

# الصور الهندية

وغير

حضرت مولانا حسرت علی خان صاحب

مکتبہ فریدیہ ساہیوال

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# الصَّوَارِكُ الْهِنْدِي

ترتیب ۲۵  
۱۳

منظر اسلام مولانا حسمت علی خاں صاحب قادیان رضوی لکھنؤی

رَحْمَةُ اللَّهِ تَعَالَى عَلَيْهِ

مع

التَّحْقِيقَاتُ لِدَفْعِ التَّلْبِيسَاتِ

از مولانا نعیم الدین صاحب مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ

— ناشر —

جناب روڈ  
ساہیوال

مکتبہ فریڈیہ



جملہ حقوق محفوظ ہیں

نام کتاب \_\_\_\_\_ الصوارم الہندیہ  
 ترتیب \_\_\_\_\_ مولانا ختمت علی خاں صاحب  
 کتابت و سرورق \_\_\_\_\_ فانی خوشنویس خانیوال  
 مطبوعہ \_\_\_\_\_ اردو ڈپٹ پریز ۲۳ سرکل روڈ لاہور  
 ناشر \_\_\_\_\_ مکتبہ فریدیہ جناح روڈ ساہیوال  
 قیمت \_\_\_\_\_ 7/50 سات روپے چھپاس پیسے

# فہرس

صفحہ	مضمون	نمبر شمار	صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۱۰۰	فتوائے مدرسہ فیض الغریب آباد	۱۶	۶	عرض نامہ	۱
۱۰۲	فتوائے بانکی پور پٹنہ	۱۷	۷	پیش لفظ	۲
۱۰۳	فتوائے سیتاپور	۱۸	۷۹	اشتہار	۳
۱۰۳	ریاست جلال آباد	۱۹	۸۰	خلاصہ استفادہ	۴
۱۰۴	پوکھریا	۲۰	۸۲	خلاصہ فتوائے حمام الحرمین	۵
۱۰۶	ریاست بہاول پور	۲۱	۸۵	اسمائے مبارکہ مفتیان حرمین طیبین	۶
۱۰۶	گرگھی اختیار خالہ	۲۲	۸۷	فتاویٰ علمائے اہلسنت و جماعت ہند	۷
۱۰۷	کوٹلی لومارال	۲۳	۸۸	فتوائے سرکار مادیرہ مظہرہ	۸
۱۰۸	کھڑوہ شیڈل	۲۴	۸۹	فتوائے جامعہ ضویہ بریلی شریف	۹
۱۰۸	پتوڑ راجپوتانہ	۲۵	۹۳	فتوائے آستانہ کچھوچھ مقدسہ	۱۰
۱۰۸	مفتی لدھیانہ	۲۶	۹۵	فتوائے حضرات جیلپور	۱۱
۱۰۹	دہلی	۲۷	۹۶	فتوائے دربار علی پور شریف	۱۲
۱۰۹	مزنگ لاہور	۲۸	۹۷	فتوائے سرکار اعظم اجمیر مقدس	۱۳
۱۱۰	سہاورد	۲۹	۹۹	فتوائے دارالافتائے مراد آباد	۱۴
۱۱۰	مدرسہ اس	۳۰	۹۹	فتوائے مرکزی انجمن حزب اللغات	۱۵
۱۱۰	بھین ضلع جہلم	۳۱		لاہور	



۳۲	فتاویٰ سنجل ضلع مراد آباد	۵۱	فتاویٰ بھیڑی
۳۳	داوول ضلع علیگڑھ	۵۲	جام جودھپور
۳۴	نشاہت پور	۵۳	دھوراجی
۳۵	نکودر	۵۴	مارہہ مظہرہ
۳۶	منو ضلع اعظم گڑھ	۵۵	پیلی بھیت
۳۷	مکھنڈ پور	۵۶	آگرہ
۳۸	امروہہ	۵۷	پتی ضلع پشاور
۳۹	کھنڈرہ	۵۸	سید شمس العلوم بدایوں
۴۰	لاہور	۵۹	مفتی فرنگی محل
۴۱	فدیہ آباد	۶۰	سراج گنج بنکال
۴۲	رام پور	۶۱	پارہ
۴۳	کان پور	۶۲	کرمبر
۴۴	اتولہ	۶۳	فتح پور ہسودہ
۴۵	ہلدوانی	۶۴	ریاست رام پور
۴۶	مان بھوم	۶۵	کان پور
۴۷	حیدر آباد دکن	۶۶	جاوہر
۴۸	سورت	۶۷	علمائے حاضرین عرس شریف
۴۹	بھروچ		اجمیر مقدس
۵۰	بہی بدایوں ودہلی	۶۸	ننگل

۶۹	فتوئے گونڈل	۴۴	فتوئے علمائے سندھ
۷۰	” ہوناگرٹھ	۴۵	” ڈیرہ غازیخان
۷۱	” جلال پور جٹاں	۴۶	” ماتر ضلع کھڑہ
۷۲	” مولوی محمد صدیق بڑوکی	۴۷	” ضروری وضاحت
۷۳	” دیگر از بریلی شریف	۴۸	” رسالہ تحقیقات لدنہ التلبیت



## عرض ناشر

الحمد للہ کہ مکتبہ فریدیہ ساہیوال اب کسی تعارف کا محتاج نہیں رہا۔ اس قدر ہوش رباگرانی  
 نامساعد حالات اور بے سروسامانی میں اس کی بنیاد رکھی، مقصد صرف دین متین کی تبلیغ اور مسلک حقہ  
 کی خدمت تھا۔ بحمدہ تعالیٰ (۱)، محمد رسول اللہ قرآن میں (۲) منکرین رسالت کے مختلف گروہ سے  
 آئینہ حق (۳) میلاد النبی (۴) التبشیر برد التحذیر، جیسی عظیم الشان اور ایمان افروز تبلیغی کتابیں،  
 مکتبہ فریدیہ کی جانب سے شائع ہو کر ملک کے گوشے گوشے تک پہنچیں اور قبولیت عامہ حاصل  
 کر چکی ہیں۔

اب مکتبہ فریدیہ ساہیوال کی جانب سے الصوامع الہندیہ نرالی آب و تاب  
 سے پیش خدمت ہے۔ یہ مجموعہ ایک عرصہ سے نایاب تھا۔ بعض احباب کے اصرار  
 پر میں اس کی اشاعت کا شرف حاصل ہوا۔ حضرات علمائے کرام اور برادرانِ  
 اہلسنت سے بھرپور عملی تعاون کی اپیل ہے تاکہ مستقبل میں ہم مزید علمی کتب منظر عام  
 پر لا کر اسلام و مسلمین کی خدمت کرتے رہیں۔ فقط والسلام

العارض

ابوالعطاء نعمت علی چشتی عفی عنہ

ناظم مکتبہ فریدیہ - ساہیوال

لے مع تحقیقات لرفع التلبیسات

# پیش لفظ

ادیب الہند حضرت مولانا عبدالحکیم خاں اختر شاہجہانپوری۔ مظہری۔ لاہور

منظور ہے گذارشِ احوالِ واقعی

اپنا بیان حُسنِ طبیعت نہیں مجھے

انگریزوں نے سونے کی چڑیا دیکھ کر اپنے بھوکے ملک سے افلاس دور کرنے کی خاطر متحدہ ہندوستان کے خوشحال ترین صوبہ بنگال میں ایسٹ انڈیا کمپنی قائم کی۔ جب تجارت کے پرے میں یہاں خوب پاؤں جم گئے تو ملک پر لپچائی ہوئی نگاہیں ڈالنے لگے۔ حصولِ مقصد کی خاطر جوڑ توڑ کا جال بچھانا شروع کیا اور اپنی عیاری سے بنگال پر قابض ہو گئے۔ ویسی غداروں اور زخمیدار زندوں کے باعث یکے بعد دیگرے مختلف ریاستوں پر قبضہ جاتے ہوئے ایک روز سرزمینِ پاک و ہند کے واحد مالک بن بیٹھے۔

چونکہ متحدہ ہندوستان کی مرکزی حکومت یعنی دہلی کا تخت و تاج آخری مغل بادشاہ، بہادر شاہ ظفر سے چھینا تھا اور مسلمان ہی فعال نظر آتے تھے لہذا ملک کے فرمانروا جتنے ہی ملتِ اسلامیہ کو صلیب کا شیلہ بنانے کی سر توڑ کوشش کی اور انگلیں اُسے اس مقصد کی خاطر پادری صاحبان بلانے شروع کر دیئے، جو آتے ہی اسلامی عقائد و نظریات اور بائی اسلام پر اعتراضات کی بوچھاڑ شروع کر دیتے اور علمائے اسلام کو جگہ جگہ دعوتِ مناظرہ دیتے پھرتے۔ برساتی حشرات الارض کی طرح پادریوں کا جال پورے ملک میں پھچکا تھا۔

۱۸۵۴ء میں لندن سے اپنے مایہ ناز مناظر، پادری خدیو کو بھیجا گیا۔ جو عربی اور فارسی میں بھی خاصی مہارت رکھتا تھا۔ اُس نے آتے ہی مختلف شہروں میں تقریریں کرتے ہوئے بلند بانگ و عمارتی کیے اور اسلام



کی حقانیت کو چیلنج کرتے ہوئے مقابلے کے لیے عملائے کرام کو لکھارا۔ چنانچہ مدرسہ صولتیہ واقع مکہ مکرمہ کے بانی پایہ تحریرین، مولانا رحمت اللہ کیرانوی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۱۳۰۸ھ / ۱۸۹۰ء) نے ڈاکٹر وزیر خاں مرحوم کی معیت میں پادری فنڈر سے مناظرہ کیا اور اگرے کی سرزمین میں اُس کا سارا علمی غرور ایسا خاک میں ملایا کہ روسیہ کو چھپانے کی خاطر پادری صاحب کو متحدہ ہندوستان سے بھاگتے ہی بنی اور اس درجہ بد ہواس ہو کر بھاگا، کہ لندن پہنچ کر ہی دم لیا۔ اسی طرح مختلف پادریوں نے جبکہ جبکہ منہ کی کھائی۔ عملائے کرام اُن کا علمی مخا فہ پر ناظر بند کرتے اور یہ اعلان سناتے رہتے تھے۔

ے نور خدا ہے کفر کی حالت پہ خندہ زن

چھوٹوں سے یہ چراغ بجھایا نہ جانے گا

تقریر و تحریر اور مباحثہ و مناظرہ کے میدانوں میں جب پادری صاحبان منہ کی کھا رہے تھے تو ایسٹ انڈیا کمپنی کو اپنا منصوبہ زندہ و گور ہوتا ہوا نظر آنے لگا۔ ان حالات میں پُرانے شکاری ایک نیا جال لے کر نمودار ہوئے۔ چنانچہ ۱۸۵۵ء میں پادری ایڈمنڈ ٹلے کلکتہ سے ہر تعلیم یافتہ مسلمان اور خصوصاً سرکاری ملازمین کے پاس ایک گشتی مراسلہ بھیجا، جس کا مضمون یہ تھا:-

”اب ہندوستان میں ایک عملداری ہو گئی۔ تار برقی سے ہر جگہ کی خبر ایک ہو گئی۔

ریلوے اور سڑک سے ہر جگہ کی آمد و رفت ایک ہو گئی، مذہب بھی ایک جائیے

اس لیے مناسب ہے کہ تم لوگ بھی عیسائی، ایک مذہب ہو جاؤ۔“

انگریزوں کی ایسی عیاریوں کے خلاف لاوا پکتا رہا اور دل و دماغ کھولتے رہے، جس کا نتیجہ ۱۸۵۷ء

میں ظالم و مظلوم اور حاکم و محکوم کے درمیان فیصلہ کن تصادم کی صورت میں منظرِ عام پر آیا۔ اس معرکہ آرائی میں

انگریزوں کے قدم بری طرح اکھڑ گئے تھے۔ یہاں تک کہ اُن کے فرار ہونے کے تمام راستے بھی مسدود تھے۔

تمام انگریزوں کی موت یقینی نظر آ رہی تھی لیکن ماہرین جوڑ توڑ اپنے زر خرید کاندوں اور انجینوں کے سہارے

۱۸۵۶ء سے ۱۹۴۶ء تک اس وطن عزیز پر مذکور سال کے لیے قابض ہو گئے۔

اس تصادم کے بعد انگریزوں نے اپنی پالیسی کو پُر اسرار بنالیا۔ اب تو ایسے صاحبانِ حق و دستار کی توجہ ہوئی جن سے تخریبِ دین اور افتراقِ بین المسلمین کا کام لیا جائے تو قدرت نے بھی ایسے نصوصِ دین کی سرکوبی اور ملک و ملت کے بدخواہوں کے حقیقی خدوخال ظاہر کرنے والے مجددِ مائتہ حاضرہ، امام احمد رضا خاں بریلوی قدس سرہ کو اس تصادم سے قریباً ایک سال پہلے بریلی شریف میں پیدا فرما دیا۔ اسلام کے اس بطلِ حلیل حقانیت کے علمبردار اور مذہبِ اہلسنت و جماعت کے بیباک ترجمان کے تجدیدی کارنامے کو ہم نے معارفِ رضا کے نام سے چار ضخیم جلدوں میں بیان کیا ہے۔ جلد اول میں اُن صاحبانِ حق و دستار کے چہروں سے پوری طرح نقاب ہٹائی ہے جو رہبری کے بھیس میں رہنمائی کر رہے تھے۔

۱۸۵۶ء کے بعد انگریز اگرچہ پورے ملک پر قابض ہو گئے لیکن اس معرکہ آرائی نے اُن کی طاقت کا بھرم کھول کر رکھ دیا تھا۔ لہذا وہ حساس ہو گئے۔ جو ہر پہلے جبراً کھلاتے تھے۔ اب ایسی گولیوں کی صورت میں مسلمانوں کے حلق سے اُتارنے لگے جو دیکھنے میں خوشنما اور کام و دہن کو شیریں معلوم ہوتی تھیں۔ اپنے اس ظالمانہ منصوبے کو کامیابی سے بہکا کر کرنے کی خاطر اور منزلِ مقصود پر پہنچنے کے لیے انگریزوں نے دو راستے تجویز کیے۔

**پہلا راستہ:** یہ کہ مسلمانوں کے زیرِ تعلیم نو نہالوں کو جو بڑے ہو کر قوم کا فعال عنصر اور حکومت کی مشینری کے کل پُرزے بنتے ہیں، انہیں ایسے رنگ میں رنگ دیا جائے کہ اگرچہ انہیں عیسائی تو نہ کیا جاسکے لیکن اُن کی اکثریت ایسی تربیت پا کر نکله کہ اُس پر مسلمان کی تعریف بھی صادق نہ آئے۔ اس طرح مسلمانوں کی آنے والی نسلیں کسی اور ہی رنگ و روپ میں منصفہ شہود پر جلوہ گرہوں گی۔ دوسری جانب مذہبی رہنماؤں کو ایسا عضوِ معطل بنا کر رکھ دیا جائے کہ بظاہر وہ کسی مصرف کے نظر نہ آئیں۔ قوم اُن سے وابستہ نہ رہے، اُن کی عقیدت کھو بیٹھے تاکہ اسلام کی برکتوں سے بڑی حد تک محروم رہ جائے۔ اس مقصد کو حاصل کرنے کی



خاطر بڑھ گورنمنٹ نے سب سے پہلا قدم یہ اٹھایا۔

مبادیات میں مدرسوں اور کالجوں کے اندر تعلیم کا طریقہ دوسرا تھا۔ وہ تمام السنہ (زبانیں) و علوم پڑھائے جاتے تھے جن کا پہلے رواج تھا، مثلاً عربی، فارسی، سنسکرت، فقہ، حدیث، ہندو دھرم کی کتابیں وغیرہ۔ ان کے ساتھ انگریزی بھی پڑھائی جاتی تھی۔ بعد ازاں عربی اور فارسی کی تعلیم بہت کم ہو گئی، فقہ و حدیث اور دوسری مذہبی کتابیں بند کر دی گئیں، اردو اور انگریزی کا زور ہوا۔ مذہبی علوم کی تعلیم ختم ہونے پر تشویش تھی ہی، اچانک حکومت نے اشتہار دے دیا کہ جو شخص سرکاری سکولوں اور کالجوں کا تعلیم یافتہ ہوگا، یا فلاں فلاں علوم اور انگریزی میں امتحان دے کر سند حاصل کرے گا اُسے دوسروں کے مقابلے میں ترجیح دی جائیگی۔<sup>۱</sup> انگریز تو مسلمانوں کو اسلامی تعلیمات سے آشنا دیکھنا ہی نہیں چاہتا تھا، اسی لیے حدیث و فقہ کی تدریس ختم کر دی، عربی فارسی برائے نام رکھی اور سارا زور انگریزی تعلیم پر دیا، تاکہ سکولوں اور کالجوں میں تربیت پانے والے نو نہالان وطن کو مسلمان بنانے کی بجائے بابو اور کلرک بنایا جائے۔ لیکن اس ستم ظریفی کی واو دینے والے کہاں سے آئیں کہ دنیا کی سب سے بڑی اور نظریاتی مملکت میں لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کی خاطر قائم ہوئی۔ جس کے بارے میں بھی بتایا جاتا ہے کہ اُس میں انسانوں کی نہیں بلکہ کتاب و سنت کی حکمرانی ہوگی، آج اُس کو معرض وجود میں آئے اٹھائیسواں سال گزر رہا ہے لیکن معمولی سی ترمیم کے ساتھ سکولوں اور کالجوں میں انگریزوں جیسا نصاب تعلیم ہی جارہی ہے۔ اسلامیات کی تعلیم کا اگر کچھ استہمام نظر آتا ہے تو اسے سیاست کے مشاعرے میں ردیف اور قافیوں کے طور پر استعمال کیا جا رہا ہے باقی کچھ نہیں۔ آئین ایسے نافذ ہوتے رہے ہیں۔ جو خدا اور رسول کے فرمودہ آئین کی ترجمانی سے یکسر قاصر تھے۔ اُن میں سے ہر ایک کے اندر چند باتیں مصلحتاً اسلامی شامل کر کے باقی کسی مغربی ملک کے آئین کی نقل ہوتی ہے۔ انہیں دیکھ کر

سچے مسلمان کفِ افسوس ملتے اور یہی کہتے ہوئے رہ جاتے تھے :-

ہم بدلنا چاہتے تھے نظمِ میخانہ تمام  
آپ نے بدلا ہے لیکن صرف میخانہ کا نام

جب انگریز نے اسلامی تعلیمات کو سکولوں اور کالجوں سے خارج کر کے سارا زور انگریزی پر دینا شروع کر دیا تو اس اقدام کی تائید و حمایت حاصل کرنے کی خاطر سر سید احمد خاں (المتوفی ۱۳۶۹ھ) کی سرکردگی میں ایک گروہ پہلے ہی تیار کر لیا گیا تھا۔ یہ لوگ قوم کے سامنے رہنماؤں اور خیر خواہوں کے بھیس میں آئے جب کہ مسلمانوں کی جڑیں کاٹنے، بڑشش اقتدار کی جڑیں پامال تک پہنچانے، مسلمانوں کا رُخ حرم سے لندن کی جانب پھرنے میں انہوں نے کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کیا تھا۔ انگریزوں نے دینی علوم کو نصاب سے خارج کر کے، عربی فارسی کو برائے نام رکھتے ہوئے اُردو اور انگریزی تعلیم پر زور دینا شروع کیا تھا لیکن مسلمانوں کے غم میں گھل گھل کر پھلنے اور پھولنے والے یہ خیر خواہ صاحبِ حکومت کے سامنے تجویز پیش کر رہے تھے :-

”سر شترہ تعلیم جو چند سال سے جاری ہے وہ تربیت کے لیے ناکافی ہی نہیں بلکہ خراب کرنے والا تربیتِ اہل ہند کا ہے۔۔۔۔۔ میرے صاف رائے ہے کہ اگر گورنمنٹ اپنی شرکت ویسی زبان میں تعلیم دینے سے بالکل اٹھا دے اور صاف انگریزی مدرسے اور اسکول جاری رکھے تو بلاشبہ یہ بدگمانی جو رعایا کو گورنمنٹ کی طرف سے ہے جاتی رہے۔ صاف صاف لوگ جان لیں کہ سرکار انگریزی زبان کے وسیلے سے تربیت کرتی ہے اور انگریزی زبان بلاشبہ ایسی ہے کہ انسان کی ہر قسم کی علمی ترقی اس میں ہو سکتی ہے“

اب انگریزوں کو مسلمانوں کی جڑیں خود کاٹنی نہیں پڑتی تھیں بلکہ جو کچھ وہ کرنا چاہتے تھے اُسے تجارتی



کی صورت میں برطانوی کارندے پیش کرتے تھے حکومت نے مسلمانوں کے لیڈر، رہنما اور خیر خواہ منوانے کی ہم چلائی ہوئی ہوتی تھی۔ قوم کے کتنے ہی افراد انہیں اپنے حقیقی خیر خواہ سمجھ کر ہم نوائی کا دم بھرنے لگتے اور حکومت اپنا مقصد حاصل کر لیتی۔ تعلیم و تدریس کے سارے نظام کو مکمل غیر اسلامی خطوط پر استوار کرنے کے بعد برٹش گورنمنٹ نے مرزا غلام احمد قادیانی کی طرح سر سید احمد خاں صاحب سے بھی جہاد کی مخالفت کروائی۔ چنانچہ انہوں نے کہا :-

”وہ مسلمان انگریزی گورنمنٹ کی رعایا اور متامن ہیں اور اپنے فرائض مذہبی بلا مداخلت ادا کرتے ہیں وہ شریعت اسلام کی رو سے بمقابلہ انگریزوں کے نہ جہاد کر سکتے ہیں، نہ بغاوت، نہ کسی قسم کا فساد۔ ان کو ہندوستان میں انگریز گورنمنٹ کے زیر حکومت اُسی اطاعت و فرمانبرداری کے اذروئے مذہب اسلام کے رہنا واجب ہے جیسا کہ ہجرتِ اولیٰ میں مسلمان حبش میں جا کر عیسائی بادشاہ کے زیر حکومت رہے تھے“

جدید جہاد کو سر و کرنے اور ملت اسلامیہ کو انگریز بہادر کی چو کھٹ پر بھگانے کی خاطر سر سید احمد خاں صاحب نے اپنی عمر عزیز بی ضائع کر دی اور ان کے تمام تر ساتھی اپنی اپنی بطور و کوشش سے میں مسلمانوں کو مسح کرنے اور برٹش نواز رہی بنانے میں ہمہ تن مصروف رہتے تھے۔ موصوف نے اپنے جملہ دہائی بجائیوں کی ۱۸۵۷ء کے بعدیوں حکومت کے سامنے صفائی پیش کی :-

”اُس (دہائی) کو یہ کہنا کہ درپردہ تخریبِ سلطنت کی ٹکڑیں چپکے چپکے منصوبے باندھا کرتا ہے۔ اور غدار اور بغاوت کی تحریک کرتا ہے، محض تہمت ہے۔ اور ہم اس وقت بہت سے ایسے آدمی نشان دے سکتے ہیں جو سرکار کے ایسے ملازم ہیں کہ ان سے زیادہ سرکار کا خیر خواہ اور معتمد نہیں۔ بایں ہمہ وہ اپنے تئیں علی الاعلان اور بے تامل فخریہ طور پر دہائی کہتے ہیں۔ سرکار نے بے سوچے سمجھے ان کو معتمد نہیں گردانا، بلکہ غدر کے زمانے میں جبکہ فتنہ کی آگ ہر طرف

مشتمل تھی۔ اُن کی دفا واری کا سونا اچھی طرح پایا گیا اور وہ خیر خواہی سرکار میں ثابت قدم رہے۔ اگر وہ جہاد کا دغلا کرتے ہوتے اور بناوت و مابیت کی اصل ہوتی تو جو کچھ اُن سے ظہور میں آیا، یہ کیونکر ظہور میں آتا۔

جناب الطاف حسین حالی نے اپنے قافلہ سالار رشک کی انگریز دوستی کو ان الفاظ میں بیان کیا ہے۔

”اُن (سر سید احمد خاں) کی نہایت پختہ رائے تھی کہ ہندوستان کے لیے انگلش گورنمنٹ

سے بہتر، گو کہ اُس میں کچھ نقص بھی ہوں، کوئی گورنمنٹ نہیں ہو سکتی اور اگر امن و امان کیساتھ ہندوستان

کچھ ترقی کر سکتا ہے تو انگلش گورنمنٹ ہی کے ماتحت رہ کر کر سکتا ہے۔ وہ اکثر کہا کرتے

تھے کہ گو ہندوستان کی حکومت کرنے میں انگریزوں کو متعدد لڑائیاں لڑنی پڑی ہوں مگر

درحقیقت نہ انہوں نے یہاں کی حکومت بزرور حاصل کی اور نہ مکرو فریب سے، بلکہ

درحقیقت ہندوستان کو کسی حاکم کی اُس کے اصل مضمون میں ضرورت تھی، سو اُسی ضرورت

نے ہندوستان کو اُن کا محکوم بنا دیا۔“

انگریز جیسی ظالم و جابر قوم کی یہ قصیدہ خوانی اور اُن مکرو فریب کے پتلوں کی ایسی مدح سرائی بلاوجہ نہ

تھی بلکہ یہ ملت فروشی کے عوض ملنے والے قلمہ تر کا کرشمہ تھا، جس کی انہوں نے خودیوں وضاحت فرمائی۔

”ہم جو یہ کہتے ہیں کہ ہماری منفع گورنمنٹ مسلمانوں کے ساتھ ہے، اس کی بہت روشن دلیل یہ ہے کہ ہماری

قدر و اُن گورنمنٹ نے خیر خواہ مسلمانوں کی کیسی قدر و منزلت کی اور عزت و آبرو کی۔ انعام و اکرام اور جاگیر و پیش

سے نہال کر دیا ہے۔ ترقی عہدہ اور فزولی مراتب سے سرفراز کیا ہے۔ پھر کیا یہ ایسی بات نہیں ہے کہ

مسلمان نازاں ہوں، اور ول و جان سے اپنی گورنمنٹ کے تسکراؤ اور ثنا خواں رہیں۔“

سر سید احمد خاں صاحب یوں تو علم منقول و معقول سے بڑی تک محروم تھے۔ لیکن اپنے پڑھے لکھے سابقین

کے سہارے حکومت کے اشاروں پر یوں متین میں تحریف و تحریف کا تہر مناک کام بھی عمر بھر کرتے رہے

چنانچہ موصوف کے سوانح نگار، جناب حالی نے حیات جاوید کی وجہ تصنیف بیان کرتے ہوئے لکھا ہے۔



”ہم کو اس کتاب میں اُس شخص کا حال لکھنا ہے جس نے چالیس برس برابر تصقب اور  
جہالت کا مقابلہ کیا ہے۔ تقلید کی جڑ کاٹی ہے۔ بڑے بڑے علماء و مفسرین کو لتاڑا  
ہے۔ اماموں اور مجتہدوں سے اختلاف کیا ہے۔ قوم کے بچے پھوڑے کو چھیڑا ہے۔  
اُن کو کٹروی و زائیں پلائی ہیں۔ جن کو مذہب کے لحاظ سے ایک گروہ نے صدیق کہا  
ہے اور دوسرے نے زندیق خطاب دیا ہے“<sup>۱</sup>

موصوف نے حکومت کے اشارے پر ساری اُمت محمدیہ کے خلاف، مکمل اسلام دشمنی اور انگریز پرستی  
کے موڈ میں آکر خیر خواہ اسلام و مسلمین بن کر قرآن کریم کی تفسیر لکھی۔ اُس دل کھول کر معنوی تحریف کی۔ قرآنی  
مفہوم و مطالب سے لوگوں کی توجہ ہٹانے اور انہیں مسلم نمائندائی بنانے میں کوئی کسر اٹھانہ رکھی، اُس  
رسولائے زمانہ تصنیف کے بارے میں حالی لکھتے ہیں :-

”الحمد للہ اس حق گو تفسیر کی بدولت ان روحانی مہلک بیماریوں سے آج غل صحت ملا۔  
مسلمانوں کے پاک دلوں میں وہ گندی گندی باتیں جمی ہوئی تھیں جیسے کبچے کے بتاں،  
اب اُن کا ایک بیک دور ہونا خدا کے مقدس کلام کی سچی تفسیر کا نتیجہ ہے۔ ہم اس  
احسان کے بدلے اپنی کمال کی جوتیاں بنا دیں۔ تو حضرت کی تفسیر کے ایک فقرے  
کا معاوضہ نہ ہوگا۔“<sup>۲</sup>

سر سید احمد خان صاحب کا عقیدہ تھا کہ انجیل میں لفظی تحریف قطعاً نہیں ہوئی ہے۔ یہ قرآن کریم کی صریحاً  
تکذیب اور مسلمانوں کو عیسائیت کی جانب مائل کرنے وہ زبردست اقدام ہے جو متحدہ ہندوستان  
کے کسی بھی رہن دین و ایمان اور بدخواہ اسلام و مسلمین سے نہ ہو سکا بلکہ لندن سے بھیجے گئے پادری صاحباً  
اس کے عشرِ عشر کو نہ پہنچ سکے۔ انجیل کو غیر محرف ماننے والے صورت میں قرآن کریم کا آسمانی کتاب ہونا  
خود غلط ہو کر رہ جاتا ہے۔ کیوں کہ ایک آسمانی کتاب اصل حالت میں موجود ہو تو دوسری کی ضرورت

کہاں؟ اس سلسلے میں موصوف کے سوانح نگار نے یوں تصریح کی ہے :-

”نیز محققین اور اکابر اسلام مثل ام المہدیٰ بخاری، امام فخر الدین رازی، شاہ ولی اللہ محدث دہلوی وغیرہم کے اقوال سے یہ بھی ثابت کیا گیا ہے کہ جس طرح عیسائی کتب مقدسہ میں تحریف لفظی کے قائل نہیں ہیں۔ اور جس قسم کی تحریف کو عیسائی محققوں نے تسلیم کیا ہے، صرف اسی قسم کی تحریف آیات قرآنی اور احادیث نبوی سے کتب مقدسہ میں پائی جاتی ہے۔“

موصوف نے انجیل کی تفسیر بھی لکھی تھی۔ اُس میں انگریز پرستی سے سرشار ہو کر عیسائیوں سے کہا تھا۔

”یقیناً میں بائبل کا اتنا ہی طرفدار اور مؤید ہوں جس قدر کہ آپ ہیں۔ میرا مقصد یہ ہے کہ میں ڈاکٹر

کلنر کے اعتراضات کا اپنی تفسیر کے مناسب حصوں میں جب اُن کا موقع آئے، جواب دوں۔“

کمروں روپیہ خرچ کر کے جو مقصد حکومت سینکڑوں پاویوں کے ذریعے حاصل نہ کر سکی وہ چند سکوں کے بدلے

سر سید احمد خاں اینڈ کمپنی کے مسلم نمایا دیویوں کے ذریعے بڑی آسانی اور پوری رازداری سے حاصل ہونے

لگ گیا تھا۔ چنانچہ بائبل کی عمل گزری تفسیر کے بارے میں اپنے غیر اسلامی خیالات کا اظہار کرتے ہوئے

حال پانی پتی نے جو مسلمانانِ پاک و ہند کو مسلم نمایا بنانے اور حکومت کی خوشنودی کا سرٹیفکیٹ حاصل

کرنے کی خاطر بیان دیا وہ بڑا ہی تعجب خیز ہے۔ انہوں نے لکھا تھا :-

”یہ تفسیر انجیل کو بجائے لغو سمجھنے کے، جیسا کہ اب تک خیال تھا، واجب التعظیم بیان

کرتی ہے اور اس کا ثبوت خود قرآن سے دیتی ہے، اس قابل ہے کہ اس کا ترجمہ مسلمانوں

کی ہر زبان اور بالخصوص عربی میں ہو، کیوں کہ مسلمانوں کے واسطے اس سے زیادہ مفید

بات اور کوئی نہیں ہو سکتی کہ وہ انجیل کو اُسی عزت کی نگاہ سے دیکھنے لگ جائیں جس

سے وہ قرآن کو دیکھتے ہیں۔“

سر سید احمد خاں صاحب کے خیالات کو پنجاب کے سوامتہ ہندوستان کے ہر صوبے میں ٹھکرا دیا



گیا تھا۔ کیوں کہ وہ مکمل اسلام دشمن اور انگریز پرستی کے اُمیدوار تھے۔ یہ تحریف دین کا ایسا شرمناک ڈرامہ تھا جس کی نظیر اس سے پہلے دیکھنے میں آئی نہیں تھی۔ یہی وجہ ہے کہ علمائے اہل سنت کے علاوہ وہابی علمائے نے بھی موصوف کے خیالات کی تردید کی اور ان سے اظہارِ برأت کیے بغیر نہ رہ سکے۔ کتنے علمائے نے موصوف کے غیر اسلامی عقائد و نظریات کے باعث ان کی تکفیر میں فتوے جاری کیئے۔ حالات کی اس کے باوجود ستم ظریفی تو ملاحظہ ہو کہ برٹش نواز طبقہ آج تک یہ کہہ کر مسلمان کی آنکھوں میں دھول جھونکتا رہا ہے کہ سرسید احمد خان صاحب پر انگریزی زبان کی حمایت کرنے اور علی گڑھ کالج کی بنا پر کفر کے فتوے لگائے گئے تھے حالانکہ ایسا ایک فتوے بھی نہیں دیکھا جاسکتا جو علی گڑھ کالج جاری کرنے کے باعث موصوف کی تکفیر میں جاری کیا گیا ہو۔ دیوبندی جماعت کے مقتدر عالم مولوی اشرف علی تھانوی نے اپنے کسی معتقد کے بیان پر تبصرہ کرتے ہوئے فرمایا:

”ایک صاحب نے عرض کیا کہ سرسید کی وجہ سے ہندوستان میں گڑبڑ پھیل، لوگوں کے عقائد خراب ہوئے۔ فرمایا، گڑبڑ کیا معنی اس شخص کی وجہ سے ہزاروں لاکھوں مسلمانوں کے ایمان تباہ و برباد ہو گئے۔ ایک بڑا گمراہی کا پچانک کھول گیا۔ اس کے اثر سے اکثر نیچری ایمان سے کورے ہوتے ہیں۔ دوسرے کسی موقع پر موصوف نے نیچریت کے بارے میں اپنے خیالات کا اظہار ان لفظوں میں کیا تھا:-

”ایک سلسلہ گفتگو میں فرمایا کہ سرسید احمد خاں کی وجہ سے بڑی گمراہی پھیل۔ یہ نیچریت زینہ ہے اور جڑ ہے الحاد کی۔ اس کی پھر شاخیں چلی ہیں۔ یہ قادیانی اسی نیچریت ہی کا اول شکار ہوا۔ آخر یہاں تک نوبت پہنچی کہ اُستاد یعنی سرسید احمد خاں سے بازی لے گیا اور نبوت کا مدعی بن بیٹھا۔“

مدرسہ دیوبند کے سابق صدر، علامہ انور شاہ کشمیری (المتوفی ۱۳۵۲ھ / ۱۹۳۲ء) نے بانی نیچریت کے بارے میں لکھا ہے:-

یعنی سرسید احمد خاں زندقہ اور جاہل منال ہے یا وہ جاہل اور گمراہ ہے۔

دوسرا رکن: انگریز بخوبی جانتے تھے کہ سرسید احمد خاں اور ان کے حواریوں کے ذریعے مغربی نظام تعلیم کو رائج کرنے میں تو خاطر خواہ مدد ملی ہے اور ان لوگوں کے غیر اسلامی عقائد و نظریات بھی پس مندیدہ بنا کر سکولوں اور کالجوں میں رائج کر دیے گئے ہیں لیکن حکومت بخوبی جانتی تھی کہ علمائے کرام سے وابستہ رہنے والے مسلمان ان لوگوں کے آگے کبھی گھاس ڈالنے کو تیار نہیں ہوں گے۔ برٹش گورنمنٹ کو مسلمانوں میں پھوٹ ڈالنے کی خاطر با اثر علماء کی ضرورت تھی۔ چنانچہ فرنگی شاطر ایسے بعض صاحبانِ جتہ و دستار کو خریدنے میں کامیاب ہو گئے اور ان کے ذریعے دہلی کالج سے مولوی ملک العلی نانوٹوی (۱۲۶۶ھ) کی سرکردگی میں مطلوبہ علماء کی کھپ تیار کروائی گئی۔ ان حضرات سے تخریبِ دین اور افتراقِ بین المسلمین کا کام ایسی رازداری سے لیا گیا کہ شیطان بھی عجب عجب کر اٹھا ہوگا۔ ہم نے ایسے تخریب کار علماء کے حقیقی خدو و حال دکھانے کی خاطر ”معارفِ رضا“ میں اتنا ٹھوس اور تاریخی مواد اکٹھا کر دیا ہے کہ دوسری کسی تصنیف میں نظر نہ آیا ہوگا۔

یہاں ان چند علمائے دیوبند کے بارے میں کچھ عرض کرنا چاہتا ہوں جنہوں نے برٹش گورنمنٹ کے اشارہ پر چشم و ابرو اور اس کے ذلیفوں و نمرانوں کے طفیل تہجہ اسلام میں غیر اسلامی عقائد و نظریات کے پیوند لگائے اور ایم احمد رضا خاں بریلوی (متوفی ۱۳۲۱ھ) کو جن کی تکفیر کا شرعی فریضہ ادا کرنا پڑا۔ اس المیہ کے بارے میں مدرسہ دیوبند کے ناظم تعلیمات مولوی مرتضیٰ حسن دہلوی (متوفی ۱۳۶۱ھ) نے صاف لکھ دیا تھا:-

”اگر خاں صاحب (فاضل بریلوی) کے نزدیک بعض علمائے دیوبند واقعی ایسے تھے جیسا کہ انہوں نے انہیں سمجھا تو خاں صاحب پر ان علمائے دیوبند کی تکفیر فرض تھی۔ اگر وہ ان کو کافر



نہ کہتے تو خود کافر ہو جاتے ..... کیونکہ جو کافر کو کافر نہ کہے وہ خود کافر ہے۔ مخلصاً

چنانچہ مرزا غلام احمد قادیانی (المتوفی ۱۹۰۳ء) نے ۱۹۰۱ء میں کھل کر نبوت کا دعویٰ کر دیا۔

مولوی محمد قاسم نانوتوی (المتوفی ۱۲۹۶ھ / ۱۸۷۹ء) نے ۱۲۹۰ھ / ۱۸۷۲ء میں تمذیر الناس کتاب لکھ کر

مسلمانوں کو یہ کانٹا شروع کیا کہ فخر و عالم کو بجاؤ زمانہ آخری نبی ماننا جاہلوں کا خیال اور قرآن کریم کا انکار ہے اور

تصریح کی کہ آپ بجاؤ زمانہ نہیں بلکہ بجاؤ مرتبہ قائم النبیین ہیں۔ اگر آپ کے بعد بھی ہزاروں نبی پیدا ہو جائیں

تو خاتمیت محمدی میں کوئی فرق نہیں آئے گا۔ مولوی رشید احمد گنگوہی (المتوفی ۱۳۲۳ھ / ۱۹۰۵ء)

نے اپنے ایک مہری دستخطی فتویٰ میں اللہ جل شانہ کو کاذب بالفعل ٹھہرا دیا۔ اُن کا یہ فتوے ۱۳۰۸ھ

میں میرٹھ سے شائع ہوا۔ ملک کے گوشے گوشے سے اُس شرمناک فتوے کا رد شائع ہوتا رہا، لیکن مرتے

و دم تک موصوف نے اُس فتوے کی نسبت سے انکار نہیں کیا، نہ خود کی کوئی تاویل و توجیہ پیش کر سکے۔

مولوی خلیل احمد انبٹوی (المتوفی ۱۳۲۵ھ / ۱۹۲۶ء) کی رسوئے زمانہ کتاب براہین قاطعہ پہلی مرتبہ ۱۳۲۵ھ

۱۸۸۵ء میں شائع ہوئی منظر عام پر آئی۔ موصوف نے محیط زمین کا علم شیطان اور ملک الموت کے لیے نصوص سے

ثابت بنا کر، ایمان کی آنکھ پر کفر کی ٹھیکری رکھ لی اور اسی علم کو سرور کون و مکان صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے ثابت

کرنا ایسا شرک ٹھہرا دیا جسے ایمان کا کوئی حصہ نہیں۔ اس عبارت کے مفاد کی دو تفسیریں ہیں۔ ۱۔ اگر محیط زمین کا

علم سرور کون و مکان صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے ثابت کرنا واقعی شرک ہے تو شیطان اور ملک الموت کو خدا

کے شریک اور قرآن و حدیث کو شرک کی تعلیم دینے والی چیزیں ماننا لازم آئے گا۔ ۲۔ اگر قرآن اور حدیث انبٹوی

صاحب کے نزدیک شرک کی تعلیم نہیں دیتے نیز شیطان اور ملک الموت کو وہ خدا کا شریک تسلیم کرنے سے

انکاری ہوں، تو جو چیز مخلوق کے کسی فرد کو نصوص سے ثابت ہوئے دوسرے کے لیے ثابت کرنا ہرگز شرک

نہیں ہو سکتا، قطع نظر اس کے کہ وہ ثابت ہے یا نہیں۔ غرضیکہ کسی بھی شق پر محمول کیا جائے انبٹوی صاحب

کی عبارت صریح کفریہ ہے۔ مولوی اشرف علی تھانوی (المتوفی ۱۳۶۲ھ / ۱۹۴۳ء) کی حفظ الایمان ۱۳۱۹ھ

میں منظرِ عام پر آئی۔ موصوف سے کسی نے عالم الغیب لفظ کے اطلاق کے سلسلے میں اُس کا استدلال پیش کرتے ہوئے زید کے عمل اور عقیدے کا شرعی حکم پوچھا۔ تھانوی صاحب نے اس عقیدے کا شرعی حکم بتاتے ہوئے کہہ دیا کہ اگر ایسا عقیدہ کل غیب کی وجہ سے رکھا جاتا ہے تو اس کا ابطال دلیل عقلی اور نقلی سے ثابت ہے۔ اور اگر بعض علم غیب کی بنا پر یہ عقیدہ ہے تو اس میں حضور علیہ السلام کی ہی کیا خصوصیت ہے؟ ایسا علم غیب تو ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کو بھی حاصل ہے۔ یہ ہے تھانوی صاحب کی عبارت کا اسان لفظوں میں مفہوم جو یقیناً شانِ رسالت کی ایسی گتھی اور اہانت پر مبنی ہے جس کی جرأت کبھی کھلے کافروں کو بھی نہیں ہوئی۔ یہ دیوبندی حضرات ہی کا دلِ گروہ ہے کہ جب بعض علماء نے اللہ اور رسول کی شان میں گندے عقیدے اور توہین آمیز کلمات جاری کیے تو دیوبندیوں نے اللہ اور رسول کا ساتھ چھوڑ کر اپنے حملاً و علماء کا ساتھ دینا ضروری سمجھا۔ یہی تو شرک کا وہ انتہائی درجہ ہے جسے قرآن کریم اتخذا احبارہم و دہبانہم ارباباً من دون اللہ کے لفظوں میں بیان کیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ شرک کے سمندر میں پڑے رہنے کی وجہ سے ان حضرات کو سچے اور پکے مسلمان بھی مشرک ہی نظر آتے ہیں۔

تاریخ کرام، ان کفریات کی ابتداء ۲۹۰ھ سے ہوئی جبکہ امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے العقول المستند کے اندر ۳۲۰ھ میں ان حضرات کی تکفیر کا شرعی فریضہ ادا کیا۔ کیا سمجھانے بجھانے، خوفِ خدا و خطرۂ روزِ جزا یا دولانے کے لیے تیس سال کی مدت ناکافی ہے؟ اس دوران میں علمائے اہلسنت اور وہابی علماء کے درمیان متعین منظرے ہوئے، طرفین سے سینکڑوں کتابیں ان کفریات کے باعث لکھی گئیں، لیکن اللہ اور رسول کے ان دشنامیوں نے پرنا لہ اسی جگہ رکھا اور کفریات لکھنے اور شائع کرنے والے علماء میں سے کوئی ایک بھی عمر بھر میدانِ مناظرہ میں آنے اور اپنی خرافات کی توجیہ و تاویل پیش کرنے کی جرأت نہیں کر سکا اور نہ ان کفری عبارتوں کو بدل کر اسلامی بنانے پر آمادہ ہوا۔ ان کے راہِ راست پر آنے سے ناامید ہو کر ۳۲۰ھ میں تکفیر کا شرعی فریضہ ادا کیا گیا اور تین سال بعد اعلیٰ حضرت مجدد



ایہ حاضرہ رحمۃ اللہ علیہ کو سرور کون و مکان صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی بارگاہِ بیکسِ پناہ میں بلایا تاکہ دنیا میں  
کے سرگرم مولوی خلیل احمد انیسوی کی موجودگی میں حرمین شریفین کی مقدس سرزمین پر بحق و باطل کا فیصلہ  
ہو چنانچہ علمائے طیبین نے اعلمت کے فتوے سے مکمل اتفاق کرتے ہوئے دھوم و دھماکے سے تقریفیں  
لکھیں، نیز الدولۃ الکبیرہ اور کفل الفقیہ کو بھی تقاریط سے مزین کیا۔ مجددِ مائتہ حاضرہ امام احمد رضا خاں  
بریلوی قدس سرہ کا علمائے حرمین نے ایسا اعزاز و اکرام کیا کہ اس مقدس سرزمین پر شاہد ہی متحدہ ہندوستان  
کے کسی بزرگ کو نصیب ہوا ہو جی کہ انہوں نے آپ سے سندیں اور اجازتیں لیں، جن میں سے بعض الاتجار المنیۃ  
میں موجود ہیں۔

علمائے حرمین شریفین نے امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کو مرجع خلافت، مرکزِ دائرہ تحقیق  
بحر العلوم، امام زمانہ، یگانہ روزگار اور چودھویں صدی کا مجدد و مآثر تسلیم کیا اور مذکورہ پانچوں خصوصیات  
و شریعت متبعین کے بارے میں واضح شرعی فیصلہ سنا دیا کہ یہ حضرات دائرہ اسلام سے خارج اور کافرو  
مرتد ہو چکے ہیں۔ جو ان کے کفریات پر مطلع ہو کر ان کے غیر مسلم ہونے میں شک کرے وہ کافر و مرتد ہو جائیگا۔  
علمائے حرمین شریفین کی مذکورہ تقاریط کے مقدس مجموعے کا نام حمام الحرمین علی مخر الکفر و الطین ہے۔

جو ۱۳۲۲ھ میں اردو ترجمے کے ساتھ اور ۱۳۲۶ھ میں تہذیبی ایمان سمیت منظرِ عام پر جلوہ گر ہو گیا۔ حرمین شریفین  
میں تو متبعین کو زبردست رویا سی کے باعث راہِ فرار اختیار کر فی پڑی تھی، لیکن جہلا کے درغلانے،  
اندھے مقلدوں میں بھرم رکھنے کی خاطر مولوی خلیل احمد انیسوی نے گھریں بیٹھ کر المہند لکھنے کا جُل کھیل ادا  
مدرسہ دیوبند کے سابق کانگریسی صدر مولوی حسین احمد ٹانڈوی نے شہابِ ثاقب کے نام سے ایک گالی نامہ  
مرتب کر لیا۔ صدر الافاضل مولانا نعیم الدین مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ نے التحقیقات لدفع التلبیسات نامی  
رسالے کے ذریعے المہند کی جعل سازی کا بھانڈا سر بازار پھوڑ دیا۔ مفتی سنبھل مولانا محمد اچل شاہ صاحب  
رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۳۸۴ھ / ۱۹۶۴ء) نے شہابِ ثاقب کا مبسوط اور انتہائی مدلل رو لکھا اور

ٹانڈوی صاحب کے عام کردہ الزامات و اتہامات کی قلمی کھول کر کہ دی جان دونوں تحقیقی تصانیف کے مطالعے سے صاف نظر آنے لگتا ہے کہ چاروں دیوبندی علماء کی کفریہ عبارتوں میں اسلامی مفہوم و معانی کی کوئی ادنیٰ اسی رتق بھی نہیں پائی جاتی۔

ذیل میں ہم قارئین کرام کے سامنے چند ایسے حقائق پیش کرتے ہیں کہ جن کی روشنی میں ہر انصاف پسند کے سامنے حقیقت اپنے اصل رنگ روپ میں آ موجود ہوگی۔ اور کسی بھی غیر جانبدار اور منصف مزاج کو معاملے کی تہہ تک پہنچنے میں چندال و دشواری پیش نہیں آئے گی۔

واللہ یھدی من یشاء الی صراط المستقیم

۱۔ اگر مذکورہ کفریہ عبارتیں لکھنے والے علماء میں دین و دیانت کا ادنیٰ سا شائبہ بھی باقی رہ گیا ہوتا اور حکومت کی شہ پر انہوں نے یہ تحریک دین و افتراق بین المسلمین کا پیشہ اختیار نہ کیا ہوتا تو جب علمائے کرام نے ان عبارتوں پر اعتراضات کیے تھے اُسی وقت انہیں اس طرح بدل دیتے کہ ان کا قابلِ اعتراض ہونا متصور نہ رہتا یعنی انہیں پوری طرح اسلامی عبارات بنا دیا جاتا۔ لیکن ان علماء نے ہرگز ایسا نہیں کیا، بلکہ دُور از کار تادیلات کے ذریعے انہیں اسلامی عبارتیں منوئے پر مُصر رہے۔ عبارتوں کو وحی الہی کا درجہ دے کر ان میں ترمیم نہ کرنا بلکہ ہر وقت جھگڑنے کے لیے تیار رہنا کہاں کی دانشمندی اور دیا بنداری تھی؟

۲۔ علمائے دیوبند اپنی کسی عبارت کو تبدیل کر کے اسلامی عبارت بنانے پر مکر بھرا مادہ نہ ہوئے۔ آخر وہ قرآن کریم کے الفاظ تو تھے نہیں، جن میں کمی بیشی کرنے کا کوئی مجاز نہیں۔ رفع اختلاف اور دفع فساد کی خاطر الیا کر لینے میں آخر اس کے سوا اور کیا رکاوٹ تھی کہ یہ حضرات حکومت کے وظیفوں مندراؤں کے تحت چوں قلم و دستِ کاتب ہو چکے تھے۔

۳۔ اگر علمائے دیوبند اپنی کفریہ عبارتوں میں باہمی صلاح مشورہ سے تبدیلی کر لیتے اور اس کے بعد بھی ان کے مخالفین ان کی تردید کا سلسلہ جاری رکھتے تو واضح ہو جاتا کہ فریقِ ثانی کسی کی شہ پر



انہیں طعن و تشنیع و رد و ترویج کا نشانہ بنانے پر مجبور ہے، لیکن ہزاروں علمائے اہلسنت کا یہی مطالبہ تھا کہ ان کفریہ عبارتوں کو بدل دیجئے۔ علمائے دیوبند نے ان کی آواز پر ذرا کان نہیں دھرے بلکہ ہر وقت آمادہ پیکار ہی ہے آخر ایسا طرز عمل اختیار کرنے کی انہیں ضرورت کیا تھی؟

یہ گنگوہی صاحب جو ان چاروں علمائے دیوبند بلکہ ساری دیوبندی فوج میں قافہ سالار شکر تھے۔ ان کا مہر و سخی فتوے متعلقہ وقوع کذب باری تعالیٰ ۱۳۰۸ھ میں شہر میرٹھ سے شائع ہوا۔ اسی وقت سے اس کے متواتر و شائع ہوئے جو گنگوہی صاحب اور دیگر علمائے دیوبند تک پہنچے رہے، لیکن ملک عدم کو سدھارنے تک گنگوہی صاحب نے یہ نہیں کہا کہ فلاں فتوے میرا نہیں ہے اور نہ ان کے متبعین ہی نے اس نسبت کا انکار کیا۔ پورے پندرہ برس کے بعد گنگوہی صاحب شہر غموشاں کے مکین جا ہوئے تو علمائے دیوبند نے شور مچا تا شروع کر دیا کہ وہ فتوے ہمارے گنگوہیت باب کا کتب ہے؟ یہ ہماری گنگوہی سرکار پر بہتان ہے۔ کیا اس حیا داری اور دیانداری کا کوئی ٹھکانا ہے؟

یہ نانو تو ہی صاحب تو پہلے ہی شہر غموشاں کے مکین ہو چکے تھے۔ گنگوہی صاحب بھی اپنی تکفیر کے پروانے کو علمائے حرمین کی تقاریر سے مزین ہو جانے سے ڈر کر پہلے ہی ملک عدم کی جانب وسط ۱۳۲۳ھ میں سدھار گئے۔ باقی دو دیوبندی عالم رہ گئے جن کی تکفیر کا شرعی فریضہ ادا کیا گیا تھا، مولوی خلیل احمد انبیشوی، جن کا ۱۳۲۵ھ / ۱۹۲۶ء میں وصال ہوا۔ (۲) مولوی اشرف علی تھانوی، جنہوں نے ۱۳۶۲ھ / ۱۹۴۳ء میں رحلت کی۔ فتاویٰ تکفیر پر علمائے حرمین طبعین نے ۱۳۲۳ھ کے آخر اور ۱۳۲۴ھ کے شروع میں تقاریر لکھیں۔ انبیشوی صاحب ان تقاریر کے بعد بائیس سال اور تھانوی صاحب انتالیس سال بقید حیات رہے اس عرصے میں سینکڑوں ہیرا پھیریاں اور فتنہ و فساد برپا کرنے کے بجائے کیا یہ صاف اور سیدھا راستہ نہیں تھا کہ ان دونوں حضرات میں سے کوئی ایک یا دونوں ہی حرمین شریفین چلے جاتے۔ اگر بقول علمائے دیوبند کے امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے علمائے دیوبند کی عبارتوں میں قطع برید کی تھی یا علمائے دیوبند

کو کسی قسم کا دھوکا دیا تھا۔ یا علمائے دیوبند کی کفریہ عبارتوں کو من مانے مفہوم مطالب کا لباس پہنا یا تھا، تو علمائے حرمین کے سامنے اُس دھوکے کی وضاحت کر کے اگر صورت حال کوئی مختلف تھی۔ تو اُس سے آگاہ کرتے اور کسی بھی مکتی یا مدنی عالم سے ایسی تحریر حاصل کرتے کہ مولوی احمد رضا خاں بریلوی نے ہمیں نلال عبارت کے بارے میں یہ دھوکا دیا اور نلال حقیقت سے اندھیرے میں رکھا تھا۔ یہ دونوں حضرات تصدیق کرنے والے علمائے حرمین میں سے کسی ایک عالم کا بھی ایسا ایک ہی تحریری بیان حاصل کر لیتے تو یقیناً حاکم التحریر بے وقت ہو کر رہ جاتی۔ لیکن ایسا ایک بھی بیان دستیاب نہ ہو سکا اس حقیقت کا یہ واضح اعلان ہے کہ علمائے حرمین کو دھوکا دینے یا عبارات میں قطع برید کرنے کے دعوای سراسر بے بنیاد اور معاندانہ روش کی المناک تصویر ہے جو کسی بھی غیر جانبدار اور منصف مزاج پر مخفی نہیں۔

۶۔ جب علمائے حرمین شریفین دھوم دھام سے فتویٰ تکفیر پر تقریظیں لکھ رہے تھے اور مجدد مائتہ حاضرہ امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کا عدیم النظیر اعزاز و اکرام کر رہے تھے اُس وقت سرخیل دیابند، مولوی خلیل احمد انبٹھوی وہاں بنفس نفیس موجود تھے۔ اگر دھوکا بازی یا قطع و برید والا ذرا بھی معاملہ ہوتا تو انبٹھوی صاحب علی رؤس الاشہار وضاحت کرنے کے بجائے کبھی مکہ مکرمہ سے ۶۷ ذی الحجہ کو راتوں رات بھاگ کر جتہ جانے کا تکلف نہ کرتے۔

۷۔ انبٹھوی صاحب نے اپنی بقیہ بائیس سالہ اور تھانوی صاحب نے انتالیس سالہ باقی زندگی میں ایک مرتبہ بھی ایسی جرأت نہ کی کہ علمائے حرمین طیبین کی خدمت میں حاضر ہو کر یہ بتاتے کہ جس انبٹھوی اور تھانوی کی آپ حضرات نے تکفیر کی ہے۔ وہ مابدولت ہیں اور ہمیں از روئے دلائل آپ کے فیصلے سے اتفاق نہیں ہے۔

۸۔ جب علمائے حرمین فتویٰ تکفیر پر دھوم دھام سے تقاریر لکھ رہے تھے۔ اگر فاضل بریلوی نے کسی قسم کا دھوکا بازی یا عبارات میں قطع و برید کی تھی۔ تو انبٹھوی صاحب کے لئے اس سے مناسب



موقع اور کب ہاتھ آسکتا ہے؟ اگر صورت حال واقعی وہی تھی جو علمائے دیوبند بتاتے ہیں تو انبیٹھی صاحب  
 بڑی جرأت کے ساتھ علمائے حرمین کے سامنے اعلیٰ حضرت عظیم البرکت کے دلائل و براہین کو بکھر کر رکھ دیتے  
 اور ان کی دھوکے بازی کو سب کے سامنے واضح کر دیتے۔ اگر صورت حال یہی ہوتی تو انبیٹھی صاحب  
 اس موقع کو کبھی ہاتھ سے نہ جانے دیتے۔ حالانکہ ہوا یہ کہ انبیٹھی صاحب تصدیق کرنے والے کسی مکی عالم کو  
 منہ دکھانے کی بھی جرأت نہ کر سکے۔ ان حالات میں صورت حال ہر منصف مزاج پر واضح ہے یا نہیں؟

۹ مولوی خلیل احمد انبیٹھی نے سابق مفتی احناف، قاضی نیکو محرم، علامہ شیخ صالح کمال علیہ الرحمۃ  
 (المتوفی ۱۳۲۵ھ / ۱۹۰۶ء) سے ۲۴ ذی الحجہ ۱۳۲۳ھ کو اسی دوران میں خفیہ ملاقات کی۔ کیوں کی؟ نتیجہ  
 کیا برآمد ہوا؟ یہ حضرت علامہ صالح کمال رحمۃ اللہ علیہ کے اُس مکتوبِ گرامی کی روشنی میں ملاحظہ فرمائیے، جو  
 موصوف نے اگلے ہی روز محافظِ کتبِ حرم، فاضل جلیل علامہ سید اسماعیل بن سید خلیل مکی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی  
 ۱۳۳۹ھ / ۱۹۱۹ء) کے پاس بھیجا گیا۔ وہ مکتوبِ گرامی یہ ہے :

صاحب الفضیلة والاخلاق والهمة الجميلة حضرة السيد اسماعيل القندی حافظ الكتب  
 حضرة عندنا قبل تاريخه رجل من اهل الهند يقال له خلیل احمد مع بعض علماء الهند  
 المجادین بمكة يستعطف خاطونا عليه لانه قد بلغه انی شديد الغیظ علیه وانالا  
 اعرفه شخصاً فقال یا سیدی بلغنی انکم واحدون علی وذلك بسبب انی ذكرت  
 ما وقع منه فی البراهین القاطعة لدی حضرة الامیر حفظ الله فقلت له لعلک  
 خلیل احمد انبیہنی فقال نعم، فقلت له ویهک کیف تقول فی البراهین القاطعة  
 تلك المقالات الشنیعة وتجوز الکذب علی الله جل جلاله کیف لا اعتناظ علیک  
 ولقد کتبت علیها بانک رجل ندینق وکیف تعذر دوتشکر وھی قد طبعت وشاعت  
 عنک فقال یا سیدی همی لی ولكن لیس فیها تجویز لکذب علی الله ولان کان فیها

فانا تائب وراجع عما فيها مما يخالف اهل السنة والجماعة فقلت له ان الله يحب التائبين  
والبراهمين موجوده وسأخرج لك منها هذا الذي انكرته وتجاوزته به على الله  
جل شانہ نصاريتنصل ويعتدو يقول ان كان فهو مكذب وب على وانا رجل مسلم حلو  
من اهل السنة والجماعة ما قلت فيها هذا ولا غيره مما يخالف مذہب اهل السنة  
والجماعة فتعجب منہ كيف ينكر ما هو مطبوع في رسالته البراهمين المقاطعة المطبوعه  
بلسان الهند وظهر لي انه انما قال ذلك تقيه كانهم مثل الراضين يرون النقية  
واجبة وادرت ان احضرها واحضر من يفهم ذلك اللسان لا قررة وما فيها  
واستنبية لكنه في ثانی یوم من مجيئه عندنا هرب الى جده ولا حول ولا قوة الا  
بالله . اجبنا اعلامكم بذلك ودمتم . محمد صلح كمال - ۲۸ ذی الحجۃ ۱۳۳۳ھ

ترجمہ : صاحب فضیلت و اخلاق و محبت جمیل حضرت سید اسماعیل آندی محافظ کتب (حرم)  
کل ہمارے پاس ایک ہندوستانی شخص آیا، جسے خلیل احمد کہا جاتا ہے۔ اُس کے ساتھ بعض  
وہ ہندوستانی علماء بھی تھے جنہوں نے کہ مکہ میں مجاورت اختیار کی ہوئی ہے، وہ  
ہمیں اپنے اوپر ولی مہربان کرنا چاہتا تھا کیوں کہ اُسے خبر پہنچی تھی کہ میں اُس سے  
سخن ناراض ہوں۔ میں اُس کی صورت کا تناسلہ نہ تھا۔ اُس نے کہا، اے میرے  
سردار! مجھے معلوم ہوا ہے کہ آپ مجھ سے ناراض ہیں۔ یہ اس سبب سے تھا۔ کہ  
براہین قاطعہ میں اُس سے جو واقع ہوا ہے نے اُس کا تذکرہ حضرت امیر (شریف مکہ)  
حفظ اللہ سے کر دیا تھا۔ میں نے اُس سے پوچھا کیا تو خلیل احمد بیٹھوسی ہے؟ اُس  
نے کہا، ہاں۔ تو میں نے اُس سے کہا، تجھ پر افسوس ہے تو براہین قاطعہ میں ایسی  
گندی باتیں کیوں کرتا ہے؟ اور اللہ جل جلالہ پر کذب جائز ٹھہرتا ہے۔ میں تجھ



پر کیوں ناراض نہ ہوں۔ اور اس بنا پر میں کہہ (تقدیس الکیل کی تقریظ میں) چکا ہوں کہ تو زندگی ہے۔ تو کس طرح عذراؤں کا کرکڑا ہے۔ حالانکہ وہ (براہین قاطعہ) تیری جانب سے چپ کر شائع ہو چکی ہے کہنے لگا۔ اے میرے سردار! کتاب تو میری ہے لیکن اُس میں امکانِ کذب کا مسئلہ نہیں ہے۔ اگر وہ اُس ہے تو میں تو بے کرتا ہوں اور اُن باتوں سے رجوع کرتا ہوں جو اہل سنت و جماعت کے خلاف ہیں۔ میں نے کہا، بیشک اللہ تعالیٰ تو بہ قول کرنے والوں کو دوست رکھتا ہے اور براہین قاطعہ میرے پاس موجود ہے، ابھی نکال کر دکھاتا ہوں، وہ جس بات کا انکار کرتا ہے۔ اور اللہ صلی ثانیہ پر جبارت کی اس پر وہ خوشامد اور عذر کرنے لگا اور کہنے لگا کہ اگر کوئی بات ہے تو وہ مجھ پر بہتان باندھا گیا ہے اور میں تو ایک مسلمان موجد ہوں اور اہل سنت و جماعت سے ہوں۔ میں نے اُس (براہین قاطعہ) میں یہ بات یا مذہب اہل سنت و جماعت کے خلاف کوئی بات نہیں کہی۔ میں اُس کی گفتگو سے متعجب تھا کہ کس طرح ایک ایسی بات کا انکار کر رہا ہے۔ جو اُس کے سالہ براہین قاطعہ میں چھاپی جا چکی ہے، جو منہدی زبان میں طبع ہوا۔ مجھ پر ظاہر ہو گیا کہ وہ ایسی باتیں روافض کی طرح ازراہِ تفسیر کر رہا ہے جو تفسیر کو واجب گردانتے ہیں۔ اور میں نے (براہین قاطعہ) لانے اور ایسے شخص کو بلانے کا ارادہ کیا جو اس زبان کو سمجھتا ہو کہ اُس کے مندرجات کا اس سے اقرار کر اؤں اور اُس سے توبہ لوں۔ لیکن وہ ہمارے پاس آنے کے اگلے ہی روز جدہ کی جانب بھاگ گیا۔ لاجول دلا قوۃ الا باللہ۔ میں نے اس واقعہ کو آپ کو مطلع کرنا پسند کیا اور آپ سلامت رہیں۔ محمد صالح کمال

اصل صورت واقعہ یہ تھی، اس کے باوجود مدرسہ دیوبند کے سابق صدر مولوی حسین احمد ٹانڈوی  
 و المتوفی ۱۳۷۷ھ / ۱۹۵۷ء نے بغیر کسی ثبوت کے لوگوں کے آنکھوں میں دھول جھونکتے اور حقیقت پر  
 پردہ ڈالنے کی خاطر اپنی مخصوص گاندھی ترنگ میں یوں لکھا رہا ہے :-

”بعد ازاں مولانا (انبیٹھی صاحب) ان سے رخصت ہو کر مفتی صالح کمال کے پاس بھی گئے۔ مفتی  
 صاحب موصوف سے ملاقات بھی ہوئی۔ اولاً مفتی صاحب بوجہ ان باتوں کے کہ ان کو جھوٹ جھوٹ پہنچائی  
 گئی تھیں کبیدہ خاطر معلوم ہوتے تھے اور کیوں نہ ہوں آخر ہر مسلمان پر ایسی باتوں کا اثر ہونا ضروری ہے۔ مگر  
 جب مولانا نے حقیقت حال کا انکشاف فرمایا اور میدانِ تقریر میں جولائی فرمائی تو وہ کبیدگی تبدیل بہ فرح  
 و سرور ہو گئی اور جملہ تقریرات حضرت مولانا کو انہوں نے تسلیم کیا اور بہت خوش ہوئے۔“

معلوم نہیں ٹانڈوی صاحب کو بعض معاویہ میں ایسا سفید جھوٹ بولنے پر وارین کی کوئی بھلائی مجبور  
 کر رہی تھی؟ اگر حضرت علامہ شیخ کمال کی رحمۃ اللہ علیہ نے انبیٹھی صاحب کی جملہ تقریرات کو درست تسلیم  
 کر لیا ہوتا تو اس کا یہ لازمی نتیجہ سامنے آنا چاہیے تھا کہ ۱۳۵۷ھ میں اس سے پندرہ سال قبل جو تقدیر اکیل  
 مصنفہ مولانا غلام دستگیر قصوری رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۳۵۷ھ / ۱۹۹۸ء) پر تقریظ لکھتے ہوئے  
 علامہ موصوف نے انبیٹھی صاحب کو زندیق قرار دیا تھا اسے غلط اور منسوخ ٹھہرا دیتے۔ حامی الحرمین  
 اور الدولۃ المکیہ پر کبھی تقریظیں نہ لکھتے بلکہ اس سلسلے میں انبیٹھی صاحب کو کوئی تازہ وضاحتی بیان مرحمت  
 فرماتے، جس سے ان کے علمائے دیوبند کے خلاف جاری کردہ سارے بیانات منسوخ ہو جاتے۔ لیکن  
 انبیٹھی صاحب کو موصوف سے ایسا ایک لفظ بھی حاصل نہ ہونا اس بات پر صریح دلالت کرتا ہے کہ ٹانڈوی  
 صاحب گاندھیکورہ بالا بیان صداقت سے دور کا واسطہ بھی نہیں رکھتا بلکہ جو حضرات صورت حال سے  
 ناواقف تھے ان کی آنکھوں میں دھول جھونکنے کی کوشش کی ہے۔ اصل واقعات وہی ہیں جن کا علامہ صالح کمال  
 رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے مکتوبِ گرامی میں ذکر فرمایا ہے۔ اور جسے ہم چھ نقل کر چکے ہیں۔ ہر منصف مزاج



یہی کہے گا کہ فریقین کے بیانات سے بہر صورت خود علامہ موصوت کی وضاحت ایک غیر جانبدار کی نظر میں زیادہ قابلِ قدر اور وزنی ہے۔

۱۔ علمائے حریمِ شریفین دیوبندی حضرات کی کفریہ عبارتوں سے بے خبر نہیں تھے۔ کہ انہیں

دھوکا دیا جاسکے۔ ۱۳۸۸ھ میں جب انہوں نے تقدیس الوکیل پر تقریفیں لکھیں تو ان حضرات کے ذمے

میں گنگوہی صاحب کے اُستاد یعنی پایہِ حریم، مولانا رحمت اللہ کیرانوی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۳۰۸ھ)

(۱۸۹۰ء) بھی تھے۔ تمام علمائے دیوبند کے پیرومرشد حاجی امداد اللہ مہاجر کی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۳۱۶ھ)

(۱۸۹۹ء) اور ان کے سب سے نامور شاگرد مولانا عبدالحی مہاجر آبادی رحمۃ اللہ علیہ بھی تھے۔ کیا ان حضرات

کو بھی دھوکا دیا جاسکتا تھا؟ آخر یہ اُستاد اور پیروں کیوں اپنے شاگردوں کو زندقہ قرار دے رہے تھے

اور کیوں زندقہ قرار دینے والوں کی تائید کر رہے تھے؟ رہا اعظمِ حضرت مجددِ مائتہ حاضرہ امام احمد رضا خاں

بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کا معاملہ۔ تو معلوم ہونا چاہیے کہ علمائے حریمِ طہیین آپ سے بھی نا آشنا نہیں تھے۔

اور ۱۳۱۶ھ / ۱۸۹۹ء میں وہ آپ کے رسالہ فتاویٰ الحرمین برجفتِ ندوۃ المین پر دھوم دھام سے

تقاریر لکھ چکے تھے۔ اگر ۱۳۲۳ھ میں اعظمِ حضرت اُن کے پاس بطور ایک اجنبی کے جاتے تو علمائے حریم

شریفین نے آپ کا جیسا عظیم اُتال، اعزاز و اکرام کیا تھا، سنیں اور اجازتیں تک لی تھیں، مشکل مسائل

آپ سے حل کروائے تھے، یہ معاملات اچانک ملنے کی صورت میں کبھی نہیں ہو سکتے تھے۔ کاش! غیر

جانبدار حضرات اس حقیقت پر نظر رکھیں کہ مجددِ مائتہ حاضرہ امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے

متعلق دیوبندی حضرات یہ کہتے ہوئے نہیں تھکے کہ انہوں نے ہمارے اکابر کی عبارات میں قطعِ برید

کی تھی۔ اور علمائے حریمِ شریفین کو دھوکا بھی دیا تھا۔ اس کے باوجود اعلیٰ حضرت عظیم البرکت قدس سرہ

کا علمائے حریم نے وہ اعزاز و اکرام کیا جس کی نذیر وہاں کی تاریخ میں شاید ہی ملے لیکن دوسری جانب

علمائے دیوبند اپنی تعاقبت کا ڈھول بجاتے پھرتے ہیں۔ حالانکہ ان کے کسی بڑے بڑے شہر یا معلم کے

سامنے علمائے مکہ مکرمہ یا علمائے مدینہ منورہ نے کبھی گھاس بھی نہیں ڈال۔ نہ کبھی انہوں نے پوچھا کہ حضرت جی آپ کون ہیں؟ نہ ان حضرات کو کبھی آنتا بنانے کی جرأت ہوئی کہ میں فلاں بن فلاں مظلّم العالی ہوں۔ کیا ان حالات میں حقیقت واضح نہیں ہے؟ افسوس!

۱۔ رہنمائی حضرت راہ کی قبا چھین کر  
رہنما بن گئے دیکھتے دیکھتے

۱۔ مولوی اشرف علی تھانوی کو سارا ویلہ بندی قبیلہ ہی حکیم الامت، مجدد دین و ملت، بلکہ جامع المہدیین تک قرار دیتا ہے۔ کیا مجدد وہی ہوتا ہے جس کے کفر و ارتداد کا ساری دنیا میں چرچا ہو، عالم اسلام کے جید اساتید علم جس کے مرتد ہونے پر متفق ہوں لیکن وہ چپ پڑا ہے۔ اتنی بھی ہمت نہ رکھتا ہو کہ ساری عمریں کم از کم ایک مرتبہ ہی میدان مناظرہ میں آکر اپنا مسلمان ہونا ثابت کرے۔ یہ نہ سہی تو تحریری طوطی پر اپنے مخالفین کے الزامات کو وائیل و براہین سے بے بنیاد ثابت کرے تاکہ معاندین کو لب کشائی کی گنجائش نہ رہے۔ لیکن تھانوی صاحب ہر میدان میں، باطل کی علمبرواری کے باعث، اپنے دیگر اکابر کی طرح پھسڑی ہی رہے کیا مسلمانوں کی پوری تاریخ میں کہیں ایسا بھی کوئی مجدد نظر آتا ہے؟

اگر حقیقی مجدد اوسامہ زمانہ کے مقابلے پر آنے کی جرأت نہ تھی تو دیگر علمائے اہلسنت ہی میں سے کسی ایک کے روبرو آکر اپنا اسلام ثابت کرتے لیکن عمر بھر اس تصور سے بھی لرزہ ماری ہوتا رہا۔ خیر جب وہ اپنی مہربان سرکار کی نظر بدلت و چشم و کرم کے طفیل حکیم الامت اور مجدد دین و ملت کے جتوں اور جتوں میں ڈھانپ ہی دئے گئے تو اگرچہ زیادت فی ثبات ہی تھی لیکن طاہریت کا لحاظ کر کے برٹش گورنمنٹ کے ساتھ ہزار دوسو روپے کی سالانہ وظیفہ کی بدولت چہل قدم فرماتے ہوئے حرمین مطہرین تک پہنچے جاتے۔ انہیں بتاتے کہ حضور والا! میری عبارت حفظ الایمان میں اگرچہ کفر کا یہ پہلو ضرور ہے مگر فلاں ایک پہلو اسلامی بھی تو موجود ہے۔ لہذا میری عبارت کو اُسی اسلامی پہلو پر محمول کر کے مجھے



تکفیر سے محفوظ و مامون رکھیے اور میری گردن پر تکفیر کی شمشیر نہ چلائیے کیوں کہ ائمہ دین کی واضح تصریحات موجود ہیں کہ اگر کسی قول میں نہادین پہلو کفر کے ہوں اور ایک پہلو اسلامی بھی پایا جائے تو جب تک قائل کسی اور مفہوم کی وضاحت نہ کر دے اس وقت تک اُسی اسلامی پہلو کو قائل کی مراد قرار دے کر اس کی تکفیر سے اجتناب کیا جائے۔ لہذا ظلال اسلامی پہلو کے پیش نظر مجھے مسلمان قرار دیجئے اور اپنی سابقہ تقاریر کو منسوخ فرمائیے۔

جب تھانوی صاحب نے ۱۳۲۳ھ سے ۱۳۴۲ھ تک اپنی بقیہ انتالیس سالہ زندگی میں ایسی ایک مرتبہ بھی جرات نہیں کی تو ایک غیر جانبدار اور منصف مزاج آخری مہی فیصلہ کرے گا کہ اگر تھانوی صاحب اور ان کے پیروں اکابر ساتھیوں کی عبارت میں اگر ایک بھی اسلامی پہلو ہوتا تو خواہ تھانوی صاحب کو تعارض محسوس میں پابند سلاسل بھی کر دیا جاتا پھر بھی وہ سوجھن کر کے حریم طہین تک پہنچنے کی خاطر ایڑی چوٹی کا بلکہ گاندھی کی لنگوٹی تک کا زور لگاتے اور وضاحت کر کے کافر و مرتد قرار دینے والے ایک آدمی عالم کی تحریر تو ضرور حاصل کرتے کہ یہ مسلمان ہے۔ لیکن جب وہ بغیر کسی ادنیٰ رکاوٹ کے حریم تشریفین جانے اور ان علمائے کرام کے روبرو ہونے سے لرزاں و ترساں رہے تو بھیگی بلی بن کر تعجب و حیرت کے بحر میں بند رہنے اور زمین پکڑ جانے کی آخر اس کے سوا اور کیا وجہ ہو سکتی ہے کہ چاروں علمائے دیوبند کی کسی عبارت میں ایک بھی اسلامی پہلو نہیں پایا جاتا۔ اسی لیے تو اپنے دار الخلافہ میں آرام سے پڑھے ہوئے کفر یزیدی و کفر یزیدی کا کاروبار کرتے اور ستیاں بیچتے کو تو ال اب ڈور کا ہے گا، والا ذلیفہ پڑھتے پڑھاتے رہے۔ گویا :-

ننگا و غور سے دیکھو تو عقدہ صاف کھل جائے

وفا کے پھیس میں بیٹھا تھا کوئی بے وفا ہو کر

۱۲ مولوی حسین احمد ٹانڈوی نے اپنی کتاب الشہاب الثاقب میں گالیوں اور جھوٹے

اہدات و بہانات کے توخیر سے اگلے پچھلے تو سارے ہی ریکارڈ توڑ دیے ہوئے ہیں لیکن موصوف نے ایک امتیازی حیثیت یہ بنفس نفیس ضرور حاصل کی کہ امام احمد رضا خاں بریلوی قدس سرہ کے اکابر کے سرور و ایسی کتابیں گھر کر منڈھ دیں، جن کا دنیا میں کہیں وجود ہوا نہ ہے۔ بلکہ اس میدان میں پوری ترقی کرتے ہوئے اُن کتابوں کے مطبع، صفحات اور عبارتیں تک اپنے گاندھی زمین سے پیدا کر لیں بلکہ اس میدان کی ترقی کے آخری نقطے کو چھوتے ہوئے اعلیٰ حضرت مجددین و ملت رحمتہ اللہ علیہ کے بالمقابل اُن سے استناد و کس اس جبل سازی پر افتخار کرتے رہے کیوں کہ دیوبندی قوم کے شیخ الاسلام جو ٹھہرے۔ چنانچہ موصوف کی ایک گزرت خود اُن کے لفظوں میں ہی ملاحظہ فرمائی جائے :

جناب شاہ حمزہ صاحب ماسرہوی مرحوم خزینۃ الاولیاء مطبوعہ کانپور ص ۱۵  
میں ارقام فرماتے ہیں کہ علم غیب صفت خاص ہے رب العزت کی جو عالم الغیب  
والشہادہ ہے۔ جو شخص رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کہے وہ بے دین  
ہے، اس واسطے کہ آپ کو بذریعہ وحی کے امور مخفیہ کا علم ہوتا تھا۔ جسے علم غیب  
کہنا گرامی ہے، ورنہ جمیع مخلوقات نعوذ باللہ عالم الغیب ہے۔

اب ذرا موصوف کی دوسری گزرت بھی ملاحظہ فرمائی جائے۔ کیوں کہ یہی تو اکابر دیوبند کے کلمات ہیں :-

درمولوی رضا علی خان صاحب ہدایۃ الاسلام مطبوعہ صبح صادق ستیا پور صفحہ ۳  
میں فرماتے ہیں : حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب بالواسطہ تھا اور یہ علی قدر  
مراتب سب کو حاصل ہے۔ اور علم غیب مطلق و بالذات کا اعتقاد رکھنا مفسی الی الکفر  
ہے۔ اور نص قطعی کے خلاف۔ اس میں تاویل اور یا یہ پھر کرنا بے دین کا کام ہے۔

مفتی سنبھل، اجل العلماء مولانا محمد اعلیٰ رحمۃ اللہ علیہ نے روضہ شہاب الثاقب کے اندر ۱۳۵۶ھ / ۱۹۳۷ء  
میں صدر دیوبند کی اس جبل سازی اور دیدہ دلیری پر گرفت فرمائی تو علمائے دیوبند آج کے دن تک



خاموش ہیں، صرف علامہ شبیر احمد عثمانی کے برادر زادہ، مولوی ناصر عثمانی دیوبندی (المتوفی ۱۳۹۵ھ / ۱۹۷۵ء) نے اتنی تنگ بندی ضرور فرمائی تھی، جو انہوں کے لفظوں میں ملاحظہ ہو۔

دو کتاب کے لب و لہجہ سے سخت وحشت زدہ ہونے کے باوجود اتنا ہم انصاف ضرور کہیں گے کہ منصف نے مولانا مدنی پر ایک الزام بڑا بھیجا کہ اور فکر انگیز لگایا ہے۔ اُن کا کہنا ہے کہ جن دو کتابوں، خزینۃ الاولیاء اور ہدایۃ الاسلام سے شہادتِ قب میں بعض اقتباسات دیے گئے ہیں وہ فی الحقیقت میں گھڑت ہیں جن مصنفوں کی طرف انہیں منسوب کیا گیا ہے انہوں نے کبھی ہرگز ہرگز یہ کتابیں نہیں لکھیں..... تاہم یہ قیاساً ہیں بلکہ محض عقل تک بندی پر ہیں۔ حتیٰ یہ ہے کہ تحقیقی اور معقول جواب یا تو مولانا مدنی کے بلند اقبال صاحب زادے مولوی اسعد طول عمرہ کے ذمہ ہے یا پھر اُن مریدین و متوسلین کے ذمے ہے جو بجا طور مولانا کی عقیدت و محبت میں سرشار ہیں۔

وہ منزل میں سب گم ہیں مگر افسوس تو یہ ہے  
ایمہ کارواں بھی ہے انہیں گم کردہ راہوں میں

اس سے پیشتر حاتم الحرمین اور الدولۃ المکیہ کے منظرِ عام پر آنے سے بھوکھلا کر علمائے دیوبند نے بلِ جبلِ کرسیت النقی نامی کتاب تیار کی اور اُسے مدرسہ دیوبند سے شائع کیا۔ اُس میں بھی علمائے دیوبند نے سر جوڑ کر مسات کتابیں اسی طرح گھڑیں اور انہیں اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے اکابر کی جانب منسوب کر دیا۔ کمال دیانت و اداری کا مظاہرہ کرتے ہوئے اُن کتابوں کے مطالعہ صفحہ اور عبارتیں تک اپنے ذہنوں سے گھڑ کر استناد و افتخار کرنے لگے۔ فاضل بریلوی کے والد ماجد مولانا نفی علی خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی جبلِ مہر بھی گھڑ لی اور اس پر ۱۳۵۷ھ لکھ دیا۔ حالانکہ مولانا کا ۱۲۹۵ھ / ۱۸۷۹ء میں وصال ہو گیا تھا، گویا اپنے وصال کے چار سال بعد مولانا نفی علی بریلوی

رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی مہربانائی تھی۔ ان حضرات کی ایسی کارگزاریوں کے پیش نظر خالص الاعتقاد کی تمہید راجح القہار علی کفر الکفار کے اندر ۳۲۸ احادیث میں مولانا سید عبدالرحمن بیگموی رحمۃ اللہ علیہ کو بریل شریف سے یہ عام اعلان کرتا پڑا :-

”اے دم ہے کسی تھانوی، درہنگل، سرہنگل، سرہنگل، انجیٹی، دیوبندی، نانوتوی  
گنگوہی اترسری، دہلوی، جنگل کوہی میں کہ اُن من گھڑت کتابوں، اُن کے صفحوں، اُن  
کی عبارتوں کا ثبوت دے اور نہ دے کے تو کسی علمی بحث یا انسانی بات میں کسی عقل  
کے لگنے کے قابل اپنے منہ بنا سکے۔“

اگر ان حضرات کا تقویٰ و طہارت، انصاف و دیانت اور حقانیت و صداقت سے دُور کا بھی واسطہ  
ہوتا۔ تو ایسی شرمناک اور انتہائی گری ہوئی شیعہ بازی کے کبھی نزدیک تک نہ چمکتے۔ کیا حقانیت کے  
علمبردار ایسی خیانتوں کا سہارا لینے پر مجبور ہوتے ہیں؟ نہیں ہرگز نہیں۔ علمبرداران حق کے لیے حق و  
انصاف ہی کافی ہے۔ انہیں ایسے شرمناک راستوں سے ہمیشہ نفرت رہی ہے اور ہے گی۔

۱۳ حاجی امداد اللہ مہاجر کی رحمۃ اللہ علیہ کے سب سے نامور خلیفہ، مولانا محمد عبدالحق الہ آبادی  
مہاجر کی رحمۃ اللہ علیہ تھے جن پر قبلہ حاجی صاحب کو سب سے زیادہ اعتماد تھا کیوں کہ وہ علم و فضل میں  
اپنی نظیر آپ تھے اور اُن کے انوارِ مکرم میں بھی ظاہر تھے۔ کیا علمائے دیوبند کے بارے میں موصوف  
کو کسی قسم کا دھوکا دیا جاسکتا تھا؟ ہرگز نہیں۔ بلکہ انہوں نے دیوبندی حضرات کی کفریہ عبارتوں کے باعث  
اکابرِ دیوبند کی تکفیر سے اتفاق کرتے ہوئے تقریظ لکھی جو حامی الحرمین کے اندر چھٹی تقریظ ہے۔ اگر علمائے  
دیوبند کا کفر یقینی نہ ہوتا تو مولانا موصوف ہرگز تقریظ نہ لکھتے۔

حضرت حاجی صاحب کے دوسرے خلیفہ، مولانا شیخ احمد کی امدادی نے بھی دھوم و دھام سے  
تقریظ لکھی اور کفریہ عبارتوں کے بارے میں حکم شرع بیان فرمایا۔ اُن کی تقریظ کے چند جملوں کا ترجمہ



حمد و صلوة کے بعد کہتا ہے بندہ ضعیف، اپنے رب لطیف کے لطف کا امید دار  
احمد کی پستی صابری امدادی کہ میں اُس رسالہ پر مطلع ہوا، جو چار بیانیوں پر مشتمل ہے۔  
قطعی دلیلوں سے مؤید اور ایسی جھوٹوں سے جو قرآن و حدیث سے ثابت کی گئی ہیں۔ گویا  
وہ بے دینوں کے دل میں بھالے ہیں۔ میں نے اُسے تیز تلوار پایا، کافر فاجر واپسوں  
کی گردن پر۔ تو اللہ تعالیٰ اُس کے مؤلف کو سب سے بہتر جزا عطا فرمائے اور  
اللہ تعالیٰ ہمارا اور اُس کا حشر زیرِ نشان سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کرے اور  
ایسا کیوں نہ ہو کہ وہ دریائے زخا ہے، صیغ و لیلیں لایا، جن میں کوئی علت نہیں  
اور سزا دار ہے کہ اُس کے حق میں کہا جائے کہ وہ حق و دین کی مدد کرنے اور  
بے دینوں سرکشوں کی گردنیں قلع قمع کرنے پر قائم ہے۔ سن لو وہ پرہیزگار،  
فاضل، سترا، کمال، پھیلوں کا مستند اور اگلوں کا قدم بقدم، فخر اکابر، مولانا مولوی  
محمد احمد رضا خاں ہے۔ اللہ اُس کے امثال کثیر کرے اور مسلمانوں کو اُس کی درازی عمر  
سے نفع بخشنے۔ (دآین) کچھ شک نہیں کہ یہ طائفے صراحتہ دلیلوں کو جھٹلا رہے ہیں۔ تو  
اُن پر کفر کا حکم لگایا جائے گا۔ تو سلطان اسلام پر . . . . . واجب ہے کہ ایسوں  
کی آلودگی سے زمین کو پاک کرے اور اُن کے اقوال و افعال کی قباحتوں سے لوگوں کو بچائے۔

وغیرہ، اُن کے کفر میں کوئی شبہ نہیں، نہ شک کی مجال، بلکہ جو اُن کے میں شک کرے،  
بلکہ کسی طرح، کسی حال میں انہیں کافر کہنے میں توقف کرے تو اُس کے کفر میں بھی شبہ  
نہیں کہ اُن میں کوئی دین متین کو پھینکنے والا ہے اور اُن میں کوئی ضروریات دین کا انکار  
کر رہا ہے، جن پر تمام مسلمانوں کا اتفاق ہے، تو اسلام میں اُن کا نام و نشان کچھ باقی نہ  
رہا، جیسا کہ کسی جاہل سے جاہل پر بھی پوشیدہ نہیں ہے۔

فرمانِ رسالت اِتَّقُوا فِرَاسَةَ الْمُؤْمِنِ فَإِنَّهُ يَنْظُرُ مِثْرًا ثُمَّ يَقُولُ تَعْلَامَ مَوْصُوفٌ  
کی ایمانی فراست قابلِ شک اور لائقِ تحسین تھی۔ کفر یہ عبارتیں اپنی جگہ، لیکن اُن مصنفین کو ایسا لکھنے، اپنی  
عاقبت برباد کرنے اور اپنے ساتھ لاکھوں مسلمانوں کے دین و ایمان کا بیڑہ غرق کرنے کی آخر ضرورت کیا  
پیش آئی؟ موصوف نے اس ضرورت پیش آنے کا فراستِ مومنانہ سے یوں جواب دیا :-

”مجھے ایسا علم یقین حاصل ہوا جس میں اصلاً شک نہیں کہ یہ کافروں کے یہاں کے  
منادی یعنی یحیٰ (میں) دین محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو باطل کرنا چاہتے ہیں۔“

کفار کی طاقت ان حضرات سے دوسرا کام کیا لے رہی تھی؟ یہ بھی موصوف کی زبانی سنئے :-  
”حاصل یہ کہ زمین ہند میں سب طرح کے فرقے پائے جاتے ہیں۔ اور یہ باقتدار ظاہر  
ہے ورنہ وہ حقیقت میں کافروں کے راز دار ہیں۔ اور دین کے دشمن ہیں اور ان باتوں  
سے اُن کا مطلب یہ ہے کہ مسلمانوں میں پھوٹ ڈالیں۔“

اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت، امام احمد رضا خاں بریلوی قدس سرہ کی بارگاہ میں ۱۳۱۶ھ سے عقیدت کے  
چھول نچاؤ کرنے والے اس کے اس بلبلِ جلیل علامہ سید اسماعیل بن سید خلیل آفندی رحمۃ اللہ علیہ نے  
جب ۱۳۲۲ھ میں پورے سات سال انتظار کرنے کے بعد چودھویں صدی کے آفتابِ علم و عرفان کو  
نگاہوں کے سامنے جلوہ گر پایا تو مجتہدِ برحق کے بارے میں اُن کے مقدس قلم نے یوں صفحہ قرطاس پر



پر حقیقت کے موتی بکھرے :-

میں اللہ عزوجل کی حمد بجالاتا ہوں کہ اُس نے اس عالم باعمل کو مقرر فرمایا، جو فاضل کامل ہے، منقبض اور فخر والہ، اس مثل کا منظر کہ اگلے پھلوں کے لیے بہت کچھ چھوڑ گئے۔ یکتائے زمانہ، اپنے وقت کا یگانہ، حضرت احمد رضا خاں، اللہ بڑے احسان والا، پروردگار اُسے سلامت رکھے اُن کی بے ثبات محبتوں کو آیتوں اور قطعی حدیثوں سے باطل کرنے کے لیے، اور وہ کیوں نہ الیا ہو کہ علمائے مکہ اُس کے لیے ان فضائل کی گواہیاں دے رہے ہیں۔ اور اگر وہ سب سے بلند مقام پر نہ ہوتا تو علمائے مکہ اُس کی نسبت یہ گواہی نہ دیتے، بلکہ میں کہتا ہوں کہ اگر اُس کے حق میں یہ کہا جائے کہ وہ اس صدی کا مجدد ہے تو البتہ حق و صحیح ہے۔

مولانا عبدالحق الآبادی مہاجر کی رحمۃ اللہ علیہ کے دوسرے نامور شاگرد مولانا کریم اللہ مہاجر دینی رحمۃ اللہ علیہ نے فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی لاجواب کتاب الدولۃ المکیہ کی تقاریر کے لیے آپ کی مراجعت کے بعد سب سے بڑھ کر کوشش کی۔ حالانکہ موصوف بھی ہندوستان کے رہنے والے تھے۔ انہوں نے اپنی تقریر کے اندر مبتدعین کا ذکر ان لفظوں میں کیا :-

حمد و نعت کے بعد میں نے واقفیت حاصل کی الدولۃ المکیہ کی جو امام، بزرگ، محقق، مکتہ رس، سیدی و ملازمی، اس زمانے کے مجدد، عبدالمصطفیٰ، اُن پر دروغ دل فدا ہوں، یعنی مولانا احمد رضا خاں، اللہ خاں و متان انہیں سلامت رکھے، کی تالیف ہے۔ تو جو کچھ جھوٹے و ہالی، دروغ باغ گنگوہی کے متبعین وغیرہ ان کی طرف منسوب کرتے ہیں کہ ہمارے بزرگ سرور (اعلیٰ حضرت)، اللہ اُن کا ذکر بلند کرے وہ اس بات کے قائل ہیں کہ خالقِ ارض و سما جل جلالہ (اور باعث

تخلیق کائنات (صلی اللہ علیہ وسلم) کا علم مادی ہے، یہ صریح جھوٹ، بالکل افتراء اور بدترین بہتان ہے۔ جھوٹوں پر اللہ کی لعنت اور ظالموں کا ٹھکانہ بُرا ہے۔ انہیں ملعون اتہامات کو دفع کرنے کے لیے حرمین شریفین کے ہمارے سرداروں اور علماء کی تقاریر لکھی گئیں۔

یہ ہے حاجی امداد اللہ مہاجر کی رحمۃ اللہ علیہ کی بارگاہ کا وہ تحفہ جو انہوں نے حرمین شریفین سے اپنے اُن متوسلین کے لیے بھیجا آپ کے علمی و روحانی فرزندوں کی جانب سے حضرت حاجی صاحب کے اُن متوسلین و متبعین کو عطا فرمایا گیا جو اپنے پیرومرشد کے ملک سے منہ موڑ کر، حکومت کے ایجنٹ بن کر تخریب دین اور افتراق بین المسلمین کا منہوس مشغلہ، دنیا سنبھالنے کی خاطر اختیار کر بیٹھے تھے۔ کیا ان حضرت کو کوئی ہندوستانی عالم بھلا علمائے دیوبند کے بارے میں دھوکا دے سکتا تھا؟ کیا علمائے دیوبند کی تصانیف اور عقائد و نظریات اُن کے پیش نظر نہیں تھے؟

بہر حال حاجی امداد اللہ مہاجر کی رحمۃ اللہ علیہ کے جملہ متوسلین نے اپنا شرعی فلیفہ ادا کیا اور گمراہ گروں کے رد میں انہوں نے اپنی شرعی ذمہ داری کو پوری طرح نبھایا۔ قبلہ حاجی صاحب نے شاید اسے علمی اختلاف سمجھا ہو گا کہ اپنے اُن نام نہاد متوسلین کو سمجھانے کی خاطر فیصلہ ہفت سلسلہ کے نام سے ایک تحریر لکھتی اور امور مختلفہ کے بارے میں اپنے موقف کی وضاحت کر دی۔ یہ کتابچہ مکہ مکرمہ سے مولوی اشرف علی نقاوی صاحب کے پاس آیا کہ اسے مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی کے پاس پہنچا دیا جائے۔ گنگوہی صاحب نے اپنے پیرومرشد کے شرعی فیصلے کا جو احترام کیا، وہ خواجہ حسن ثانی نظامی دہلوی کی زبانی سنئے اور معاملے کو غیر جانبدار ہو کر سمجھنے کی کوشش کیجئے۔ انہوں نے لکھا ہے:-

”نذرا آتش کرنے کی یہ خدمت والدی حضرت خواجہ حسن نظامی کے سپرد ہوئی، جو اُس وقت گنگوہ میں حضرت مولانا رشید احمد کے ہاں زیر تعلیم تھے۔ لیکن خواجہ صاحب نے



جلانے سے پہلے اُس کو پڑھا اور جب اُن کو وہ کتاب اچھی معلوم ہوئی تو انہوں نے اُستاد کے حکم کی تعمیل میں آدمی کتابیں تو جلا دیں اور آدمی بچا کر رکھ لیں۔ اس کے کچھ عرصہ بعد مولانا اشرف علی تھانوی، مولانا گنگوہی سے ملنے آئے اور اُن سے پوچھا کہ میں نے کچھ کتابیں تقسیم کرنے کے لیے آپ کے پاس بھیجی تھیں اُن کا کیا ہوا؟ مولانا گنگوہی نے اس کا جواب خاموشی سے دیا۔ لیکن کسی حاضر الوقت نے کہا کہ علی حسن (خواجہ حسن نظامی) کو حکم ہوا تھا کہ انہیں جلا دو۔ مولانا تھانوی نے میاں علی حسن سے پوچھا کہ کیا واقعی تم نے کتابیں جلا دیں؟ انہوں نے جواب دیا کہ اُستاد کا حکم ماننا ضروری تھا۔ اس لیے میں نے آدمی کتابیں تو جلا دیں اور آدمی میرے پاس محفوظ ہیں۔ حضرت خواجہ صاحب بیان کرتے تھے کہ مولانا تھانوی اس سے اتنے خوش ہوئے کہ آم کھا رہے تھے، فوراً دو آم اٹھا کر مجھے انعام دیے۔

دیکھو تو دل فریبی اندازِ نقش پا

موجِ خرام یا رہی کیا گل کسرت گئی

۱۱ اسی طرح مولانا رحمت اللہ کیرانوی رحمۃ اللہ علیہ جن سے کتنے ہی دیوبندی علما نے

علمی استفادہ کیا اور جن کے بارے میں مولوی خلیل احمد انبیطوی نے اپنی رسوائے زمانہ تصنیف براہینِ قاطعہ میں لکھا ہے :-

”و خود شیخ العلماء نے جو معاملہ ہمارے شیخ الہند مولوی رحمت اللہ کے ساتھ کیا وہ کسی پر مخفی

نہیں۔“

اس عبارت میں تو انبیطوی صاحب نے مولانا رحمت اللہ کیرانوی رحمۃ اللہ علیہ کو ہمارے شیخ الہند

کہا ہے۔ موصوف نے مکہ مکرمہ سکونت اختیار کر لی تھی۔ وہاں مدرسہ صولتبیکی بنیاد رکھی، حکومت کی

جانب سے پایہ تحریر اور قاضی القضاۃ کا عہدہ ملا۔ اسی کتاب میں انبیوی صاحب نے اُن کے بارے میں دوسرے مقام میں لکھا ہے :-

”اس آخر وقت میں اب مولوی رحمت اللہ صاحب تم علمائے مکہ پر فائق اور باقرار علمائے مکہ اعلم ہیں۔“

۱۳۴۲ھ میں انبیوی صاحب نے مولانا رحمت اللہ کیرانوی رحمۃ اللہ علیہ کو مذکورہ الفاظ سے یاد کیا ہے۔ لہذا موصوف کا فیصلہ کسی حالت میں علمائے دیوبند کے متعلق معاندانہ نہیں کہا جاسکتا۔ مولانا کیرانوی کو کسی مرحلے میں بھی بریلوی نہیں کہا جاسکتا کیوں کہ وہ ہندوستان میں رہے تو کیرانوی تھے اور تھار مقدس میں گئے گئے تو کئی ہوئے۔ چنانچہ مولانا کیرانوی مرحوم نے گفتگو ہی اور انبیوی صاحب کے خلاف مولانا غلام دیکر نقوری رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف لطیف تقدیس الکریمیل پر طویل تقریر لکھی۔ پہلے تقریر کے چند ابتدائی جملے ملاحظہ ہوں :-

دوبلہ حمد اور نعت کے کہتا ہے حاجی رحمت ربہ المنان رحمت العربین خلیل الرحمن غفرلہما  
الحقان کہ مدت سے بعض باتیں جناب مولوی رشید احمد صاحب کی سنتا تھا، جو میرے  
نزدیک اچھی نہ تھیں۔ اعتبار نہ کرتا تھا کہ انہوں نے ایسا کہا ہوگا، اور مولوی عبد السمیع  
صاحب جو اُن کو میرے سے رابطہ شاگردی کا ہے، جب تک مکہ معظمہ میں نہیں گئے  
تھے تحریراً منع کرتا تھا اور مکہ معظمہ میں آنے کے بعد تقریراً بہت تاکید سے منع کرتا تھا۔  
کہ آپس میں مختلف نہ ہوں اور علمائے مدرسہ دیوبند کو اپنا بڑا سمجھو۔ پروہ مسکین کہاں  
تک صبر کرتا اور میرا اعتبار نہ کرنا کس طرح مہذبہا کہ حضرات علمائے مدرسہ دیوبند  
کی تحریر اور تقریر بطریق تو اتر مجھ تک پہنچی ہے تمام افسوس سے کچھ کہنا پڑا اور  
چپ رہنا خلاف دیانت سمجھا لیا۔ سو کہتا ہوں کہ میں جناب مولوی رشید کو رشید



سمجھتا تھا۔ مگر میرے گمان کے خلاف کچھ اور ہی نکلے۔ جس طرف آئے اُس طرف ایسا  
تقصیب ہر تاکہ اُس میں اُن کی تقریر اور تحریر دیکھنے سے روگنا کھڑا ہوتا ہے۔

حضرت مولانا رحمۃ اللہ کیرانوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی اسی تقریر میں یہ بھی فرمایا ہے :-

”پھر حضرت رشید نے جنوے (امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کی طرف توجہ کی تھی اُس پر  
بھی اکتفا نہ کر کے خود ذاتِ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم و اہل و اصحابہ وسلم کی طرف توجہ  
کی۔ پہلے مولود کو کہہ لیا کاجم اٹھی ٹھہرایا اور اُس کے بیان کو حرام بتلایا اور کھڑے ہوئے کو،  
گو کوئی کیسے ہی ذوق و شوق میں ہو بہت بڑا منکر (بُر اکام) فرمایا۔ اس ٹھہرانے،  
بتلانے، فرمانے سے لکھو کہا علمائے صالحین اور مشائخ مقبول رب العالمین اُن کے  
نزدیک بُرے نفرتی ٹھہر گئے۔ پھر ذاتِ نبوی میں اس پر بھی اکتفا نہ کر کے اور امکان  
ذاتی کے باعتبار کر کے چھ خاتم النبیین بالفعل ثابت کر بیٹھے اور امکان ذاتی کے باعتبار  
تو کچھ حد ہی نہ رہی اور اُن کا مرتبہ کچھ بڑے بھائی سے بڑا نہ رہا اور بڑی کوشش اس میں  
کی کہ حضرت (نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم) کا علم شیطان لعین کے علم سے کہیں کمتر ہے اور  
اسی عقیدے کے خلاف کو شرک ٹھہرایا۔

پھر اس توجہ پر ذاتِ اقدس نبوی کی طرف کی اکتفا نہ کیا، ذاتِ اقدس الہی کی طرف بھی  
متوجہ ہوئے اور جناب باری تعالیٰ کے حق میں دعوے کیا کہ اللہ کا جھوٹ ہونا منتفع  
بالذات نہیں، بلکہ امکان، جھوٹ ہونے کو اللہ تعالیٰ کی بڑی صفت کمال کی فرمائی،  
نعوذ باللہ من ہذہ الخرافات۔ میں تو ان امور مذکورہ بالا کو اور باطن میں بہت بُرا سمجھتا  
ہوں اور اپنے عقیدین کو منع کرتا ہوں کہ حضرت مولوی رشید اور اُن کے چیلے چانٹوں کے  
ایسے ارشادات نہ سنیں اور میں جانتا ہوں کہ مجھ پر بہت کچھ کھلم کھلا تبرا ہو گا۔ لیکن

جب جمہور علمائے صالحین اور اولیائے کاملین اور رسول رب العالمین اور جناب باری جہاں آفریں  
 اُن کی زبان اور قلم سے نہ چھوٹے تو مجھے کیا شکایت ہوگی؟

اחר نے قارئین کرام کی سہولت کے لیے یہ چند حقائق پیش کر دیے ہیں۔ انصاف پسند حضرات کو ان کی  
 روشنی میں معاملے کی تہذیبک پہنچنے میں چنداں دشواری پیش نہیں آئے گی۔ بل ضد اور ہٹ دھرمی کا معاملہ  
 ہی اُور ہے۔ اگر احرار کی معروضات سامنے رکھتی جائیں تو مولوی حسین احمد ٹانڈی (مصنف شہابِ ثاقب،  
 مولوی خلیل احمد انبھوی (مصنف المہند)، مولوی مرتضیٰ حسن درہنگی، مصنف توفیح البیان (المتوفی ۱۳۵۱ھ  
 ۱۹۵۱ء) مولوی شمس الدین امرتسری غیر مقلد (المتوفی ۱۳۶۷ھ / ۱۹۴۸ء)، مولوی محمد منظور نعمانی،  
 مصنف فیصلہ کن مناظرہ اور فتح بیل کا دلکش منظر اور مولوی فروغ علی قصوری وغیرہ حضرات کی دھاندلی  
 اور انصاف دشمنی صاف نظر آنے لگے گی۔ اللہ جل شانہ انہائے زمانہ کو سچی ہدایت نصیب فرمائے۔

(رآمین)

اکابر علمائے دیوبند نے اللہ اور رسول (جل جلالہ، صلی اللہ علیہ وسلم) کی شان پر حملہ  
 کیا، نازیبا الفاظ کہنے اور شائع کیے، یہ امر دیوبندی حضرات کے نزدیک نہ قابلِ اعتراض ہے اور نہ  
 اس بارے میں وہ کسی کو ایک لفظ تک کہنے کی اجازت دے سکتے ہیں۔ اللہ اور رسول کو گالیاں دینے  
 والے ان علماء کے خلاف اگر کوئی بولے تو یہ ایسا جرم ہوگا کہ یہ حضرات کسی مرحلے پر اُس سے درگزر کرنے  
 کے روادار نہیں ہو سکتے۔ چونکہ عظمتِ خداوندی اور ناموسِ مصطفیٰ کا دفاع کرنے والے علمائے کرام  
 نے امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے مجددانہ صلاحیتوں کے باعث سب سے نمایاں کارنامہ  
 دکھایا، لہذا اُن کا یہ ایسا جرم ہے جس کی پاداش میں علمائے دیوبند نے انہیں آج تک سب و شتم  
 کا نشانہ بنایا ہوا ہے۔ اور اُس اللہ کے بندے پر مہتان باندھنا الزامات عائد کرنا تو ان حضرات کا  
 ایسا محبوب مشغلہ ہو کر رہ گیا ہے۔ جیسے روافض نے سب سے بڑی عبادت حضرات خلفائے ثلاثہ



رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین پر تبرک کرنے کو ٹھہرا لیا۔ اسی طرح ان حضرات نے تبرک کے لیے مجددِ مآیۃ حاضرہ  
قدس سرہ کو چن لیا، جن کا جرم صرف یہ ہے کہ وہ خدا اور رسول کے دشمنیوں کے خلاف بولے تھے۔ جب  
علمائے دیوبند اپنے کفریات کی اشاعت سے باز نہ آئے تو آپ نے ان کی تکفیر کا شرعی فریضہ بھی ادا کیا تھا  
حالانکہ : ہے نہ وہ کفر کرتے، نہ تکفیر ہوتی  
رضا کی خطا اس میں سرکار کیا ہے

اُسی حق دشمنی اور اکابر پرستی کے نشے میں چکنا چور ہو کر آج کل مولوی ابوالزہاد محمد سر فراز خاں  
مفسرِ گھڑوی دیوبندی کچھ زیادہ ہی اُچھل کود رہے ہیں۔ معلوم ایسا ہوتا ہے کہ موصوف دوسروں سے  
کچھ زیادہ پی بیٹھے ہیں۔ آنجناب کی علمائے اہلسنت اور خصوصاً اعلیٰ حضرت مجددِ دین و ملت، امام  
احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ پر الزامات و بہتانات کی دھواں و جارِ مباری دیکھ کر ایسا معلوم  
ہوتا ہے کہ یہ تو اپنے سابقہ مصنفین و مناظرین کے بھی کان کرتے جا رہے ہیں۔ اگر موصوف اپنی تصانیف  
میں ناجائز جملے نہ کرتے تو ہمیں کیا ضرورت پڑی تھی کہ خواہ مخواہ انہیں مخاطب کرتے لیکن گھڑی صاحب کی  
کئی ترانیاں نظر انداز کرنے کے قابل نہیں، مثلاً انہوں نے اپنی مخصوص ترنگ میں کس ٹھاٹ بات سے  
لکھا ہے :-

”مولوی احمد رضا خاں صاحب کا مزاج نہایت جذباتی اور طبیعت سنجیدہ علوی پسند اور  
مقتضیانہ تھی۔ ان کی عبارات میں اس امر کا واضح ثبوت موجود ہے۔ اپنے مخالفین اور  
خصوصاً علماء دیوبند کی تکفیر میں جو طریق انہوں نے اختیار کیا ہے۔ عالم تو درکنار  
دنیا کا کوئی شریف انسان بھی اس کو اختیار نہیں کر سکتا کہ ان کی مراد اور نیت کے خلاف  
ان کی عبارت کا مطلب از خود تبادلتے اور فرد کشید کر کے ان پر کفر کا فتوے  
لگائے اور پھر ان کی تکفیر نہ کرنے والوں بلکہ تنگ کرنے والوں کو بھی کافر قرار دے۔

حالاں کہ اکابر علماء دیوبند چلتا چلتا کہہ رہے ہیں لکھتے ہیں کہ جو مطلب تم نے بیان کیا ہے یا جو مراد تم نے رہے ہو، ہماری ہرگز وہ مراد نہیں اور نہ ہم اُس صحیح سمجھتے ہیں۔ بلکہ ہم اُس کو کفر سمجھتے ہیں۔ انصاف اور دیانت کا تقاضا تو یہی تھا کہ خان صاحب اس کے بعد اُن کی کفر سے باز آجائے اور علمائے دیوبند سے معافی مانگ لیتے کہ میں نے غلط سمجھا تھا۔ اور میں اب اپنے سابق غلط فتوے سے رجوع کرتا ہوں۔ لیکن خان صاحب نے مرتے دم تک اپنی ضد نہیں چھوڑی اور اکابر علمائے دیوبند کی ناروا کفر سے باز نہیں آئے۔ اُن کی چند عبارات ملاحظہ کریں۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں:۔۔۔ غلام احمد قادیانی اور رشید احمد اور جو اُس کے پیرو ہوں۔ جیسے خلیل احمد بیٹھوی اور اشرف علی وغیرہ، اُن کے کفر میں کوئی شبہ نہیں، نہ شک کی مجال، بلکہ جو اُن کے کفر میں شک کرے، بلکہ کسی طرح کسی حال میں انہیں کافر کہنے میں توقف کرے اُس کے کفر میں بھی شبہ نہیں ہے۔

(حسام الحرمین ص ۱۳، فتاویٰ افریقیہ ص ۱۰۹)

گھڑی صاحب! عبارات اکابر کے مصنف کی مذکورہ بالا دعائی اور شعبہ بازی کے پیش نظر ہمیں احتیاق حق اور الباطل باطل کا پورا حق حاصل ہو گیا ہے۔ ہم قارئین کرام کے سامنے چند حقائق پیش کر کے فیصلہ قارئین پر چھوڑیں گے اور مصنف کی طرح حکم اور سنیہ زوری سے قطعاً کام نہیں لیں گے۔ چنانچہ۔۔۔

ہے غزل اُس نے پھڑی مجھے ساز وینا

ذرا عمر رفتہ کو آواز دینا

اولاً: مجدد مائتہ حاضرہ امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں علمائے حرمین

طیبین کے پاکیزہ کلمات اور اعزاز و اکرام کے الفاظ فتاویٰ الحرمین، حسام الحرمین، والدولۃ المکیہ، الاجازات المئینہ اور کفیل الفقیہ وغیرہ کتب و رسائل میں موجود ہیں۔ جن کی ایمان افروز خارجیت و



و نہجیت سوز جب تکار سے شرق سے غرب اُدبم سے عرب تک گونج رہے ہیں۔ اگر اس کے خلاف کوئی کو آخر  
شیخ نجدی کی خوشنودی حاصل کرنے کی غرض سے کائیں کائیں کرتا پھرے تو مسلمان ایسے بے ذوق کہاں جواز غ  
و بوم کی دلخراش آوازوں پر کان دھرتے رہیں۔

ثمانیہ علمائے دیوبند نے کفریہ عبارتیں لکھیں، ساہا سال تک شائع کرتے رہے، علمائے  
اہل سنت کی جانب سے متواتر مواخذہ ہوتا رہا، اعلیٰ حضرت بھی مدتوں انہیں سمجھاتے اور دوشائع کرتے  
رہے۔ جب دیکھا کہ وہ اپنے کفریات پر مصر ہیں، نہ ان عبارتوں میں کوئی اسلامی پہلو دکھانے پر قادر  
نہ ان سے رجوع کرنے پر آمادہ تو مسلمانوں کو ان کے کفر میں توث ہونے سے بچانے کی خاطر امام احمد رضا  
خال بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کو اکابر علمائے دیوبند کی تکفیر کا شرعی فریضہ دیا گیا۔ یہ علمائے دیوبند کے  
نزدیک اتنا برا جرم ہے کہ اس کے باعث عبارات اکابر کے مصنف کو چودھویں صدی کا مجدد و اول اسلام  
کا بطل حلیل بھی ایک شریف انسان نظر نہیں آتا۔ بہر حال یہ اپنی اپنی نظر اول پسند کا معاملہ ہے۔ حقیقت  
یہ ہے کہ معتدین زمانہ کی اس جماعت میں اللہ و رسول (جل جلالہ) وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو گالیاں  
دینا، انہیں فخریہ شائع کرنا، پھر انہیں اپنی ساختہ توحید کے دودھ کی ملائی بتانا ہی بزرگی کی سند اور شرف  
کا معیار ہو کر رہ گیا ہے۔ ایسے حضرات کو کفریات سے روکنے، اپنی اور دوسروں کی عاقبت برباد کرنے  
سے باز رہنے کی تلقین کرنے والے امام احمد رضا خال بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کو بھلا یہ لوگ کس طرح شریف انسان  
تسلیم کر سکتے ہیں؟ علمائے دیوبند نے اللہ اور رسول کو کھل کر اپنی تصانیف میں گالیاں دیں اور مرتے دم  
تک نہ وہ عبارتیں بدلیں، نہ ان سے توبہ کی۔ عبارات اکابر کے مصنف کی اصطلاح میں یہ بات شرافت  
کے معیار سے ذرا بھی گری ہوئی نہیں ہے بلکہ بزرگی کی سند ہے۔ ہاں قابلِ اعتراض ان کی نظر میں یہ امر ہے  
کہ مولانا احمد رضا خال نے ان کے ادباً باطن و دین اللہ کے خلاف ایک لفظ بھی کیوں کہا؟ جرم ہے  
تو یہ ہے۔ افسوس!

ہے بنے کیوں کہ کہ ہے سب کار اُلٹا

ہم اُلٹے، بات اُلٹی، یا ر اُلٹا

کاش! یہ حضرات تھوڑی دیر کے لیے دیوبندیت اور بریلویت کی تفریق سے بالاتر ہو کر، اس  
دُعا کی محبت و نفرت کو بالائے طاق رکھتے ہوئے، صرف اللہ جل شانہ کے بندے اور نبی آخر الزمان  
سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے امتی بن کر اُن کفریہ عبارتوں کو بغور پڑھیں، انصاف کی میزان  
پر تولیں تو صاف نظر آئے گا کہ :-

ع دنا کے بھیس میں بیٹھے ہیں یا پھول بے وفا ہو کر

ثالثاً: مصنف کا یہ کہنا کہ: اکابر دیوبند چلا چلا کر کہتے اور لکھتے رہے ہیں کہ جو مطلب تم نے

بیان کیا ہے یا جو تم مراد لے رہے ہو، ہماری ہرگز وہ مراد نہیں۔“

گھر دی صاحب! عبارات اکابر کے مصنف سے کہیے کہ وہ عبارتیں اردو زبان کی ہیں کوئی  
لاٹینی یا عبرانی زبان نہیں جن کے سمجھنے والے نایاب ہوں۔ ہر پڑھا لکھا انسان اُن عبارتوں کا مفہوم آسانی سے  
سمجھ سکتا ہے۔ علاوہ بریں وہ پہیلیاں یا بھارتیں بھی نہیں ہیں کہ گتھیاں سلجھانی پڑیں گی، بلکہ اُن عبارات کے  
ہی مفہوم و مطالب لیے جا سکیں گے جو عبارات کے الفاظ سے نکل سکتے ہوں۔ اگر کوئی آدمی سے انکو مراد لے  
یا کو اکھائے اور کہو تہ بتائے تو ایسی کر توت کسی عاقل کے نزدیک کب قابل قبول ہے؟ ایسی مراد کوئی چلا  
چلا کر بتائے یا روپیٹ کر نامراد ہی رہے گا۔ اگر اُن علمائے دیوبند کا مقصد کفر کی نشر و اشاعت نہیں تھا  
تو اُن عبارتوں میں رد بدل کر کے ایسی بنا لیتے کہ کفر یہ معانی کا شائبہ بھی نہ پایا جاتا، اس طرح سارا قصہ ہی  
ختم ہو جاتا، لیکن انہوں نے مرتے دم تک ایسا نہیں کیا۔ آخر تھے بڑے اختلاف کو چند لفظوں کی تبدیلی  
کر کے ختم کر دینے میں نقصان کیا تھا؟ اس کے بعد اگر مواخذہ کرنے والے باز نہ آتے تو ہر سمجھ و ادراک  
یہ کہنے پر مجبور ہو جاتا کہ معترضین کی نیت میں کھوٹ ہے۔ یہ مخالفت برائے مخالفت کر رہے ہیں۔



لیکن جب اُن مصنفین نے مرتے وقت تک ایک لفظ بھی تبدیل نہ کیا اور ساری عمر اس اختلاف کی آگ کو ہوا دینے میں ہی مصروف رہے تو کون یہ سمجھنے پر مجبور نہیں ہو گا کہ اُن حضرات کا مشن ہی کافر گری ہو کر رہ گیا تھا۔

والعیا : مصنف عبارات اکابر کا لکھنا کہ فلاں صورت حال کے بعد خانصاحب بریلوی کو چاہیے تھا کہ علمائے دیوبند سے معافی مانگ لیتے اور اپنے فتوے سے رجوع کر لیتے۔

گٹھڑی صاحب ! اپنے ادنیٰ چوٹی کے مصنف صاحب کو بتا دیجئے کہ سرکار ! اگر آج بھی آپ اپنے اکابر کی کفریہ عبارتوں کو اسلامی ثابت کر دیں تو آخر شاہجہانپوری وعدہ کرتا ہے کہ وہ اخبار و رسائل میں یہ اعلان شائع کروادے گا کہ علمائے دیوبند کی تکفیر میں اعلیٰ حضرت مجددِ مائتہ حاضرہ رحم سے غلطی واقع ہو گئی ہے۔ اس کے برعکس اگر مصنف صاحب اپنی ساری برادری کے تعاون سے بھی اُن عبارتوں کو اسلامی ثابت نہ کر سکیں تو اپنے گٹھڑی، نانوتوی، انبیٹوی اور تھانوی اربابا مین و دین اللہ کو مرتد مان کر مسلمان ہونا پڑے گا۔ اگر یہ منظور ہے اور مصنف صاحب ایسی تحریر دینے کے لیے تیار ہیں تو جلد از جلد بسم اللہ کریں اور مکتبہ حامدیہ گنج بخش روڈ لاہور کی معرفت ٹھنڈے دل و دماغ سے، اقبام و تفہیم کی خاطر، تحریری گفتگو کا سلسلہ شروع کر دیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ آپ کے مصنف صاحب کے سارے جوہر کھل جائیں گے۔ حق و باطل میزانِ تحقیق و انصاف پر ٹک جائیں گے۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ عبارات اکابر کے مصنف کا منہ کب اور کیسے کھلتا ہے؟ گٹھڑی صاحب !

ے کلک رضا ہے خنجرِ خونخوار برق بار !  
اعداد سے کہہ دو خیر منائیں، نہ شر کریں

خامساً۔ گٹھڑی صاحب ! ذرا عبارات اکابر کی مذکورہ بالا عبارت پھر ملاحظہ فرمائیے

خط کشیدہ عبارت موصوف نے محمود قضاۃ حسام الحرمین ص ۱۳۱ اور قضاۃ افریقہ ص ۱۳۱ سے

نقل کر کے اسے امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت بتایا ہے۔

جناب والا! ذرا حسام الحرمین اور فاضلہ فریقہ میں مذکور عبارت کو ایک مرتبہ اور دیکھ لیجئے۔

اگر یہ عبارت انحضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے بجائے علمائے مکہ مکرمہ سے محفوظ کتب حرم، اسلام کے بطل جلیل، سید اسماعیل بن سید خلیل کی رحمۃ اللہ علیہ کی تقریظ کے ان لفظوں کا ترجمہ ہو، جن کے ذریعے موصوف نے اکابر دیوبند کی کفریہ عبارتوں کے بارے میں حکم شرع بیان فرمایا تھا، تو اپنے قبیلے کے مصنف کو اس علمی خیانت کی داد تو دے دینا، جو اہل حق کی آنکھوں میں آنکھیں ڈال کر جھوٹ بول رہے ہیں۔ اور ذرا نہیں شرماتے، نہ ارشاد خداوندی "لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ" کو ذرا بھی خطرے میں لاتے ہیں۔ کیوں لکھڑی صاحب! کیا ایسا دردغ گو از روئے شرع مروود و الشہادۃ اور ناقابل اعتبار نہیں ہوتا؟ کیا حق و باطل کا فیصلہ کرنا ایسے ہی فنکاروں اور تبعیدہ بازوں کا کام ہوتا ہے؟

سما و ساء! علامہ سید اسماعیل بن سید خلیل کی رحمۃ اللہ علیہ کے ٹھکانہ سے معلوم نہیں سونست نجد کے ہر دیو کا بند بند کیوں کاٹپ اٹھتا ہے؟ کیوں ان کی عبارتوں تک کو دوسروں کے سر نہ منڈنے کا فراڈ کیا جاتا ہے؟ حالانکہ علامہ موصوف تو حاجی امداد اللہ مہاجر کی رحمۃ اللہ علیہ کے علمی فرزند تھے۔ علمائے دیوبند کو چاہیے تھا کہ ان کے فیصلے کو خوف خدا اور شرم نبی کے باعث نہ سہی کم از کم قبلہ حاجی صاحب ہی کی وجہ سے تسلیم کر لیتے۔ خدا ہی بہتر جانتا ہے کہ علمائے دیوبند کے سامنے وہ کونسی مصلحت تھی جو انہیں حق کو قبول کرنے سے باز رکھتے ہوئے تھی اور ان کی مردانگی صرف یہی رہ گئی تھی کہ عمر بھر حق کو باطل اور باطل کو حق بتاتے رہیں۔

ہے کہنے کو ان سے کہہ رہا ہوں حال دل مگر

ڈر ہے کہ نشانِ نازیہ شکوہ گراں نہ ہو

سابعاً۔ مصنف صاحب تاثر دے رہے ہیں کہ اللہ و رسول (جل جلالہ) وصلی اللہ علیہ وسلم



کو گالیاں دینے والے مذکورہ چاروں اکابر دیوبند کو صرف چند بریلوی علماء ہی کا فر سمجھتے ہیں اور ان کے نزدیک اکثر علمائے اہل سنت اُن کی تکفیر نہیں کرتے بلکہ توقف کرنے والے تومثاریں۔ گکھڑی صاحب اور مصنف عبارات اکابر کے عقل کے ناخن تو یوں۔ علمائے پاک و ہند کی تصدیقات پر مشتمل یہ رسالہ الصوامع النہدیہ آپ کے سامنے ہے۔ کیا یہ دوسرا سطح علمائے کرام محض چند ہیں؟ حالانکہ ہم اس تعداد کو بفضلہ تعالیٰ کئی گنا بڑھا بھی سکتے ہیں۔ لیکن ہماری فہرست کے علماء مصنف کی نظر میں چند ہوں گے۔ اس کے بالمقابل مصنف صاحب تکفیر نہ کرنے والے بیشتر علماء اور توقف کرنے والے بے شمار علمائے اہل سنت کی فہرستیں بھی دکھائیں تاکہ قارئین کرام بھی دیکھ لیں کہ واقعی یہ صرف چند ہیں اور مصنف کے پیش کردہ بیشتر اور بے شمار ہیں۔ دیکھتے ہیں ایسی فہرستیں کب تک منظر عام پر آتی ہیں۔

مصنف صاحب نے اپنی دوسری تصنیف میں مفتی احمد یار خاں بگڑاتی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۳۹۱ھ / ۱۹۷۱ء) کو لکھاتے ہوئے کیسی جو انور دی دکھائی ہے کہ پیش خویش اپنے اکابر کا سارا قرضہ چکا دیا۔ آسمان میں تھکلی لگا دی۔ اُن کی ایٹمی عبارت کے تیور تو ملاحظہ ہوں۔

مفتی صاحب نے دیوبندی مظلوموں پر کفر و ارتداد کا ظالمانہ نشر چلاتے ہوئے بے دھڑک علمائے عرب و عجم کا نام استعمال کیا ہے۔ یہ بھی مفتی صاحب کی انتہائی خیانت ہے۔

بات اصل میں یہ تھی کہ انگریز کے زمانے میں ایک خاص مصلحت کے پیش نظر مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی نے اکابر علمائے دیوبند کی عبارات کو قطع برید کر کے علمائے مجاز سے ان کے خلاف فتوے لیا تھا۔ اور حمام الحرمین کے نام سے وہ شائع کیا تھا لیکن

جب اکابر علمائے دیوبند کو اس مکاری کا علم ہوا تو حضرت مولانا خلیل احمد سہانپوری نے اپنے اور اپنے اکابر کے عقائد لکھ کر علمائے حرمین اور شام و فلسطین وغیرہ کو بھیجے۔ انہوں نے وہ پڑھ کر خان صاحب بریلوی پر مد نفیر کی اور اکابر علمائے دیوبند

کو پکا مسلمان اور سنی مسلمان کہا اور ان اکابر کے عقائد اور علمائے حرمین وغیرہ کے فتویٰ  
 کتاب المہند علی المغذیہ میں مذکور ہیں۔ جو ۱۸ سوال ۱۲۵۰ھ سے مسلسل کئی بار طبع ہوئی  
 اور اب صرف اردو میں عقائد علمائے دیوبند کے نام سے متعدد مقامات سے وہ  
 کتابچہ شائع ہو چکا ہے اور اس کے حرمین اور عرب وغیرہ ممالک کے کسی معتبر عالم نے  
 دیوبندیوں کی ہرگز تکفیر نہیں کی۔ اگر مفتی صاحب میں دم خم ہے تو اس کے بعد  
 کے علمائے حرمین اور عرب کی المہند علی المغذیہ کی طباعت کے بعد کی تکفیر سناٹے اور  
 اب بھی جہت ہے تو بتاویں۔

لکھنؤی صاحب! آپ نے مصنف باب جہت کے بلند بانگ دعاؤں سے ملاحظہ فرمائے۔  
 ڈیٹیکس اور لن ترانیاں سنیں۔ یہ فقیر محض احقاق حق اور ابطال باطل کی خاطر اپنے رب قدیم اور اس  
 کے حبیب بشیر و نذیر (صلی اللہ علیہ وسلم) کی تائید و اعانت کے بھروسے پر میدان تحقیق میں قدم  
 رکھا اور یہ کہتے ہوئے اپنے رجوار قلم کو اذن حرام دیتا ہوں۔

۷ ہاں چاہتے ہیں کہنا کچھ اپنی لے میں ہم بھی  
 نغمہ نواز رکھ دے اب ساز کن ترانی

لکھنؤی صاحب! آپ ذرا مصنف باب جہت کو بتا دیجئے کہ اسے ساتھی و ابرہہ کے  
 ہاتھی وہ دیکھنے عدائی فرج عفریج کا ایک ابابیل (آخر شاہجہان پوری) آیات محکمہ، سنت قائمہ،  
 اور فریضہ عمارت کی تین کنگریاں لے کر عین انجذاب معلیٰ القاب کی نمبہی چندا پر منڈھلا رہا ہے۔ اب  
 حضور والا بھی کعفتہ ناگول ہونے کے لیے تیار ہو جائیں۔

اولاً مصنف صاحب! علمائے دیوبند ہی نے تو غیر اسلامی روش اختیار کر کے اللہ و  
 رسول و اجل بلالہ و صل اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو گالیاں دیں، بڑے اہتمام سے شائع کیں، علمائے



اہلِ نفاق کے سمجھانے بھانسنے کے باوجود ان میں ترمیم کر کے اسلامی جہاد میں بنا گوارا کیا ،  
 نہ اُسے توبہ کی ۔ اس پر علمائے عرب و عجم نے مسلمانوں کو خبردار کرنے کی غرض سے مشہور کیا کہ فلاں فلاں  
 حضرات ایمان سوز راہ پر گامزن ہو چکے ہیں ۔ معصیت صاحبِ اسلاموں کو خبردار کرنے والے علماء  
 نے گراپنا فریضہ ادا کیا تھا ، لیکن کیا اللہ و رسول کو گالیاں دینا اُنہیں شائع کرنا علمائے دیوبند کا  
 اسلامی فریضہ تھا ؟ کیا غلبتِ خداوندی اُن ناموسِ مصطفویٰ پر حملہ کرنا ان حضرات کا پیدائشی حق تھا ؟ علمائے  
 اہلِ سنت کا معاملہ تو بعد میں شائع ہو گا پہلے فریقین کا تعین تو ہونے دیجئے ۔ اس تقاضا کا فریقِ اول علمائے  
 دیوبند میں جنہوں نے اللہ اور رسول کی شان پر ناپاک حملے کئے ۔ فریقِ ثانی اللہ اور رسول ہیں ، جن  
 پر حملہ ہوا ۔ کیا محنت صاحبِ تباہی کہ وہ فریقین میں سے کس کو عالم سمجھتے ہیں ؟

اگر علمِ حامیوں اور طرفداروں کا ہے ۔ اکثر علمائے کرام نے اللہ اور رسول کے حامی بن  
 کر علماء اوروں سے مقابلہ کرنا اپنا اسلامی اور ایمانی فریضہ شمار کیا اور اس فرض کے ادا کرنے میں  
 اپنی پوری صلاحیتیں برائے کار لائے جب کہ بعض وہ بھی صاحبانِ جہد و دستار تھے جنہوں نے غلبتِ  
 خداوندی اور ناموسِ مصطفویٰ کو نظر انداز کرتے ہوئے اللہ اور رسول کے دشمنوں ، علماء اوروں کا ساتھ  
 دینا ضروری سمجھا اس قصے کو صرف علمائے دیوبند اور امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کا ٹکراؤ  
 چھو دینا محض ایک مخالف ہے کیوں کہ یہ اس لیے کا ایک حقہ تو ضرور ہے لیکن اس تقاضا کی بنیاد  
 تو یہ ہے کہ اگر علمائے دیوبند نے غلبتِ خداوندی اور شانِ مصطفویٰ پر حملہ کیا تھا اور جب تک  
 وہ دنیا میں زندہ رہے اس ظالمانہ اور غیر اسلامی روش سے ایک انج نہیں ہٹے ۔ اسی کے پیش نظر  
 علماء نے عرب و عجم نے ان حضرات کی تکفیر کا شرعی فریضہ ادا کیا تھا ۔

اسی حقیقت کو اگر مفتی احمد یار خاں رحمۃ اللہ علیہ کو یک قلم پرے آئے تو انہوں نے کونسی  
 خیانت کا منہ ابھر کر دیا ؟ مفتی صاحب یا کسی سنی عالم کو علمائے دیوبند پر ظالمانہ تشہیر چلانے کی نہ

اس سے پہلے کوئی خدمت تھی نہ آج ہے جب کہ ملائے دیوبند نے مدت ہوئی کہ کفر و ارتداد کے کر دھن  
پایے خود ہی برمنادر رنجیت پل لیے تھے۔ ویسے چند روزہ زندگی کے آرام و راحت کی خاطر انہیں اپنی  
آخری زندگی کو براہ نہیں کرنا چاہیے تھا۔

**ثانیاً۔** معیت صاحب اس عبارت کے ذریعے یہ تاثر بھی دینا چاہتے ہیں کہ امام احمد رضا  
خان بریلوی نے گویا حکومت کے ایمل پر ملائے دیوبند کی تکفیر کا رفقہ ادا کیا تھا۔ حالانکہ یہ معیت  
کا ایسا الزام ہے جس کی صحت پر وہ اپنی ساری زندگی میں ایک دلیل بھی قائم نہیں کر سکیں گے۔ حقیقت  
یہ ہے کہ ان پانچوں حضرات کی تکفیر معنی اُن کی تکفیر یہ عبارات کے باعث ہوئی تھی۔ معیت صاحب  
خواہ مخواہ اس میں سیاسی رنگ بھرنے چاہتے ہیں۔ اگر اس تکفیر میں حکومت کا معمول سا اشارہ بھی ہوتا  
تو برٹش گورنمنٹ کے خود کاستہ پروا یعنی مرزا غلام احمد قادیانی کی ہرگز تکفیر نہ کی جاتی۔ اس تکفیر  
نے تو حکومت کو اتنا نقصان پہنچایا کہ شاید ۱۸۵۷ء کے بعد کی پوری فوسے سالہ تاریخ میں اُسے اتنا  
نقصان سبب مل کر بھی نہ پہنچا سکے ہوں کہ اُس کی پراسرار شرط کے ٹہرے مات ہو گئے۔ اُس کے وہ  
خود کاستہ بڑے بڑے پودے جو نادر ہو چکے تھے انہیں بریلی کے ایک مردی آگاہ نے جڑے  
اکھاڑ کر پھینک دیا۔ اُس کے بڑے بڑے ایجنٹوں کو عالمی سطح پر شکار کر دیا گیا۔

**ثالثاً۔** ہو سکتا ہے کہ معیت صاحب اس بات پر چین بھینس ہوں کہ اکابر ملائے دیوبند کو  
مرزا غلام احمد قادیانی کی برٹش گورنمنٹ کے ایجنٹ کیوں کہہ دیا گیا۔ ممکن ہے کہ دہلوی حضرات کے  
شباب روز پر دو پگڈنڈے کے باعث بعض قارئین بھی ہمارے بیان سے اتفاق نہ کریں۔ ایسے جملہ حضرات  
کی خدمت میں ہم خود ملائے دیوبند کی تصانیف سے چند عبارتیں پیش کر کے قارئین کو ام ہی سے فیض حاصل  
کے۔ ملائے دیوبند کی فتنہ کو کوششوں سے مرتب کردہ مولوی رشید احمد گلگڑی کی رام کہانی میں ایک



ایک مرتبہ ایسا بھی اتفاق ہوا کہ حضرت امام ربانی (مولوی رشید احمد گنگوہی) اپنے رفیق حانی مولانا قاسم العلوم (مولوی محمد تقی نانوتوی) اور علیہ روحانی المعصرت حاجی صاحب و نیز حافظ ضامن صاحب کے ہمراہ تھے اور بندہ قہیوں سے مقابلہ ہو گیا۔ یہ نہروانہ جہاں اپنی سرکار کے مخالف باغیوں کے سامنے جھلگنے والا یا ہٹ جانے والا نہ تھا۔ اس لیے اٹل پہاڑ کی طرح پراجا کرٹ گیا اور سرکار پر جاننا ساری کے لیے تیار ہو گیا۔ اللہ رے شجاعت و جوانمردی کہ جس ہونٹاں کے منہ سے شیر کا پتہ پانی اور بہاؤ سے بہاؤ کا ڈھرو آب ہو جانے والا چند فقیر یا قہیوں میں تلواریں لیے جم غفیر بند قہیوں کے سامنے ایسے جمے رہے گویا زمین نے پاؤں پکڑ لیے ہیں چنانچہ آپ (گنگوہی صاحب) پرفریں ہوئیں اور حضرت حافظ ضامن صاحب رحمۃ اللہ علیہ زینت گولی کھا کر شہید بھی ہوئے۔

گنگوہی صاحب! ذرا مصنف باب جنت سے پوچھے تو سہی کہ ۱۸۵۷ء کی جب آزادی میں امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ اٹھان کے آباد اجداد حریت پسندوں سے مقابلہ کر رہے تھے یا مصنف کے اربابا تہن وون اللہ؟ یہ اپنی سرکار کے مخالف باغیوں سے لڑنے والا اور سرکار پر جان قربان کرنے والا کہ وہ کن افراد پر مشتمل تھا؟ ذرا ملک و ملت کے ان پڑسرا باغیوں، جعفر بنگال و صادق دکن کے جانشینوں کے نام تو بتائیے؟

سے رہزنوں اور رہبروں کو غور سے پہچان کر  
مولوی جی منصفی کرنا خود اکو مان کر

گنگوہی صاحب! مصنف کے خازن ساز امام ربانی یعنی مولوی رشید احمد گنگوہی اللہ  
ان کے ساتھیوں کے بارے میں موصوفہ کے سوانح نگار مولوی عاشق الہی میرٹھی دیوبند کا یہ

بیان کتنا فیصلہ کن اور کیا واضح ہے۔ انہوں نے بقلم خود لکھا ہے،

”جیسا کہ آپ حضرات دنگلوی صاحب ایندکبئی، اپنی مہربان سرکار کے ولی خیر خواہ  
تھے تا زلیت خیر خواہ ہی ثابت رہے۔“

گٹھڑی صاحب! آپ نے تو مصنف کے اربابا تین دونوں اندر کمال تو بلا خطر فرمایا ہے۔ گئے ہاتھوں  
مصنف صاحب سے پوچھ لیے کہ حضور والا! انگریز جیسے اسلیم کے انٹی دشمنوں، مسلمانوں کے بدخواہوں  
کو کون سے قدرتی ملک و ملت اپنی مہربان سرکار کہہ رہے تھے؟ وہ کون سے اصولوں میں اور ذریعہ کیا تھے؟  
ثبات تھے۔ جو برٹش گورنمنٹ کے ولی خیر خواہ بن کر رہے؟ ان بد دشمنوں کے نام کیا ہیں جو تا زلیت برٹش  
گورنمنٹ کی خیر خواہی میں ثابت قدم رہے تھے؟ اگر اب بھی کوئی کسریاتی رہ گئی ہو تو مصنف صاحب  
کو سرکار دنگلوی صاحب کا اپنے متعلق یہ ذاتی بیان بھی سننا دیکھئے۔

”جب میں حقیقت میں سرکار کافر مانبردار ہوں تو جھوٹے الزام سے میرا مال بھی بچا  
نہ ہو گا اور اگر مارا گیا تو سرکار مالک ہے، اُسے اختیار ہے جو چاہے کرے۔“

گٹھڑی صاحب! کیسے واضح الفاظ میں دنگلوی صاحب نے یہ وضاحت فرمادی تھی کہ میں  
حقیقت میں سرکار کافر مانبردار ہوں، اس کے باوجود اگر آپ کے سامنے کوئی انہیں برٹش گورنمنٹ  
کا مخالف بتائے تو اُسے ”لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ“ سنادینا۔ اب ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کے بارے میں  
دیوبندی حضرات کا نقطہ نظر ملاحظہ ہو۔

جن کے سروں پر موت کیل رہی تھی انہوں نے کہیں کے ان دھمیت کا زمانہ خدا کی نظر  
سے نہ دیکھا اور اپنی رحم دل گورنمنٹ کے سامنے بغاوت کا علم قائم کیا۔

گٹھڑی صاحب! بے ذوق لوگوں کا تو ذکر ہی کیا ہو کسی صاحبِ ذوق سے پوچھنا کہ۔ کہیں کے  
اسی دھمیت کا زمانہ، اپنی رحم دل گورنمنٹ، کے لفظوں میں جو ”جانی کا سمندر پوشیدہ ہے“ آخر اس





روپیہ باہور حکومت کی جانب سے دیئے جاتے تھے۔ اس کے ساتھ ہی وہ یہ بھی کہتے تھے کہ گو مولانا تھانوی صاحب کو اس کا علم نہ تھا کہ روپیہ حکومت دیتی ہے مگر حکومت ایسے عنوان سے دیتی تھی کہ ان کو اس کا شبہ بھی نہ گزرتا تھا۔

لکھنؤی صاحب! ان لوگوں سے پوچھئے تو یہی کہ اگر آپ کے تھانوی صاحب کو حکومت کے وظیفے کا علم نہ ہوتا تو دورانِ ملفوظات یہ کیسے فرمادیا تھا کہ ہماری حکومت ہو جائے تو انگریزوں کو نہایت راحت و آرام سے رکھا جائے گا، اس لیے کہ انہوں نے ہمیں آرام پہنچایا ہے۔ علاوہ بریں اگر نذر لے اور دیگر غایات سے تھانوی صاحب بے خبر ہوتے تو کفر یہ عبارت ہی کیوں لکھتے اور سہواً اگر یہ لفظ صادر ہو گئے ہوتے تو ہرگز کفر پر قائم رہنے کا عزم بالجرم نہ کرتے۔ لہذا موصوف کے مقصدین کو ڈنکے کی چوٹ بتا دیجئے کہ آپ کے مسلم بزرگ اور پیشوا کو برٹش گورنمنٹ کی عنایات و ظالمت کا پورا پورا علم تھا۔ اور انگریزی عہد کا وہ انتہائی المناک ڈرامہ حکومت کے ہاتھوں میں چوں قلم در دست کتاب بن کر ہی کھیل رہے تھے، اور حکومت کے گن گار رہے تھے۔ کیوں کہ :-

مچھل نے ڈھیل پائی ہے لقمے پہ شاد ہے

صیاد مطمئن ہے کہ کاٹا نکل گئی

علمائے دیوبند کے مذکورہ بالا اجلاس میں مشہور دیوبندی عالم اوجہیۃ العلماء مہند کے ناظم اعلیٰ مولوی حفظ الرحمن سید ماروی (المتوفی ۱۳۸۲ھ / ۱۹۶۲ء) نے تبلیغی جماعت کے بانی، مولوی محمد الیاس کاندھلوی (المتوفی ۱۳۶۲ھ / ۱۹۴۲ء) کے بارے میں علی رؤوس الاشہاد ایک المناک انکشاف اور بھی کیا تھا۔ جو مولوی طاہر احمد قاسمی دیوبندی کے لفظوں میں ملاحظہ ہو :-

اس ضمن میں مولانا حفظ الرحمن صاحب نے کہا کہ مولانا الیاس صاحب رحمۃ اللہ علیہ

کی تبلیغی تحریک کو بھی ابتداً حکومت کی طرف سے بذریعہ حاجی رشید احمد صاحب



کچھ روپیہ ملتا تھا، پھر بند ہو گیا۔

موجودہ دیوبندی علماء کہہ کرتے ہیں کہ انا ہمارے اکثر اکابر نے قیام پاکستان کے راستے میں رکاوٹ ڈالنے کی خاطر ڈیڑھی چوٹی کا زور لگایا تھا۔ اپنی تمام تر صلاحیتیں نبت پرستوں کے قدموں پر بچاؤ کر رکھی تھیں۔ بُت پرست فنانسی کا ہمارے اکابر نے بین الاقوامی ریکارڈ بھی قائم کر دکھایا تھا، لیکن ہمارے دو چار عالم ایسے بھی تو ہیں جنہوں نے پاکستان کی تحریک میں بھرپور حصہ لیا تھا۔ علامہ عثمانی نے جمعیت الاسلام اسی غرض سے قائم کی تھی۔ ہمیں بھی اس امر کا اعتراف ہے کہ واقعی چند دیوبندی علماء نے تحریک پاکستان میں بھرپور حصہ لیا تھا۔ لیکن کیوں حصہ لیا؟ اپنے سارے بُت پرست نواز ٹولے کو چھوڑ کر چند مولوی کیوں قیام پاکستان کے حامی بنے؟ اس کا جواب مولوی حفیظ الرحمن سیوہاروی نے مذکورہ اجلاس میں اکثر علمائے دیوبند کے سامنے علامہ شبیر احمد عثمانی کو یوں دیا تھا اور وہ قطعاً تردید نہ کر سکے۔

”مولانا حفیظ الرحمن صاحب کی تقریر کا خلاصہ یہ تھا کہ کلکتہ میں جمعیت العلماء اسلام حکومت کی مالی امداد اور اُس کے ایما سے قائم ہوئی ہے۔ مولانا آزاد سبحانی <sup>العلما</sup> کے سلسلے میں دہلی آئے اور حکیم ولبر حسن صاحب کے یہاں قیام کیا۔ جن کی نسبت عام طور پر لوگوں کو معلوم ہے کہ وہ سرکاری آدمی ہیں۔ مولانا آزاد سبحانی صاحب اسی قیام کے دوران میں پولیشیل ڈیپارٹمنٹ آف انڈیا کے ایک مسلمان اعلیٰ عہدیدار سے ملے، جن کا نام بھی قدرے مشہور ہے ساتھ بتلایا گیا اور مولانا آزاد نے یہ خیال ظاہر کیا کہ ہم جمعیت العلماء ہند کے اقتدار کو توڑنے کے لیے ایک علماء کی جمیعت قائم کرنا چاہتے ہیں۔ گفتگو کے بعد ملے ہوئے گورنمنٹ اُن کو کافی امداد اس مقصد کے لیے دے گی۔ اور اُس کی ایک قطعہ مولانا آزاد سبحانی صاحب کے حوالے بھی کر دی گئی۔ اُس روپیہ سے کلکتہ میں کام شروع کیا گیا۔ مولوی حفیظ الرحمن صاحب نے کہا کہ یہ اس قدر

یقینی روایت ہے کہ اگر آپ امینان فرمانا چاہیں تو ہم امینان کو اسکے ہیں

گلکھڑوی صاحب! اب تو بابِ جنت کے مصنف پر دیوبندیت کے سارے طبق روشن ہو گئے ہونگے۔ سرِ درست انہیں یہ بھی بتا دیجئے کہ برٹش گورنمنٹ نے اپنے مقصد کے عمار کی کھپ دہلی کالج سے مولوی مملوک علی نالوتوی (المتوفی ۱۲۶۷ھ / ۱۸۵۱ء) کی سرکردگی میں تیار کردہ والی تھی۔ حکومت کی مشینری کے ان پرزوں میں سے جو ڈھل کر تیار ہو جاتا ہے حکومت جہاں چاہتی فٹ کر دیا کرتی تھی جب اُن میں سے چند حضرات سرکاری ملازمت سے ریٹائر ہوئے تو انہوں نے علی گڑھ کالج کی طرح دہلی کالج کی دوسری شاخ مدرسہ دیوبند کے نام سے قائم کر دی، تاکہ سندر ہے اور بوقتِ ضرورت کام آئے۔ اس مدرسہ کے بانیوں میں مولوی محمد قاسم نالوتوی (المتوفی ۱۲۹۷ھ / ۱۸۷۹ء) اور حاجی عابد حسین کے علاوہ دیوبندی حضرات کے شیخ الہند مولوی محمود الحسن (المتوفی ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۰ء) کے والد مولوی ذوالفقار علی دیوبندی (المتوفی ۱۳۲۲ھ / ۱۹۰۲ء) بھی تھے۔ یہ پہلے بریلی کالج میں مدرس تھے۔ اس کے بعد ڈپٹی انسپکٹر مدارس کے عہدے پر فائز ہوئے اور اسی عہدے سے ریٹائر ہو کر مدرسہ دیوبند کے قیام کی تجویز میں شامل ہو گئے۔ علامہ شبیر احمد عثمانی (المتوفی ۱۳۶۹ھ / ۱۹۴۹ء) کے والد مولوی فضل الرحمن صاحب کاشمار بھی مدرسے کے بانیوں اور چلانے والوں میں ہے۔ یہ بریلی میں ڈپٹی انسپکٹر مدارس تھے اور اسی عہدے سے ریٹائر ہو کر بانیانِ مدرسہ میں شامل ہو گئے۔ مدرسہ دیوبند کے سب سے پہلے صدر مدرس، مولوی مملوک علی نالوتوی کے صاحبزادے، مولوی محمد یعقوب نالوتوی (المتوفی ۱۳۸۳ھ) مقرر ہوئے تھے۔ ترمذی میں موصوف نے اجیر کالج میں تدریسی فرائض انجام دیتے رہے۔ اس کے بعد بنارس، بریلی اور سہارن پور میں ڈپٹی انسپکٹر مدارس رہے۔ معلوم ہونا چاہیے کہ ڈپٹی انسپکٹر مدارس کے عہدے پر فائز ہونے والے حضرات کو اہلیانِ ملک اُن دنوں کالے پادری کہا کرتے تھے۔ "لے



جب بٹش گورنمنٹ نے اپنے تربیت یافتہ افراد سے مدرسہ دیوبند قائم کروالیا تو کچھ عرصہ بعد اپنے ایک خاص متحد کے ذریعے خفیہ معائنہ کروایا، تاکہ جائزہ لیا جائے کہ جس قدر کی خاطر یہ مدرسہ قائم کیا تھا، آیا وہ مقصد اس کے ذریعے حاصل ہو رہا ہے یا نہیں؟ چنانچہ معائنہ کرنے والے مسٹر پامسٹر کی یہ کہانی پروفیسر محمد ایوب قادری کی زبانی سنئے۔

وہ اس مدرسہ نے یونانیو ما ترقی کی ۳۱ جنوری ۱۸۵۷ء بروز یکشنبہ لیقنٹنٹ گورنر کے ایک خفیہ معتمد انگریز مسی پائرنے اس مدرسہ کو دیکھا تو اس نے نہایت اچھے خیالات کا اظہار کیا۔ اس کے معاملے کی چند سطور درج ذیل ہیں:۔ جو کام بڑے بڑے کالجوں میں ہزاروں روپے کے صرف سے ہوتا ہے وہ یہاں کوڑیوں میں ہو رہا ہے۔ یہ مدرسہ خلافِ سرکار نہیں، بلکہ مدد و معاونِ سرکار ہے۔ یہاں کے تعلیم یافتہ لوگ ایسے آزاد اور نیک چین ہیں کہ ایک کو دوسرے سے کچھ واسطہ نہیں۔ کوئی فن ضروری ایسا نہیں جو یہاں تعلیم نہ ہوتا ہو۔ صاحبِ مسلمانوں کے لیے تو اس سے بہتر کوئی تعلیم اور تعلیم گاہ نہیں ہو سکتی اور میں تو یہ بھی کہہ سکتا ہوں کہ غیر مسلمان بھی یہاں تعلیم پاوے تو خال نفع سے نہیں لے۔

لکھنؤی صاحب! بابِ جنت کے مصنف کو اب تو سمجھا دیجئے کہ جو مدرسہ کالے پاویوں نے قائم کیا، جس کے بارے میں خود انگریزوں نے اعتراف کیا کہ یہ مدرسہ مدد و معاونِ سرکار ہے، جس کے اکابر نے ۱۸۵۷ء کی جنگِ آزادی میں انگریزوں کی بھرپور حمایت کی، اپنی تمام بہدردیاں ایٹا ڈیا کپنی سے وابستہ رکھیں بلکہ انگریز کی حمایت میں حریت پسندوں سے برسرِ پیکار بھی ہوئے، جو اپنے آپ کو سرکار کا وفادار کہتے اور منواتے رہے، جو خود اعلان کرتے رہے کہ اگر ہماری حکومت ہو جائے تو ہم انگریزوں کو نہایت آرام و راحت سے رکھیں گے کیوں کہ انہوں نے ہمیں آرام

پہنچا ہے، جو انگریزوں سے ہزاروں روپیہ سالانہ بطور نذرانہ وصول کرتے رہے اور اس کے صلے میں  
تخریبِ دین و افتراقِ بین المسلمین کا ظالمانہ کھیل کھیلتے رہے، ایسے لصوصِ دین اور دشمنانِ ملک و ملت کا  
محاسبہ کرنے والا تو حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ (المتوفی ۱۰۳۲ھ / ۱۶۲۲ء) کی طرح اپنے دور میں  
مسلمانوں کا سب سے بڑا خیر خواہ تھا۔ اسلامیانِ ہند کے اُس عظیم معنی امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ  
سے نفرت اور بدبینی زمانہ سے عقیدت رکھنا ایسی ہی تو ہے جیسے کوئی سلطانِ ٹیپو شہید اور نوابِ سراج  
الدولہ کو ملک و ملت کے غدار اور جعفرِ بنگال و صادق دکن کو مسلمانِ ہندوپاک کے محن و خیر خواہ بتاتا ہے۔  
گکھڑوی صاحب! ساتھ ہی مصنفِ بابِ حجت سے یہ بھی تو پوچھ لیجئے کہ رہنماؤں کو راہنہ  
اور راہنہ نروں کو رہنما بتانا بابِ حجت ہے یا بابِ جہنم؟

رایعاً: مصنفِ بابِ حجت نے بڑے طوطاق سے لکھا ہے کہ:-

مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی نے اکابرِ علماء دیوبند کی عبارات کو قطع و برید کے  
علماء و تجارے اُن کے خلاف فتوے لیا تھا۔

گکھڑوی صاحب! ذرا اس میں مداخلتِ مصنف کو بتا دیجئے کہ مجددِ مائت حاضرہ رحمۃ اللہ علیہ  
نے صرف عبارتیں ہی پیش نہیں کی تھیں بلکہ بدبینین کی متعلقہ کتابیں بھی پیش کی تھیں، بلکہ براہینِ قاطعہ کے متعدد  
نسخے تو وہاں ۱۳۱۵ھ اور خصوصاً ۱۳۱۸ھ سے موجود تھے۔ جب کہ تقدیسِ الوکیل پر تقاریر لکھی گئی تھیں۔  
علاوہ برائے حملے حریمِ شریفین فاضلِ بریلوی سے نا آشنا نہیں تھے، اکثر حضرات آپ کے علمی کارناموں  
سے آگاہ تھے اور جب ۱۳۱۵ھ میں علمائے حریمِ طیبین نے آپ کو رسالہ قادیانِ الحرمین پر جعفر  
ندوۃ الامین پر تقاریر لکھیں تو اُس وقت سے آپ کے علمی تجرّاء و رجحانات کے باعث اُن میں سے  
متعدد حضرات آپ کے خیالی اہزیارت کے لیے مہربانِ اشتیاق ہوئے بیٹھے تھے۔

اگر بالفرض یہ کچھ بھی نہ ہوتا تو بقول مصنف صاحب جب اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ نے اکابرِ علمائے



دیوبندی عبارتیں قطع و برید کر کے علمائے مزین شریفین کی خدمت میں پیش کرنی شروع کی تھیں اور علمائے

مکہ مکرمہ اُن پر دھوم و دھام سے تقریظیں لکھ رہے تھے، اکابر علمائے دیوبند اور خود انبیٹھوی کی گردن

تبع تکفیر سے کٹ رہی تھی، اُس وقت خود انبیٹھوی صاحب بھی تو بنفس نفیس مکہ مکرمہ میں موجود تھے انہیں

کو ناسا پ سوکھ گیا تھا کہ علمائے مکہ مکرمہ اور مجدداتہ حاضرہ کو منہ دکھانے کی ایک مرتبہ بھی جرات

نہ کر سکے۔ لکھنؤی صاحب! علمائے دیوبند کی عبارتیں قطع برید تو بقول مصنف صاحب اعظم

کریں اور چروں کی طرح منہ انبیٹھوی صاحب چھپائیں۔ خدا لگتی کہنا کہ تجھ کیا سامنے آتا ہے؟

جناب والا! اگر علمائے دیوبند کی عبارتوں میں امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے

ذرا بھی قطع برید سے کام لیا ہوتا تو مولوی خلیل احمد انبیٹھوی کو اس سے بہتر موقعہ اور کب مل سکتا تھا؟ وہ

ایک لمحہ توقف کرے بغیر علمائے مکہ مکرمہ کے سامنے اعظم حضرت علیہ الرحمۃ کی قطع برید کو ظاہر کر کے پوری

قوم دیوبندی کا قرضہ تنہا چکا کر رکھ دیتے کیوں کر ایسی حالت میں علمائے مکہ مکرمہ کی نگاہوں میں فاضل

بریلوی علیہ الرحمۃ ایک کوڑی کے نہ رہتے۔ بلکہ وہ متحدہ ہندوستان میں واپس آ کر کسی اہل علم کو منہ

نہ دکھا سکتے۔ لیکن صورت حال اس کے برعکس سامنے آئی تھی کہ انبیٹھوی صاحب ۲۷ رذی الحج ۱۳۲۲ھ

کو راتوں رات مکہ معظمہ سے ایسے بھاگے کہ جدہ پہنچ کر دم لیا۔ جیسا کہ قاضی مکہ و سابق مفتی اخاف،

شیخ صالح کمال مکی رحمۃ اللہ علیہ کے مکتوب گرامی سے واضح ہے۔ بہر حال انبیٹھوی صاحب تو مکہ معظمہ

سے اس طرح بھاگ آئے جیسے اذان کی آواز سن کر اطمین علیہ اللعنتہ دم دبا کر بھاگتا ہے حالانکہ مجدداتہ

حاضرہ امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ ۲۴ صفر ۱۳۲۲ھ تک علمائے مکہ مکرمہ کے درمیان یوں

جلوہ افروز رہے جیسے چودھویں کا چاند ستاروں کے جھرمٹ میں۔ شاید مصنف صاحب کے نزدیک

حق کا یہی خاصا ہوکا کہ وہ باطل کے سامنے آنے سے منہ چھپائے اور موقع ملے تو راو فرار اختیار

کر جائے جو کیا جاء الحق و زهق الباطل ان الباطل کان زهوقا " کا مفہوم یہی ہے؟

خاصاً: مصنف صاحب نے لکھا ہے: جب اکابر علمائے دیوبند کو اس منکاری کا علم ہوا تو حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری نے اپنے اور اپنے اکابر کے عقائد کو لکھ کر علمائے حرمین اور شام و فلسطین وغیرہ کو بھیجے۔ انہوں نے وہ پڑھ کر خان صاحب بریلوی پر صد نفرین کی۔

گھڑی صاحب: مصنف باب جنت کی اس ”جب“ پر شیطان بھی بیساختہ جھومنے لگا ہو گا۔ گویا امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے فتوے پر جب علمائے مکہ مفتاح تقاریط لکھ رہے تھے اُس وقت وہاں مولوی خلیل احمد انبیٹوی تو تھے ہی نہیں بلکہ انبیٹے سے کوئی چھلاوا گیا ہوا تھا۔ اسے کہتے ہیں چرولا اور است و زوے کہ بگفت چراغ وارو۔ شاید عارف روم، حضرت جلال الدین رومی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۷۴۲ھ) نے ایسے ہی مواقع کے لیے کہا ہے :-

ہے چوں قلم در دستِ خدا رہے بود

لا جرم منصور بر دارے بود

گھڑی صاحب: اور مصنف کی عقل کے ناخن تو لیجئے کہ جس مقدس سرزمین پر حق و باطل کا فیصلہ ہو رہا تھا، وہاں تو صفائی میں ایک لفظ تک کہنے بلکہ رو برو ہونے کی جرأت بھی نہ ہوئی، کیوں کہ اُن واضح اور صریح کفریات میں لب کشائی کی گنجائش ہی کہاں ہے؟ وہاں سے دم دکھا کر بھاگ آئے۔ گھر میں بیٹھ کر سال ڈیڑھ سال کی سر جوڑی سے غیر متعلقہ سوالات بنائے، اپنے مذہب اور اپنے اکابر کی تصریحات کے خلاف، اہل سنت سے ملتے جلتے جواب لکھے، سوالات و جوابات کا یہ غیر متعلقہ پلندہ دوسروں کے ہاتھوں غیر متعلقہ علماء تک پہنچایا۔ بھلا اس غیر متعلقہ شعبہ بازی کا حاسم الحرمین پر کیا اثر پڑا؟ تصدیق کرنے والے کون سے کئی یا مدنی عالم نے یہ لکھ دیا کہ ہمیں مولوی احمد رضا خاں نے دھوکا دیا تھا؟ اُن میں سے کس نے یہ کہا ہے کہ علمائے دیوبند کی تکفیر میں ہم سے غلطی ہو گئی؟ وہ کافر تہ نہیں بلکہ سنی مسلمان ہیں؟ اگر کسی ایک عالم نے بھی ایسا نہیں کہا تو مصنف باب جنت کس خوشی میں عبارے کی طرح



پھولتے اور جامہ شرافت سے باہر نکلتے جا رہے ہیں !

گلکھڑوی صاحب ! ذرا مصنف باب جنت سے یہ مطالبہ تو کیجیے کہ علمائے حرمین کے المہند میں وہ الفاظ تو دکھائیے جن کے ذریعے انہوں نے فاضل بریلوی پر صد نفیر کی ؟ اگر وہ ایسی عبارتیں نہ دکھاسکیں اور مرتے دم تک نہیں دکھاسکیں گے تو اُن سے کہیے کہ بندہ خدا ! حق کی مخالفت سے باز آ جانا چاہیے ، کیونکہ وارین کی بھلائی اسی میں ہے ۔ خواہ مخواہ کسی کے پیچھے لگ کر اپنی عاقبت برباد کر لینا ، ابدی عذاب خریدنا ، آخر کہاں کی عقلندی ہے ؟

سوا سو ۔ مصنف باب جنت میں لکھا ہے کہ :- اس ( المہند ) کے بعد حرمین اور عرب وغیرہ ممالک کے کسی معتبر عالم نے دیوبندیوں کی ہرگز تکفیر نہیں کی ۔ اگر ہے مفتی صاحب میں دم تو اس کے بعد کے علماء عرب کے دو چار فتوے وہ ہمیں دکھادیں ..... مفتی صاحب کا فریضہ تھا کہ علمائے حرمین اور عرب کی المہند علی المہند کی طباعت کے بعد کی تکفیر ثابتے اور اب بھی ہمت ہے تو بتادیں ؟

گلکھڑوی صاحب ! ذرا مصنف صاحب سے یہ تو پوچھئے کہ المہند کا حامی الحرمین پر کیا اثر پڑا ہے ؟ کیا مصنف نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ المہند نے حامی الحرمین کی تقریظوں کو منسوخ کر دیا ، یا بے اثر بنا دیا ہے ؟ اگر ثابت نہیں کیا اور ہم ڈنکے کی چوٹ کہتے ہیں کہ وہ اپنی باقی ساری زندگی میں بھی یہ چیز ثابت نہیں کر سکیں گے ۔ تو کس خوشی میں المہند جیسے مجموعہ تبلیغات کا درمیان میں فخریہ ذکر کر رہے ہیں ۔ اور ایسی رسوائی زمانہ تصنیف کا نام لیتے ہوئے شہرت تک نہیں ؟ جب حامی الحرمین کی تقریظیں اُچی چمک دمک کے ساتھ موجود ہیں ۔ آج تک اُن میں ادنیٰ سے ادنیٰ کوئی شرعی کوتاہی ثابت نہیں کی جاسکی ، لہذا ان کی موجودگی میں علمائے حرمین مزید فتوے کس لیے جاری کرتے ؟

اگر مصنف صاحب کا یہ خیال ہے کہ المہند کی طباعت کے بعد علمائے حرمین شریفین نے اللہ اور رسول کو گالیاں دینے اُن علمائے دیوبند کو کافر کہنا چھوڑ دیا تھا اور مصنف کے نزدیک ایسی کوئی عبت

نہیں دکھائی جاسکتی جس میں۔ علمائے حرین نے اکابر دیوبند کو کافر کہا ہو، اگر یہی مراد ہے تو مصنف صاحب کان کھول کر سن لیں کہ بفضلِ تعالیٰ اہلسنت و جماعت میں یہ دم خم موجود ہے اور ہے گا۔

لکھڑی صاحب ہلکے ہاتھوں مصنف سے پوچھ لیجئے کہ اگر آپ کو ائمہ ہند کی طاعت کے بعد کی دو چار عبارتیں یا دو چار ایسے فتوے دکھا دیے جائیں تو آپ عظمتِ خداوندی اور شانِ مصطفویٰ پر حملہ کرنے والے علمائے دیوبند کی حمایت سے دستبردار ہونے اور اسلام قبول کر لینے کا وعدہ کرتے ہیں؟ اگر مصنف صاحب تحریری طور پر ایسا وعدہ کر لیں تو ہم ان کے اس مبارک ارادے کو دیکھ مطلوبہ تعداد سے زیادہ عبارتیں اور فتوے بھی دکھانے کے لیے تیار ہیں۔ دیکھئے اب اونٹ کس کروٹ بیٹھتا ہے؟

دیکھئے اس بحر کی تہ سے اچھلتا ہے کیا

گنبدِ نیلوفرِ رنگ بدلتا ہے کیا

سوالِ عالم۔ اگر علمائے حرین شریفین کے سامنے علمائے دیوبند کی کفریہ عبارتیں قطع و برید کر کے پیش کی گئی تھیں اور انہوں نے بغیر تحقیق کیے آنکھیں بند کر کے تقریظیں لکھ دیں کہ واقعی فلاں فلاں حضرات کافر و مرتد ہیں۔ تو اس صورت میں علمائے حرین کے تقویٰ و طہارت اور ان کے فتوؤں کی کیا قیمت رہ جاتی ہے؟ آخر ان مقدس ہستیوں کو کس خوشی میں علمائے دیوبند پر قیاس کیا جا رہا ہے؟ کیا وہ حضرات دین و دیانت اور رسمِ مفتی سے اتنے بے خبر تھے کہ تکفیر جیسے نازک مرحلے پر بھی کسی ایک نے تحقیق کی ضرورت محسوس نہ کی۔

مصنف صاحب! آخر ایک روز آپ نے بھی مرنا ہے۔ اپنے پیدا کرنے والے کی بارگاہ میں حاضر بھی ہونا ہے۔ وہاں اگر ان حضرات نے آپ کو گریبان سے پکڑا اور بارگاہِ رب العالمین سے انصاف کے طلب گار ہوئے تو وہاں بھی سب کی آنکھوں میں دھول جھونکنے والا کوئی شعبہ ایجاد فرمایا ہے یا نہیں؟



ع جب سر مختروہ پوچھیں گے بلا کے سامنے  
کیا جواب جرم و دگے تم خدا کے سامنے

ثامنا۔ مجدد مائت حاضرہ امام احمد رضا خاں بریلوی قدس سرہ نے ۱۳۲۰ھ میں المعتمد المستند

کے اندر مذکورہ پانچوں حضرات کی تکفیر کا شرعی فریضہ ادا کیا تھا۔ ۱۳۲۳ھ میں علمائے حرمین شریفین نے آپ کے مقدس فتوے کی تائید کرتے ہوئے تقاریر لکھیں اور انہیٹھی صاحب کی موجودگی میں تصدیق و تائید کا شرعی فرض ادا کیا۔ اگر علمائے دیوبند کی عبارتوں میں قطع برید سے کام لیا گیا تھا تو مذکورہ تقاریر کے بعد انہیٹھی صاحب بائیس سال زندہ رہ کر ۱۳۲۵ھ میں فوت ہوئے اور اسی سال زندہ رہ کر تھانوی صاحب ملک عدم کو سدھارے تھے، اتنے عرصے میں علمائے حرمین کے سامنے جا کر وہ قطع برید ظاہر کر کے حامی الحرمین کے خلاف ان سے کوئی تحریر کیوں حاصل نہ کی؟ ہر صاحب عقل و دانش یہی کہے گا کہ اگر ذرا بھی سچے ہوتے تو ان کے سامنے جا کر وضاحت کرتے اور اپنے موافق تحریر حاصل کرنے سے کبھی نہ ٹپتے، کیوں گلگٹھڑی صاحب! کیا خیال ہے؟

ثامنا سعا، چلے حرمین شریفین تک نہ سہی، اپنے ہی ملک میں محمدی کچھار کے شیر، امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے سامنے کم از کم ایک مرتبہ آنے کی جرأت تو کرتے، میدان مناظرہ میں اگر ظاہر تو کرتے کہ کونسی قطع و برید کی گئی تھی، بقول مصنف تحریف تو فاضل بریلوی کریں، اور ساری عمر منہ انہیٹھی اود تھانوی صاحبان چھپائیں۔

گلگٹھڑی صاحب! اگر انصاف سے کام لیا جائے تو صورت حال بالکل واضح ہے یا نہیں؟

مولوی دین میں کہہ بھاگ خدا لگتی کچھ

مدعی لاکھ پہ بھاری ہے گواہی تیری

دیوبندی ڈرامہ: عبارات اکابر کے مصنف نے مولوی اشرف صلی تھانوی کی کفریہ عبارت متعلقہ

حفظ الایمان کو بے غبار اور اسلامی ثابت کرنے کے لیے اُس کے لفظ ”ایسا“ کے امیر اللغات جلد دوم ص ۳۰۲ سے تین معانی پیش کر کے لکھا ہے :-

لفظ ”ایسا“ سے اس قسم کا ، یا اس قدر یا اتنا کوئی معنی مراد لیں۔ اس کے پیش نظر حضرت

تھانوی کی مذکورہ عبارت بالکل بے غبار اور بے داغ ہے اور انہوں نے معاذ اللہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہرگز کوئی توہین نہیں کی۔ اے

لکھڑوی ! ذرا عبارات اکابر کے مصنف کو بتا تو دیجئے کہ جناب والا کی اس تحقیق ایتق کے مطابق تھانوی صاحب کی کفریہ عبارت یوں ہو جائے گی :-

اگر اس سے مراد بعض غیب ہے تو اس قسم کا غیب علم یا اس قدر علم غیب یا اتنا علم غیب تو ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کو بھی حاصل ہے۔“

لکھڑوی صاحب ! ذرا بانگے مصنف سے پوچھئے تو سہی کہ آپ کے نزدیک جو بعض غیب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہے اگر اسی قسم کا یا اسی قدر یا اتنا علم غیب ہر بچے پاگل اور جانور کے لیے ماننا بھی کفر نہیں ہے، تو بندہ خدا ! اتنا ہی بتا دیا جائے کہ آپ کے نزدیک کفر کون سے جانور کا نام

ہے ۔ سورہ اسول کا کلمہ کیا ان کو دن بھی رات ہے

جان کر جنتے ہیں گنگوہی یہ کیسی بات ہے

عبارات اکابر کے مصنف نے اپنی اس توجہ سے تھانوی صاحب کو پیش خویش کفر کے سمندر

میں ڈوبنے سے بچا لیا ہے۔

اس سلسلہ میں اگر ہم کچھ عرض کریں گے تو دیوبندی نقار خانے میں طوطی کی آواز بھلا کون سنے گا؟ ان حضرات نے تو اپنے علماء کو ”اَرَبًا بَاتِنًا دُونِ اللّٰہِ“ بنا کر اپنے اوپر اس طرح مسلط کیا ہوا ہے کہ ان کے خلاف کتاب و حدیث کے فیصلے بھی قابل تسلیم نہیں رہتے۔ ان حالات میں اس کے سوا چارہ کار نہیں کہ



حاجی امداد اللہ مہاجر کی رحمت اللہ علیہ نے بھی انہیں سمجھا کر دیج لیا تھا۔ فیصلہ ہفت مسئلہ لکھ کر بھیجا تو اسے

نفذ آتش کرنے کا ایچی حکم کنگ کو ہی سرکار سے صادر ہو گیا۔ سارے ملک کے علمائے کرام نے ان حضرات کی کفریہ عبارتوں پر شدید احتجاج کیا۔ رد و تردید اور بحث و تمحیص کا بازار گرم ہوا، حتیٰ کہ ان کے راہ راست پر آنے سے یالوس ہو کر کفر کا شرعی فریضہ بھی ادا کرنا پڑا۔ ان حالات میں سوچنا پڑتا ہے اگر ان حضرات کی نیت میں کھوٹ نہیں تھا اور کفر کی اشاعت نہ نظر نہ تھی، رہنمائی کے پر وے میں رہنمائی کرنا نہیں چاہتے تھے تو ان عبارتوں کو تبدیل کر کے اسلامی بنالینے میں آخر نقصان کیا تھا؟ یہ کتاب الہی کے الفاظ تو تھے نہیں جن میں کمی بیشی کرنے کا مجاز کوئی نہیں۔ بظاہر یہ حضرات ان عبارتوں کو تبدیل کرنے کے کسی طرح مجبور بھی نہیں تھے، نہ ایسا کرنے میں کوئی شرعی قباحت تھی نہ کوئی قانونی رکاوٹ، لیکن پورے ملک کے سامنے یہ چند اینگلو انڈین علما و کٹر گئے، برٹس گورنمنٹ کی پشت پناہی کے باعث دماغ آسمان پر تھا کہ کسی کی مانتے ہی نہیں تھے۔ آخر یہ المیہ ہمیشہ کے لئے ایک درد سر بن گیا۔ چند مولویوں کی دین فروری نے مدرسہ دیوبند سے ایک نئے فرقے کو جنم دے دیا۔ اور اس نئے کابطلانوی پودا نشوونما پاتا ہوا پروان چڑ گیا یہاں تک کہ ایک تناور درخت کی شکل میں آج پورے ملک میں اس کی شاخیں پھیل ہوئی ہیں۔ عبارات اکابر کے مصنف نے عبارت حفظ الایمان کے تحت یوں دل کھول کر بھول جھٹیل کی سیر کے مزے بھی لوٹے ہیں :-

”خان صاحب کا پہلے تو یہ فریضہ تھا کہ کفر جیسے سنگین قدم اٹھانے سے پہلے حضرت تھانوی صاحب

سے ان کی مراد دریافت کر لیتے، اگر ان کی مراد سے توہین کا ادنیٰ سا احتمال بھی نکلتا تو بلاشبہ ان کی کفر کرتے

بلکہ یوں کہتے کہ تھانوی ذیل کا فر ہے اور دوسرے درجے پر ان کا یہ فریضہ تھا کہ جب حضرت تھانوی نے اپنی

مراد بیان کر دی اور اُس پہلو اور اُس مطلب و مراد کو کفر کہا جس کو لے کر خان صاحب ان کی بلاوجہ تکفیر کر رہے

ہیں تو خان صاحب کے لیے مناسب تھا کہ وہ اپنے اُس ظالمانہ فتوے سے رجوع کرتے اور اخبارات

و انتہارات میں اُسے شائع کرنے کے میں نے تھانوی صاحب کی عبارت جو مراد سمجھی ہے، تھانوی صاحب

اسی لفظ پر اپنی تحقیق کے دریا بہاتے ہوئے مولوی محمد منظور سنبل ایڈیٹر الفرقان لکھنؤ نے لکھا ہے :-

”حفظ الایمان کی اس عبارت میں ”ایسا“ تشبیہ کے لیے نہیں بلکہ وہ یہاں بدوں

تشبیہ کے ”اتنا“ کے معنی میں ہے۔“ لے

در بھنگی اور سنبل صاحبان کی تحقیق یہ ہے کہ حفظ الایمان کی عبارت میں لفظ ”ایسا“ تشبیہ کے لیے نہیں ہے۔

کیوں کہ تشبیہ کی صورت میں ان کے نزدیک عبارت تو بین رسالت شان کی اُنیہ وار ہوتی اور کفریہ قرار پاتی۔

اب ان دونوں کے خلاف مولوی محمد حسین احمد ٹانڈوی کا فیصلہ ملاحظہ فرمائیے :-

”اس سے بھی اگر قطع نظر کریں تو لفظ ”ایسا“ کلمہ تشبیہ کا ہے۔“ لے

گلکڑوی صاحب ! اب ذرا عبارات اکابر کے مصنف سے پوچھئے کہ سرکار ! اگر جناب کے

صدر دیوبند مولوی محمد حسین احمد ٹانڈوی کو سچا سمجھا جائے تو تھانوی صاحب کے ساتھ در بھنگی اور سنبل

صاحب بھی شاتم رسول قرار پاتے ہیں۔ اگر در بھنگی اور سنبل صاحبان کی توجیہات کو درست قرار دیا

جائے تو جناب تھانوی صاحب کے ساتھ ٹانڈوی صاحب بھی کفر کے سمندر میں غوطے کھانے لگتے ہیں۔

تھانوی صاحب کا کفر توجوں کا توں رہا۔ کوئی بھی کڑوٹ بدلیے وہ کفر کے سمندر سے نہیں نکلتے۔

عبارات اکابر کے مصنف کو چاہیے کہ ازراہ ہمدردی تھانوی صاحب کے ان حمایتی حضرات کی اس

جو تم پزار کا کوئی شرعی فیصلہ تو کر کے دکھائیں کیوں کہ یہ تھانوی صاحب کو بچانے کے شوق میں مصنف

کی طرح اور گہرے میں ڈوبے ہیں۔ اللہ اور رسول کے دشنامیوں کی حمایت یہی رنگ نہ لاتی تو اور

کیا ہوتا؟ اسلام تو اب بھی آپ حضرات سے پکار پکار کر یہی کہہ رہا ہے :-

بمشرگان سید کر دی ہزاراں رختہ دروینم

بیا کر چشم بیمار ہزاراں درو برینم



تسلیم اور امرہ : مولوی حسین احمد نانڈوی نے عبارت حفظ الایمان کی صفائی میں تیسری توجیہ

یہ پیش کی ہے :-

”اس جگہ یہ ہرگز ممکن نہیں کہ مقدارِ علمِ مغیبات میں تشبیہ مقصود ہو کیوں کہ خود (تھاوی صاحب،

ہی فرماتے ہیں کہ جملہ علوم للذکر نبوت تبہا آپ کو حاصل تھے“ اے

اسی سلسلے میں مولوی مرتضیٰ حسن درجنگل نے یوں اپنی تحقیق کا دریا بہایا ہے :-

در حفظ الایمان میں اس امر کو تسلیم کیا گیا ہے کہ سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو علمِ غیب

بعطاء الہی حاصل ہے“ ۲

مولوی محمد منظور نعمانی سنبھل نے تھاوی صاحب کی بگڑی بنانے کی یوں کوشش کی ہے :-

”تمام کائنات، حتیٰ کہ نباتات و جمادات کو بھی مطلق بعضِ علوم کا علم حاصل ہے اور

یہی حفظ الایمان کی عبارت کا پہلا اہم جزو ہے“ ۳

ٹانڈوی، درجنگل اور سنبھل صاحبان اس توجیہ میں متفق و متحد ہیں۔ مینوں ہی سرورِ کون و کمال اللہ علیہ وسلم

کے لیے مطلق بعضِ علوم غیبیہ کا حصول تسلیم کر رہے ہیں، حتیٰ کہ نباتات و جمادات تک کے لیے مان رہے

ہیں۔ اب ایسے مناظرہ نوگیر کی رویداد و مسامحہ نصرتِ آسمانی کی طرف اور تھاوی صاحب کے مذکورہ

تینوں حامیوں کو دیوبندی حضرات کے امام اہلسنت، مولوی عبدالشکور گھنوی کی توپ کے سامنے کھڑا

کیجئے۔ گھنوی صاحب نے عبارت حفظ الایمان کی صفائی میں ان تینوں حمایتی حضرات پر یوں

دھواں دھار بمباری کی ہے :-

”جس صفت کو ہم مانتے ہیں اُس کو ذیل چیز سے تشبیہ دینا یقیناً توہین ہے اور

رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات والا میں صفتِ علمِ غیب ہم نہیں مانتے

اور جو مانے اُس کو منع کرتے ہیں، لہذا علمِ غیب کی کسی شق کو ذیل چیز میں بیان

کرنا ہرگز توہین نہیں ہو سکتی، اے

گھٹھڑی صاحب! عبارات اکابر کے مصنف سے مطالبہ تو کیجئے کہ وہ بہت کر کے تھانوی صاحب کی کفریہ عبارت کو خود ان کے حامیوں کی تاویلات و توجیہات کے پیش نظر بے عبار اور بے داغ ثابت کر کے تو دکھائیں۔ فان لم تفعلوا ولن تفعلوا فالتقوا النار التي وقودها الناس والحجارة أعدت للكافرين۔  
بندۂ خدا! جب نہ ساری عمر میں تھانوی صاحب اُسے اسلامی عبارت ثابت کر سکے اور نہ کوئی کا کوئی حمایتی اور وکیل۔ بلکہ جو بھی حمایتی بن کر اس میں کودا اُس نے بھی بالواسطہ تھانوی صاحب کی تکفیر ہی کی ہے۔ دریں حالات ہم کلہ کوئی کا لحاظ کرتے ہوئے مصنف عبارات اکابر کو یہ خبر خواہانہ دعوت دیتے ہیں کہ وہ دیوبندیّت کی کفریز و کفریز و کفریز فضا سے باہر نکل کر دوسرے اسلام میں آجائیں۔ کیوں کہ دین کی اسی میں بھلائی ہے۔ اپنے استادوں اور پیروں کی حمایت میں اللہ اور رسول کی دشمنی مول لے کر اپنے ہاتھوں اپنی عاقبت برباد کر لینا آخر کہاں کی دانشمندی ہے؟

من آنچه شرط بلاغ ست باتوی گویم

توخواہ از سخنم پندگیر وخواہ طلال

عبارات اکابر کے مصنف نے اپنے اکابر علمائے دیوبند کی جانب سے صفائی پیش کرتے ہوئے مجددِ مائتہ حاضرہ، امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ پر یہ مضحکہ خیز الزام بھی عائد کیا ہے، (انہوں نے علمائے دیوبند) نے معاذ اللہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہرگز کوئی توہین نہیں کی اور نہ ان کے دہم میں بھی اس کا خیال گزرا ہے مگر خالص صاحب بلا و جہان کو کافر بنانے پر اُدھار کھائے بیٹھے ہیں۔ اے

اذا، مگر خالص صاحب کا مشن ہی اُن کو کافر بنانے کا تھا، اے

دعا، حالانکہ شرعاً اور اخلاقاً ان کا فریضہ تھا کہ اپنے اُس ناروا فتوے سے رجوع کر لیتے



مگر انہوں نے ایسا نہیں کیا کیوں کہ اُن کا مشن ہی یہ تھا کہ دیگر اکابر علمائے دیوبند سمیت  
حضرت تھانوی کو بہر قیمت "کافر بنانا" ہے۔ اے

گلکھڑوی صاحب! اینوں عبارتیں آپ بھی بغور ملاحظہ فرمائیے۔ آخر عبارات اکابر کے مصنف صاحب  
اتنے جاہل تو ہو گئے نہیں ہوں گے کہ وہ "بنانے" اور "بنانے" کا فرق نہ جانتے ہوں۔ یقیناً جانتے ہوں گے  
لہذا اُن کی مذکورہ تینوں عبارتوں کا حاصل یہی تو ہوا کہ ہمارے اکابر علمائے دیوبند کافر تو ضرور ہو گئے  
تھے لیکن انہیں کافر مولوی احمد رضا خاں بریلوی نے بنایا تھا کیوں کہ وہ انہیں کافر بنانے پر تلے ہوئے  
تھے۔

گلکھڑوی صاحب! جہاں تک پہلی شک یعنی اکابر علمائے دیوبند کے راہِ کفر اختیار کر لینے  
کا تعلق ہے تو اس امر کی تصدیق تو علمائے عرب و عجم نے اُسی وقت کر دی تھی۔ رہی دوسری شق کہ انہیں  
کافر فلاں نے بنایا تھا۔ تو اس سلسلے میں یقیناً ہمیں کم از کم آج تک کوئی ثبوت نہیں مل سکا کہ امام احمد رضا  
خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے انہیں اپنے پاس بلا کر کہا ہو کہ آپ کافر بن جائیں یا اُن کے پاس جا کر ایسا  
کہا ہو یا کسی شخص کے ذریعے انہیں ایسی ترغیب دی ہو۔

بات اصل میں یہ تھی کہ کافر انہیں انگریز نے بنایا، انگریز کے نذرانوں اور وظیفوں نے بنایا،

اُن کی حرص و ہوس اور پیٹ پرستی نے بنایا اور عاقبت فروشی نے بنایا۔ ہاں امام احمد رضا خاں بریلوی  
رحمۃ اللہ علیہ نے تو یہ بتایا تھا کہ فلاں فلاں پانچ حضرات اپنے آپ کو دائرہ اسلام سے باہر لے گئے  
ہیں، مدتوں انہیں سمجھا بھجا کر دیکھ لیا، تحریر و تقریر کے میدانوں میں ان عبارتوں کو کفریہ ثابت  
کر دیا، اس کے باوجود وہ رجوع کرنے، تائب ہونے اور اپنی کفریہ عبارتوں کو بدلنے پر آمادہ نہیں  
ہوتے، لہذا مسلمان ان پانچوں سے کنارہ کش رہیں۔ انہیں پیشوا نہ بنائیٹھیں، کیوں کہ اب وہ رہنمائی  
کے بھیس میں رہنمائی کر رہے ہیں۔

انہیں دیوبندی سپریم کورٹ کی بھول جھٹلیاں میں پہنچا دیا جائے۔ چنانچہ اسی لفظ ”ایسا“ کے بارے میں سابق صدر دیوبند مولوی حسین احمد ٹانڈوی نے لکھا ہے :-

”اس سے بھی قطع نظر کریں تو جناب یہ تو ملاحظہ کیجئے کہ حضرت مولانا عبارت میں لفظ ”ایسا“ فرما رہے ہیں، اگر لفظ ”اتنا“ ہو تو اس وقت البتہ یہ احتمال ہوگا کہ معاذ اللہ حضور علیہ السلام کے علم کو اوپر چیزوں کے علم کے برابر کر دیا۔ یہ محض جہالت نہیں ہے تو اور کیا ہے۔“

لکھڑوی صاحب! عبارت اکابر کے مصنف نے بتایا ہے کہ عبارت حفظ الایمان میں لفظ ”ایسا“ کو اگر اتنا کے معنی میں لیا جائے تو تھانوی صاحب کی عبارت بے غبار ہو جاتی ہے اور اس میں تو بین رسالت کا شبہ بھی نہیں رہتا لیکن جناب ٹانڈوی صاحب نے بتایا ہے کہ لفظ ”ایسا“ کو ”اتنا“ کے معنی میں شمار کرنا تو بین شان رسالت ہے۔ دوسری حالات صدر دیوبند کے فیصلے کی دوسری تھانوی صاحب کے ساتھ عبارت اکابر کا مصنف بھی شاتمِ رسول ہوا یا نہیں؟ ساتھ ہی ٹانڈوی صاحب نے یہ توجیہ کرنے والوں کے لیے جہالت کا سٹریٹیکٹ بھیجا ہے، اسے سنبھال کر کھٹکنا چاہیے، بوقتِ ضرورت کام آئے گا۔

دوسرا ڈاٹمہ : مدرسہ دیوبند کے سابق ناظم تعلیمات، مولوی مرتضیٰ احسن درہنگی نے حفظ الایمان کی کفریہ عبارت کو بے غبار ثابت کرنے کی غرض سے اسی لفظ ”ایسا“ کے بارے میں دوسری توجیہ یہ کی ہے :-

”اگر تکفیر کی تشبیہ علم نبوی بعلم زید و عمر ہے تو یہ اسی پر موقوف ہے کہ لفظ ”ایسا“ تشبیہ کے لیے ہو، حالانکہ یہ یہاں غلط ہے اور علاوہ غلط ہونے کے محتاج ہے جذف کلام بلکہ مسخ کلام کا۔“



خود بھی اُسے کفر کہہ رہے ہیں۔ اس لیے میں اپنے اس فتوے سے رجوع کرتا ہوں اور تھانوی صاحب اور اُن کے معتقدین سے معافی کا خواستگار ہوں۔“ لے

گلکھڑوی صاحب بمصنف عبارت اکابر تو جابل عارفانہ سے کام لے رہے ہیں۔ جناب ہی انہیں سمجھادیں کہ مجدد مائتہ حاضرہ امام احمد رضا خاں بریلوی قدس سرہ نے ۱۳۲۰ھ میں المقصد المستند کے اندر برٹش گورنمنٹ کی شطرنج کے پانچ بڑے بڑے اور پڑاسرار مہروں کی تکفیر کا تشریحی فرلغیہ ادا کیا تھا۔ اُس وقت حفظ الامایاں کی عبارت کو منظر عام پر آئے پورا ایک سال، گلکھڑوی صاحب کے فتوے کو لب و قوی کو پوسے بارہ سال، براہین قاطعہ کو سو لکھ سال اور تغیر الناس کو تین سال ہو چکے تھے۔ اس دوران میں فریقین کے ترجان بن کر سینکڑوں کتب و رسائل اور استہارات منظر عام پر آئے۔ یہاں تک کہ بریل شریف سے ساری کفریہ عبارات کا ایک مجموعی رسالہ ہوا۔ اُس سے بیس سوالات کا انتخاب کر کے ایک دند کے ذریعے تھانوی صاحب کے پاس بھیجے گئے کہ ان کا بقلم خود جواب دیجئے۔ تھانوی صاحب یوں گویا ہوئے :-

”ایک نہ، ہزار نہ معاف کیجئے میں اس فن میں جاہل ہوں اور میرے اساتذہ بھی جاہل ہیں جو شخص تم سے دریافت کرے اُسے ہدایت کرو۔ طبیب کا کام نسخہ لکھ دینا ہے، یہ نہیں کہ مرصع کی گردن پر چھری رکھ دے کہ تو پلے۔ تم اپنی امت میں سب کو داخل کر لو۔ میں جو کچھ کہ چکا ہوں کہوں گا۔ مجھے معقول بھی کر دیجئے تو وہی کہے جاؤں گا۔ مجھے معاف کیجئے، آپ جیتے، میں ہارا۔“ لے

جب موصوف نے یوں جان چھڑائی، تحریری جواب نہ دیے تو وہی سوالات اُن کے پاس بذریعہ رجسٹری بھیجے گئے۔ تھانوی صاحب نے رجسٹری واپس کر دی۔ تیسری مرتبہ رسالہ خضر الدین الحجید کی صورت میں پیش کیے، لیکن مصنف کے حکیم الامت جناب تھانوی صاحب کا منہ نہ کھلا۔ چوتھی مرتبہ رسالہ بطش غیب کے ذریعے تھانوی صاحب اور سارے دیوبندی قبیلے سے جواب مانگا۔ لیکن وہی یا ۲۳ ص ۱۳ منظر العجائب، جواب مع عجیب غائب۔

گلکڑی صاحب! ذرا مصنف سے پوچھئے تو یہی کہ آنجناب کے تھانوی صاحب سے کچھ پوچھا گیا تھا یا نہیں؟ کیا ایسے عالم آنسکار میں مصنف صاحب کو ایک مولوی کہلاتے ہوئے ایسا سفید جھوٹ زیب دیتا ہے؟ جب تھانوی صاحب اشاروں کنایوں میں کہہ رہے تھے کہ میری عبارت کو صریح کفر بھی ثابت کر دیجئے تو بھی اُس کفر سے نہیں ہٹوں گا۔ ”کم دین کم ولی دین“ یہاں چھ سو روپے ماہوار بھلا کفر کے مُستدر سے اب نکلنے دیتے ہیں۔

امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے مختلف تصانیف میں ان حضرات کے مستدر و کفر ثابت واضح کیے لیکن تکفیر نہیں کی۔ کلمہ گوئی کا لحاظ کرتے ہوئے کہ شاید عبارتوں میں کوئی اسلامی پہلو نکل آئے کیوں کہ کلام کا کفر ہونا اور بات ہے لیکن قائل کو کافر قرار دے دینا آخری مرحلہ ہے۔ آپ نے اُن شرعی احتیاط و مراعات کو پورے طور پر ملحوظ رکھا جن کا پورا پورا لحاظ رکھنا ایسا ہم ترین اور نازک مواقع پر انتہائی ناگزیر ہوتا ہے۔ کاش! وہابی حضرات بھی اسلام کے اس بطل جلیل سے سبق سیکھتے کہ دھر کوئی مسلمان یا رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کا نعرہ لگاتا ہے اور فوراً یہ مہربان شرک کی توپ داغ دیتے ہیں۔ ایک منٹ کی مہمت بھی تو دینے کے لیے تیار نہیں ہوتے۔ جب کوئی مسلمان سرورِ کون و مکان (صلی اللہ علیہ وسلم) کو بھٹائے الہی شکل کشا، واقف البلاد، نور خدا اور عالم ماکان و مایکون کہتا ہے تو بوکھلا کر یہ صاحبان کفر کا ایٹم بم دے مارتے ہیں۔ کلمہ گوئی کا ذرا لحاظ نہیں کرتے، حق و باطل کا فرق قطعاً روا نہیں رکھتے۔

امام احمد رضا خاں بریلوی کی احتیاط کا یہ عالم ہے کہ ۱۳۰۹ھ میں رسالہ سبحان السبوح پہلی بار شائع ہوا۔ اُس میں گنگوہی صاحب اور قائلین امکانِ کذب پر اٹھتر وجہ سے لزومِ کفر ثابت کیا، لیکن تکفیر نہیں کی۔ ۱۳۱۶ھ میں رسالہ کو کتبۃ الشہا بہ شائع ہوا۔ جس میں مولوی محمد اسماعیل دہلوی (المتوفی ۱۲۴۶ھ / ۱۸۳۱ء) کے شتر کفریات گنائے لیکن تکفیر سے اجتناب ہی کیا۔ اس حقیقت کو



خود مجدد مائے حاضرہ رحمۃ اللہ علیہ نے یوں بیان فرمایا ہے :-

یہ مسلمانو! یہ روشن ظاہر واضح قاطع عبارات تمہارے پیش نظر ہیں جنہیں چھپے ہوئے

وٹس دس اور بعض کو سترہ اور تصنیف کو انیس سال ہوئے اور ان دشنامیوں کی

تکفیر تو اب چھ سال یعنی سنہ ۱۳۲۲ء سے ہوئی ہے۔ جب سے المقعد المستند چھپی، اب

عبارات کو بغور نظر فرماؤ اور اللہ و رسول کے خوف کو سامنے رکھ کر انصاف کرو۔

یہ عبارتیں نقطہ ان مفردیوں کا اقتراہی رد نہیں کرتی بلکہ صراحتہ صاف صاف شہادت

دے رہی ہیں کہ ایسی عظیم احتیاط والے نے ہرگز ان دشنامیوں کو کافرنہ کہا، جب

تک یقینی قطعی واضح روشن جلی طور سے اُن کا صریح کفر آفتاب سے زیادہ روشن تر ہو گیا

جس میں اصلاً اصلاً ہرگز ہرگز کوئی گنجائش، کوئی تاویل نہ نکل سکی۔

کہ آخر یہ بندہ خدا وہی تو ہے، جو ان کے اکابر پر ستر ستر وجہ سے لڑوم کفر کا ثبوت

دے کر بھی کہتا ہے کہ ہمیں ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل لادہ الا اللہ کی تکفیر سے منع فرمایا ہے۔

جب تک وجہ کفر آفتاب سے زیادہ روشن نہ ہو جائے اور حکم اسلام کے لیے اصلاً کوئی ضعیف

سا ضعیف محل بھی باقی نہ رہے، یہ بندہ خدا وہی تو ہے، جو خود ان دشنامیوں کی نسبت، جب تک

ان کی دشنامیوں پر اطلاع یقینی نہ ہوئی تھی۔ اٹھتر وجہ سے حکم فقہائے کرام لڑوم کفر کا ثبوت دے

کر بھی لکھ چکا تھا کہ ہزار ہزار حاشائے شدہ! میں ہرگز ان کی تکفیر پسند نہیں کرتا۔

جب کیا اُن سے کوئی ملاپ تھا، اب رنجش ہو گئی؟ جب اُن سے جا بیدا کی کوئی شرکت نہ

تھی، اب پیدا ہوئی؟ حاشائے شدہ! مسلمانوں کا علاقہ محبت و عداوت صرف محبت و عداوت خدا و رسول

ہے۔ جب تک اُن دشنام دہوں سے دشنام صادر نہ ہوئی یا اللہ و رسول کی جناب میں اُن کی

دشنام نہ دیکھی نہ تھی اُس وقت تک کلہ کوئی کا پاس لازم تھا۔ غایت احتیاط سے کام لیا۔ حتیٰ کہ

فقہائے کرام کے حکم سے طرح طرح اُن پر کفر لازم تھا۔ مگر اختیاطاً اُن کا ساتھ نہ دیا اور متکلمین عظام کا مسلک اختیار کیا۔ جب صاف صریح انکار و ریاتِ دین و دشنام و ہی رب العالمین، وسیلہ المصلین صلی اللہ علیہ وسلم آنکھ سے دیکھی تو اُب بے تکفیر چارہ نہ تھا کہ اکابر ائمہ دین کی تصریحیں سن چکے کہ :-  
 من شک فی عذابہ و کفرہ فقد کفر، جو ایسے کے مقتب و کافر ہونے میں شک کرے، خود کافر ہے۔  
 اپنا اور اپنے دینی بھائیوں، علوم اہل اسلام کا ایمان بچا نافرور تھا، لاجرم حکم کفر دیا اور شائع کیا۔  
 وذلک جزا الطالمین " اے

گلہڑوی صاحب! حضرت امام اہلسنت، مجددِ دین و ملت کی جو مبارک تحریر، ایمان افروز کفر سوز تقریر یا بھی ملاحظہ فرمائی، یہ ۱۳۲۶ء کی ہے۔ ۱۳۲۹ء میں اعلیٰ حضرت عظیم البرکت علیہ الرحمۃ نے  
 تھانوی صاحب تک یہ مکتوب گرامی پہنچایا :-

بسم اللہ الرحمن الرحیم ۵ نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم ۶

السلام علی من اتبع الهدی۔ فقیر بارگاہِ عزیزِ قدیر عزوجلہ تو مدتوں سے آپ کو دعوت دے رہا ہے۔ اب حسبِ معاہدہ و قرار و امر و آداب و پھر حرکت ہے کہ آپ کو سوالات و مواخذاتِ عالمِ المحرمین کی جواب دہی کو آمادہ ہوں۔ میں اور آپ جو کچھ کہیں لکھ کر کہیں اور سُنا دیں اور وہ دستخطی پر چر اُسی وقت فریقِ مقابل کو دیتے جائیں کہ فریقین میں سے کسی کو کہہ کر بدکنے کی گنجائش نہ رہے۔

معاہدہ میں ۲۷ صفر منظرہ کے لیے مقرر ہوئی ہے۔ آج پندرہ کو اس کی خبر مجھ کو ملی۔

گیارہ روز کی مہلت کافی ہے۔ وہاں بات ہی کتنی ہے، اسی قدر کہ یہ کلمات

شانِ اقدس حضور پر نور ستید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں توہین میں یا نہیں؛

یہ بوجہ نہ تعالیٰ دامنِ اہلِ ایمان پر ظاہر ہو سکتا ہے۔ لہذا فقیر اس عظیم ذوالشرف

کی قدرت و رحمت پر توکل کر کے یہی ۲۷ صفر روزِ جہاں افروز دو شنبہ اس کے



یہ مقرر کرتا ہے۔ آپ نور قبول کی تحریر اپنی مہر و تخطی روانہ کریں اودہ ۲۷ صفر کی صبح  
 مراد آباد میں ہوں۔۔۔۔۔ اور آپ بالذات اس امر اہم و اعظم کو طے کر لیں۔ اپنے دل  
 کی آپ جیسی بنا سکیں گے وکیل کیا بنائے گا؟ عاقل بالغ مستطیع غیر معذرہ کی توکیل کیوں  
 منظور ہو؟ معذرا یہ معاملہ کفر و اسلام کا ہے۔ کفر و اسلام میں وکالت کیسی؟  
 اگر آپ خود کسی طرح سامنے نہیں آسکتے تو وکیل ہی کا سہارا ڈھونڈئیے، تو یہی لکھ دیجیے  
 اتنا تو حسب معاملہ آپ کو لکھنا ہی ہوگا کہ وہ آپ کا وکیل مطلق ہے۔ اُس کا نام ساختہ  
 و پر داختہ قبول سکوت، مکمل عدول سب آپ کا ہے اور اس قدر ادر بھی ضرور  
 لکھنا ہوگا کہ اگر العزیز المقتدر عز وجلالہ آپ کا وکیل مغلوب یا معترف یا ساکت  
 یا فارہوا، تو کفر سے توبہ علی الاعلان آپ کو کرنی اور چھاپنی ہوگی کہ توبہ میں وکالت نامکن  
 ہے اور اعلانیہ کی توبہ اعلانیہ لازم۔

میں عرض کرتا ہوں کہ آخر بار آپ ہی کے سر رہتا ہے کہ توبہ کرنی ہوئی تو  
 آپ ہی پوچھے جائیں گے۔ پھر آپ خود ہی اس دفع اختلات کی ہمت کیوں نہ کریں؟  
 کیا محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شانِ اقدس میں گستاخی کرنے کو آپ تھے،  
 اور بات بنانے دوسرا آئے؟ لاجل و لا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ آپ برسوں سے  
 ساکت اودہ آپ کے حواری رفع خجالت کی سعی بے حاصل کرتے ہیں۔۔۔۔۔ آخر ناپکے؟  
 یہ اخیر دعوت ہے۔ اس پر بھی آپ سامنے نہ آئے تو الحمد للہ میں فرضِ ہدایت ادا  
 کر چکا۔ آئندہ کسی کے خوفہ پر التفات نہ ہوگا۔ منوا وینا میرا کام نہیں اللہ عزوجل کی  
 قدرت میں ہے۔ واللہ یمدی من یشاء فی صراط المستقیم۔ وصلى الله تعالى  
 على سيدنا محمد و آله و صحبه اجمعين والحمد لله رب العالمين  
 ۱۵ صفر المظفر روز چہارشنبہ ۱۳۲۹ فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

جب تھانوی صاحب نے حفظ الایمان کی اشاعت کے دس سال بعد چودری بطل البنان گھر

میں بیٹھ کر لکھی اور وہ منظر عام پر آئی تو شہزادہ اعظم، مفتی اعظم، مولانا مصطفیٰ رضا خاں بریلوی مدظلہ العالی نے دقات السنان کے ذریعے طائفہ بھر کا وہ منہ بند کیا کہ ۱۳۳۳ھ سے ۱۳۶۲ھ تک نہ تھانوی صاحب سے ان کے ایک سو تیس اسواٹوں کا جواب ہو سکا اور نہ آج تک ان کے کسی حمایتی سے۔ آپ نے مسئلہ علم غیب پر بطل البنان زیر کی کو احوال السنان کے ذریعے زندہ ورگو کیا۔ دقات السنان کے آخر میں حضرت مفتی اعظم ہند نے تھانوی صاحب سے یوں فرمایا تھا :-

وہ اس ایمانی معاہدہ کی طرف آپ کو دعوت ہے، جن کی ابتداء ہم خود کریں، ہم سچے دل سے اقرار کرتے ہیں کہ اگر آپ نے ان سب سوالات کا جہد اُجاہد معقول جواب لکھ دیا، جس میں نہ اڑان گھائی ہو نہ نمبر کترانا، نہ مبارکہ ڈھٹائی ہو نہ دھوکے دے کر عوام کو چنڈانا، تو ہم صاف اعلان کر دیں گے کہ تفضیل الایمان پر تنقیح غلط تھی اور اگر آپ ایمان سمجھ لیں کہ الزام لا جواب ہے تو خود کو مان کو انصافاً قبول دیں کہ واقعی حفظ الایمان میں آپ نے کفر لکھا ہے اب مسلمان ہوتے ہیں۔ میں سچ کہتا ہوں کہ اس میں آپ کی کچھ بھڑ نہ ہوگی۔ بلکہ ہر عاقل کے نزدیک وقت بڑھ جلنے لگی ہے۔

گھڑوسی صاحب! پوچھے تو سہی اب مصنف صاحب سے اہل سنت اور خصوصاً مجدد مائتہ حاضرہ امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اتنا مجتہد کرنے میں کیا کسر کوئی اٹھا رکھی تھی؟ اس کے برعکس کیا ان کفریہ عبارتوں کے مصنفین نے ایک قدم بھی ایمانی راستے کی طرف بڑھایا؟ جب کہ نہ عبارتیں تبدیل کیں، نہ ان سے توبہ کی، نہ کبھی میدان میں آکر انہیں اسلامی مابت کرنے کی ایک مرتبہ بھی جرأت ہوئی، نہ مواخذوں کا جواب بقلم خود دیا، بلکہ علمائے اہلسنت کو گالیاں



کو گالیاں دینے، کٹ مچتی کرنے، مناظروں کا راگ الاپنے کے لیے چلے چلے رکھ چھوڑے تھے ادریں۔

ان تمام حقائق کے باوجود اگر مصنف صاحب کی رٹ یہی ہے کہ تو بھی نہ مانوں، تو ہم اس کے

سوا اور کیا کہہ سکتے ہیں کہ حضرت مجددائے حاضرہ قدس سرہ نے پانچ حضرات کی تکفیر کا شرعی فریضہ ادا کیا تھا۔ ان میں سے قاریانی و جمال کے بارے میں موجودہ حکومت پاکستان نے ۲۷ ستمبر ۱۹۶۴ء کو اعلیٰ

علیہ الرحمۃ کے فیصلے کی تائید و تصدیق کر دی ہے۔ اگر مصنف صاحب کسی خوش فہمی میں مبتلا ہیں تو اپنے

چاروں اکابر کا معاملہ بھی حکومت کے سپرد کر دیں، فریقین کے دلائل کی روشنی میں نتیجہ سامنے آ جائے گا۔

انوارم الہندیہ کے نام سے یہ مقدس مجموعہ پہلی بار شیر بنیہ اہلسنت مولانا محنت علی خاں

پہلی بھتی لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ کی مساعی مجیدہ سے منظرِ عام پر آیا تھا۔ خوش قسمت اور لائق تحسین ہیں مولانا

ابوالعطاسمت علی ہشتی صاحب جو اس ہوش رُبا گرائی کے دور میں اسے دوبارہ منظرِ عام پر لا رہے ہیں۔

اللہم ادرنا الحق حق والباطل باطلا والحقن بالصالحینہ دنیا تقبل منا انک

انت السميع العلیم وتب علینا انک انت التواب الرحیم و صلی اللہ تعالیٰ

علی حبیبہ سیدنا و مولانا محمد و علی الہ وصحبہ اجمعین۔

خاکائے علماء

عبدالحکیم خاں اختر

مجددی مظہری شاہ بھانپوری

دارالمصنفین لاہور

۸ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۵ھ

۲۱ مئی - ۱۹۶۵ء

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# الصُّوَرُ الْهَيْدِيَّةُ

ترتيب

منظر اسلام مولانا حسمت علي خاں صاحب قاورمي رضوي لکھنؤی

رَحْمَةُ اللَّهِ تَعَالَى عَلَيْهٖ

مع

التَّحْقِيقَاتُ لِدَفْعِ التَّلْبِيسَاتِ

از مولانا یحییٰ الدین صاحب مراوا آبادی رحمۃ اللہ علیہ

— ناشر —

مکتبہ فریدیہ  
جناح روڈ  
ساہیوال



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
بِحَمْدِهِ وَبِصَلَاتِهِ عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

## خلاصہ استفتا

سلام ہماری طرف سے مکہ معظمہ کے عالموں اور مدینہ طیبہ کے فاضلوں پر آپ کی جناب میں عرض یہ ہے کہ غلام احمد قادیانی نے شیل مسیح ہونے کا دعویٰ کیا، پھر وحی کا ادعا کیا پھر لکھ دیا کہ اللہ وہی ہے جس نے اپنا رسول قادیان میں بھیجا، پھر اپنے کو بہت انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام سے افضل بتا کر شروع کیا اور کہا ہے ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو اُس سے بہتر غلام احمد ہے۔ اور کہا کہ عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام وہ معجزے سمیرزم سے دکھاتے تھے میں ایسی باتوں کو مکرر نہ جانتا ہوں بھی کہ دکھانا اور لکھا پہلے چار سو انبیاء کی پیشینگوئیاں بھونٹی ہو چکی ہیں اور سب میں زیادہ جس کی عین گویاں بھونٹی ہوئیں وہ عیسیٰ ہیں علیہ الصلوٰۃ والسلام اور مسیح مکرر دی جو عیسیٰ اہل ان کی مانی پہنچ کر تھے میں اُن کا ہمارے پاس کچھ جواب نہیں نہ ہم ہرگز ان پر رد کر سکتے ہیں۔ اور تصریح کر دی کہ عیسیٰ کی نبوت پر کوئی دلیل نہیں بلکہ متعدد دلیلیں اُن کے بطلانِ نبوت پر قائم ہیں۔ ہم انہیں صرف اس وجہ سے نبی مانتے ہیں کہ قرآن مجید نے انہیں انبیاء میں شمار کر دیا ہے۔ ان کے سوا اس کے کفریات طعونہ اور بہت ہیں۔

قاسم نانوتوی نے تحذیر الناس میں لکھا بلکہ اگر بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کہیں اللہ کوئی نبی ہو جب ہی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے صفحہ ۱۴ بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی بھی کوئی نبی پیدا ہو تو بھی نہایت عمدہ میں کچھ فرق نہ آئے گا صفحہ ۲۸ عوام کے خیال میں تو

رسول اللہ کا خاتمِ بابی معنی ہے کہ آپ سب میں آخری نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشن کہ تقدیم یا تاخیر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں صفحہ ۳

رشید احمد گنگوہی اپنے ایک فتوے میں لکھ گیا کہ جو اللہ سبحنہ و تعالیٰ کو بالفعل جھوٹا مانے اور تصریح کرے کہ اللہ تعالیٰ نے جھوٹ بولا اور یہ بڑا عیب اُس سے صادر ہو چکا تو اُس سے کفر بالائے طاق گمراہی و کفارِ فاسق بھی نہ کہو اس لئے کہ بہت سے امام ایسا ہی کہہ چکے ہیں، جیسا اُس نے کہا اور بس زیادہ سے زیادہ یہ ہے کہ اُس نے تاویل میں خطا کی اور اُسی گنگوہی اور خلیل احمد مہیشی نے اپنی کتاب برائین قاطعین تصریح کی کہ اُن کے پیروائیس کا علم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ ہے۔ اُس کا بُرا قول خود اُس کے بد الفاظ میں یہ ہے۔ شیطان و ملک الموت کو یہ وسعتِ نص سے ثابت ہوئی فخرِ عالم کی وسعتِ علم کی کوئی نص قطعی ہے جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔ اور اس سے پہلے لکھا کہ شرک نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ ہے۔

اشرف علی تھانوی نے چھوٹی سی رسالہ حفظ الایمان میں تصریح کی کہ غیب کی باتوں کا جیسا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے ایسا تو ہر نچے اور ہر باگل بلکہ ہر جانور اور ہر چارپائے کو حاصل ہے۔ اور اس کی ملعون عبارت یہ ہے۔ آپ کی ذاتِ مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافتِ طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمر و بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے۔ آیا یہ لوگ اپنی ان باتوں میں ضروریاتِ دین کے منکر ہیں۔ اگر منکر ہیں اور مرتد کافر ہیں تو آیا مسلمان پر فرض ہے کہ انہیں کافر کہے، جیسا کہ تمام منکرانِ ضروریاتِ دین کا حکم ہے جن کے بارے میں علمائے معتہدین نے فرمایا جو اُن کے کفر و عذاب میں شک کرے خود کافر ہے۔ جیسا کہ شفاء السقام و بزانہ و مجمع الانہر و در مختار وغیرہ روشن کتابوں میں ہے۔ اور جو ان میں شک کرے یا انہیں کافر کہنے میں تاویل کرے یا اُن کی تنظیم کرے یا ان کی تحقیر تو وہیں سے منع کرے تو شرع میں ایسے شخص کا کیا حکم



ہے۔ ہمیں جواب افادہ کیجئے اور بادشاہِ حقیقی اللہ تعالیٰ سے بہت ثواب لیجئے۔

## خلافتِ قوائے مبارکہ حسام الحرمین شریف

مستی بنام تاریخی

### فوائدِ قوائے کا خلاصہ

اُن اقوال کے قائلین بدعتِ کفریہ والے اشقیاء سب کے سب مرتد ہیں باجماع امتِ اسلام سے خارج ہیں، بیدینی و بد مذہبی کے خبیث سردار ہر خبیث اور مفسد اور ہٹ دھرم سے بدتر، فاجر سب کافروں سے کمینہ تر کافروں میں ہیں۔ محمد کتابِ بدوین زبانِ کارِ گمراہ ستمکار خارجی و زرخ کے کتے، شیطان کے گروہ کافروں کے یہاں کے منادی ہیں۔ دینِ محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ہل کر ناچاہتے ہیں، جاہلوں کو دھوکہ دیتے ہیں، کافروں کے رازدار ہیں، دین کے دشمن ہیں ان باتوں سے اُن کا مطلب یہ ہے کہ مسلمانوں میں پھوٹ ڈالیں، ان کے کفر میں کوئی شبہ نہیں نہ شک کی مجال، اُن میں کوئی دینِ متین کو پھینکتا ہے، کوئی ضروریاتِ دین کا انکار کرتا ہے، اسلام میں اُن کا نام نشان کچھ نہ رہا، مفری ظالم ہیں، وہابی ہیں، اُن سے بڑھ کر ظالم کون، اللہ کی راہ سے بہکے ہوئے ہیں، اپنی خواہش کو خدا بنا لیا، اُن کی کہاوت کتے کی طرح ہے کہ تو اُس پر حملہ کرے تو زبان نکال کر مانچے اور چھوڑوے تو زبان نکالے، حد سے گزرے ہوئے ہیں، توبہ سے محروم ہیں، اسلام کے نام کو پردہ بناتے ہیں۔ تمام عمائد کے نزدیک دین سے نکل گئے جیسے بال آٹے سے، جب تک اپنی بدنیتی نہ چھوڑیں، اُن کا نہ روزہ قبول نہ نماز نہ زکوٰۃ نہ حج نہ کوئی فرض نہ نفل، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اُن سے بیزار ہیں، یہ اپنی سرکشی

میں اندھے ہو رہے ہیں۔ اہل بطلان اہل فساد، کافروں سے بھی بدتر، سخت رسوائی کے مستحق، بطلان والے شیطان، عقلا میں رسوا، اُن کا مرتد ہونا پھر دن پڑھے کے آفتاب سا روشن ہے، وہ وہ ہیں جن پر اللہ تعالیٰ نے لعنت کی، اُنہیں بہرا کر دیا، اُن کی آنکھیں اندھی کر دیں اُن کو دُنیا میں رسوائی اور آخرت میں بڑا عذاب ہے۔ اُنہیں اللہ نے گمراہ کر دیا، ان کے کانوں اور دلوں پر مہر لگا دی، اُن کی آنکھوں پر پردہ ڈال دیا، سو کافروں سے دین میں اُن کا نقصان زیادہ سخت ہے، کہ عالموں فقروں نیکوں کی شکل بنتے ہیں اور ول ان خباثتوں سے بھرا ہوا، عوام مسلمانوں پر اُن سے سخت خطرے کا خوف ہے۔ قیامت تک اُن پر وبال ہے، بد مذہب گھنونی گندگیوں میں لتھڑے، کفری نجاستوں میں بھرے، زندیق بیدین و ہریے ہیں، الوہیت درست کی شان گھٹاتے ہیں، اُن پر وبال اور ولت لازم ہو چکی، وہ زمین میں فساد پھیلانے والے ہیں اور اندھے جاتے ہیں انہوں نے شانِ الہی کو ملکا جانا، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کو خفیف ٹھہرایا، شامت پھیلانے والے زہر دیے ہوئے ہیں، انہوں نے خود اللہ و رسول پر زیادتی کی، چاہتے ہیں کہ اللہ کا نور اپنے منہ سے بجھا دیں اور اللہ نہ مانے گا مگر اپنے نور کا پورا کرنا، پڑے بُرا مین کافر، شیطان نے ان کی نظروں میں ان کے کام اچھے کر دکھائے تو انہیں راہِ حق سے روک دیا کہ ہدایت نہیں پاتے، وہ اس آیت کریمہ کے سنوار میں کہ اے نبی ان سے فرما دے کیا اللہ اور اُس کی آیتوں اور اُس کے رسول کے ساتھ ٹھٹھا کرتے تھے بہانے نہ بناؤ تم کافر ہو چکے اپنے ایمان کے بعد، شیطان نے اپنی خواہشوں کو اُن کے سامنے آراستہ کیا، اُن میں اپنی مراد کو پہنچ گیا، طرح طرح کے کفر اُن کے لئے گڑھے تو اُن میں اندھے ہو رہے ہیں یہاں تک کہ خورب کریم کی بارگاہ میں حملہ کر بیٹھے اور نہایت گندی راہ چلے اور اُن پر جرات کی جو سب رسولوں کے نام میں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جو ان اقوال کا معتقد ہو کافر ہے گمراہ ہے دوسروں کو گمراہ کرتا ہے۔

الہی اُن پر اپنا سخت عذاب اتارا اور انہیں اور جو ان کی باتوں کی تصدیق کرے



سب کو ایسا کر دے کہ کچھ بھاگے ہوئے ہو کچھ مرو وداہی، اُن سے شہروں کو خالی کر، انہیں تمام خلق میں بٹھا کر، انہیں عاود و نمود کی طرح ہلاک کر، اُن کے گھر کھنڈر کر دے، خدا اُن پر لعنت کرے، اُن کو رسوا کرے اُن کا ٹھکانہ جہنم کرے اُن پر ایسے کو مسلط کرے جو اُن کی شوکت کی بنیاد کو کھود کر پھینک دے۔ اور اُن کی جڑ کاٹ دے تو وہ یوں صبح کریں کہ ان کے مکانوں کے سوا کچھ نظر نہ آئے، اللہ اُن کی ناک خاک میں رگڑے انہیں ہلاکی ہو، خدا اُن کے اعمال برباد کرے اُن پر اور ان کے مددگاروں پر اللہ کی لعنت ہو انہیں قتل کرے کہاں اوندھے جاتے ہیں، اللہ تعالیٰ کی لعنت ہو اُس پر جس نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نینادی اور اللہ تعالیٰ کی لعنت اُس پر جس نے کسی نبی کو نینادی، بیشک بڑا زیادہ دُور دُور غرّ اور قتاوئے خیر یہ اور مجمع الانہر اور درختار وغیرہ معتمد کتابوں میں ایسے کافروں کے حق میں فرمایا کہ جو شخص ان کے کفریات پر مطلع ہونے کے بعد ان کے کافروں کو قتل نہ کرے یا ہونے میں شک کرے خود کافر ہے۔ شفا شریف میں فرمایا ہم اُسے کافر کہتے ہیں جو ایسے کو کافر نہ کہے، یا اُن کے بارے میں توقف کرے یا شک لائے۔ اُن لوگوں کے پیچھے نماز پڑھنے اُن کے جنازے کی نماز پڑھنے اُن کے ساتھ شادی بیاہ کرنے اُن کے ہاتھ کا ذبح کیا ہو اُکھانے اُن کے پاس بیٹھنے اُن سے بات چیت کرنے اور تمام معاملات میں اُن کا حکم بعینہ وہی ہے جو مرتد کا ہے یعنی یہ تمام باتیں سخت حرام اشد گناہ ہیں، جیسا کہ ہادیہ غرّ، طہقّی، درختار، مجمع الانہر، برجندی، قتاوئے ظہیر یہ اور طریقہ تحریرہ حدیقہ ندیہ، قتاوی عالمگیری وغیرہ میں تصریح ہے۔ ہاں ہاں احتیاط احتیاط کہ بیشک کافر کی توقیر نہ کی جائے گی اور بیشک گمراہی سے بچنا سب سے زیادہ اہم ہے۔ ہر مسلمان پر واجب ہے کہ لوگوں کو اُن سے ڈرائے اور نفرت دلائے اُن کے فاسد راستوں باطل عقیدوں کی بُرائی بیان کرے ہر مجلس میں اُن کی تحقیر و توہین واجب اُن کے عیب سب پر ظاہر کرنا درست ہے۔ اللہ رحم فرمائے اُس مرد پر جو کافروں اور گمراہوں سے دُور ہو اور اُن کے پھندوں میں پڑنے سے اللہ کی پناہ چاہے۔ وہ لوگ تمام علماء کے نزدیک سزاوار اور تدلیس ہیں، کافروں سے اُن کا نقصان زیادہ سخت ہے۔ اس لئے کہ کھلے کافروں سے عوام بچتے ہیں اور یہ تو عالموں کی شکل میں ظاہر ہوتے ہیں

تو عوام اُن کا ظاہر ہی دیکھتے ہیں جس کو انہوں نے خوب بنایا ہے اور اُن کا باطن جو ان خباثتوں سے بھرا ہے وہ اُسے نہیں جانتے تو وہ سوکا کھاتے اور جو کفر اُن سے سنتے ہیں اُسے قبول کر لیتے ہیں۔ عوام مسلمانوں پر اُن سے سخت غطرہ کا خوف ہے۔ خصوصاً اُن شہروں میں جہاں حکم مسلمان نہیں، ہر مسلمان پر اُن سے دُور رہنا فرض ہے جیسے آگ میں گرنے اور خونخوار و زندوں سے دور رہنا ہے۔ اور جس سے ہو سکے کہ ان کو ذلیل کرے اُن کے فساد کی جڑ اکھڑے اُس پر فرض ہے کہ اپنی حد قدرت تک اسے بجالائے جو اُن کی ناپاکیوں کے سبب انہیں چھوڑے اُس پر اللہ کی رحمت و برکت۔ ہر عقل والے پر جواب ہے کہ اُن کی تعظیم نہ کرے، مشہور علماء جن کی زبان کو اللہ نے وسعت دی ہے ان پر فرض ہے کہ ان لوگوں کی بد مذہبیان مٹانے کی کوشش کریں اور شہرِ اُردو میں اُن کی تکلیفوں سے راحت پائیں اور فرض ہے ہر مسلمان پر جو اللہ تعالیٰ اور اُس کے عذاب سے ڈرے اور اُس کی رحمت و ثواب کا اُمیدوار ہو کہ اُن لوگوں سے پرہیز کرے اور اُن سے ایسا بھاگے جیسا شیر اور جدامی سے بھاگتا ہے۔ کہ اُس کے پاس پھٹکنہ سرائیت کر جانے والا مرض ہے اور چلتی ہوئی بلا اور نحوست ہے واجب ہے کہ منبروں پر اور رسالوں اور مجلسوں اور محفلوں میں مسلمانوں کو اُن سے دُرا یا جائے اُن سے نفرت دلائی جائے تاکہ اُن کے شر کا مادہ جل جائے اور اُن کے کفر کی جرئت جائے کہیں اُن کی گمراہی کی روح اسلامی دنیا کی طرف سرایت نہ کرے۔ اللہ عزوجل سے دُعا ہے کہ تمام مسلمانوں کو اُن کا فروں گمراہ گروں کی تہمت عقائد سے بچائے امین۔

## اسمائے مبارکہ

مفتیانِ حرمین طیبین جن کی تصدیقینِ حُسامِ الحرمین پر ہیں

- ۱۔ شیخ العلماءِ مکہ معظمہ مفتی شافیہ مولانا شیخ محمد سعید باقی
- ۲۔ شیخ الخطباء و الامامہ بمکہ معظمہ مولانا شیخ احمد ابوالخیر میر داو
- ۳۔ ناصر شرفی نقشبندی سابق مفتی حنفیہ مولانا علامہ صالح کمال



- ۴- صاحب رفعت وفضال مولانا شیخ علی بن صدیق کمال
- ۵- بقیۃ الاکابر عمدة الآداب ورجلہ کاہ نو مطلق مولانا شیخ محمد عبدالحق مہاجر الہ آبادی
- ۶- محافظ کتب خانہ حرم حضرت علامہ مولانا سید اسماعیل خلیل
- ۷- صاحب علم حکم مولانا علامہ سید ابو حسین مرزوقی
- ۸- سرسکن اہل مکہ وکید مولانا شیخ عمر بن ابی بکر باجنید
- ۹- سابق مفتی مالکیہ مولانا شیخ عابد بن حسین مالکی
- ۱۰- فاضل ماہر کامل مولانا شیخ علی بن حسین مالکی
- ۱۱- ذوالجلال والکریم مولانا شیخ جمال بن محمد بن حسین
- ۱۲- تادروزگار مولانا شیخ اسعد بن احمد دہان مدرس حرم شریف
- ۱۳- نکوئی روزگار مولانا شیخ عبدالحکیم دہان
- ۱۴- مدرس مدرسہ صولتیہ مولانا محمد یوسف افغانی
- ۱۵- اجل خلفائے حاجی امداد اللہ صاحب مولانا شیخ احمد مکتی امدادی مدرس مدرسہ احمدیہ
- ۱۶- عالم عامل فاضل کامل مولانا محمد یوسف خیاط
- ۱۷- والامنزلت بلند رفعت حضرت مولانا محمد صالح بن محمد بافضل
- ۱۸- صاحب فیض یزدانی مولانا حضرت عبدالحکیم ناجی واغستانی
- ۱۹- فاضل کامل مولانا شیخ محمد سعید بن محمد بمانی
- ۲۰- فاضل کامل حضرت مولانا حامدا محمد جدای
- ۲۱- مفتی حنفیہ حضرت سیدنا مولانا تاج الدین الیاس مفتی مدینہ طیبہ
- ۲۲- عمدة العلماء افضل الافاضل سابق مفتی مدینہ طیبہ عثمان بن عبد السلام واغستانی
- ۲۳- فاضل کامل شیخ مالکیہ سید شریف مولانا سید احمد جزائری
- ۲۴- صاحب فیض نکوئی حضرت مولانا خلیل بن ابراہیم خربوئی

- ۲۵۔ صاحب خوبی و خوبی شیخ الدلائل مولانا سید محمد سعید
- ۲۶۔ عالم جلیل فاضل عقیل مولانا محمد بن احمد عمری
- ۲۷۔ مہر علامہ صاحب عز و شرف حضرت مولانا سید عباس بن جلیل محمد رضوان شیخ الدلائل
- ۲۸۔ فاضل کامل العقل مولانا عمر بن حمدان محرمی
- ۲۹۔ فاضل کامل علم عامل مولانا سید محمد بن محمد مدنی دیداری
- ۳۰۔ مدرس ہرم مدینہ طیبہ مولانا شیخ محمد بن محمد موسیٰ خیار
- ۳۱۔ مفتی شافعیہ مولانا سید شریف احمد برزنجی شافعی
- ۳۲۔ فاضل نامور حضرت مولانا محمد عزیز وزیر مالکی مغربی اندلسی مدنی تونس
- ۳۳۔ شیخ فاضل مولانا عبدالقادر توفیق شلبی

## فتاویٰ

علمائے اہلسنت و جماعت ہند و تصدیق حسام الحرمین شریف

## الاستفتاء

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِحَوْلِ وَفَضْلِ عَلِيِّ حَبِيبِہِ الْكَرِيمِ

کیا فرماتے ہیں علمائے اہلسنت و جماعت مقلدان وین و ملت کثرہم اللہ تعالیٰ وایدہم اس مسئلہ میں کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے نبوت کا دعویٰ کیا اور سیدنا عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی سخت سخت توہینیں اور گستاخیاں کیں، رشید احمد گنگوہی نے عز و جل کو جھوٹا کہا اور اسی گنگوہی اور خلیل احمد انہوٹی نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم کو شیطان کے علم سے کم بتایا، اور



اشرف علی تھانوی نے حضور اقدس سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم اقدس کو پچوں پاگلوں جانوروں چارپاؤں کے علم کی طرح لکھا اور قائم نانوتوی نے حضور آخر الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد نبی آنے کو جائز اور ختم نبوت میں غیر محمل ٹھہرا۔ ان لوگوں کے متعلق حرمین شریفین کے علمائے کرام و مفتیان عظام سے استفتاء کیا گیا۔ ان حضرات کرام نے بالاتفاق فتویٰ دیا کہ یہ لوگ اپنے ان اقوال ملعونہ کے سبب کافر مرتد ہیں اور جو شخص ان کے ان کفریات پر مطلع ہونے کے بعد بھی ان کو مسلمان جانے یا ان کے کافر ہونے میں شک کرے یا انہیں کافر کہنے میں توقف کرے وہ بھی کافر مرتد ہے ان فتاویٰ کے مقدسہ کا مجموعہ مدت ہوئی حسام الحرمین کے نام سے چھپ کر شائع ہو گیا ہے۔ یہ فتاویٰ حق ہیں یا نہیں اور تم مسلمانوں پر ان کا ماننا اور ان کے مطابق عمل کرنا لازم و ضروری ہے یا نہیں۔ اظہار حق فرمائیے اور اللہ عزوجل سے اجر پائیے۔ بینوا و جوروا۔ المستفتی عرب حسن بن احمد مصری عفی عنہما از گونڈل کاٹھیاوار۔ رسالہ انپنشنریاست جونا گڑھ۔

## فتاویٰ سرکارِ مائے مطہرہ

الجواب اللهم هداية الحق والصواب يشك فتاوى مباركة "حسام الحرمین علی مخر الکفر والمین" حق و صحیح ہے اور مرزا غلام احمد قادیانی اور رشید احمد گنگوہی اور خلیل احمد نابھٹی اور اشرف علی تھانوی اور قائم نانوتوی اپنے ان کفریات و اضحیٰ صریحہ ناقابل توجیہ و تاویل کی بنا پر جن کا حوالہ اس استفتاء اور مجموعہ فتاویٰ مبارکہ حسام الحرمین میں ہے ضرور کفار مرتدین ملعونین ہیں ایسے کہ جو ان کے ان کفریات پر مطلع ہو کر بھی ان کے کفر میں شک کرے اور انہیں کافر نہ جانے وہ خود کافر۔ مسلمان پر احکام حسام الحرمین کا ماننا فرض قطعی ضروری اور ان کے مطابق عمل کرنا حکم شرعی لازم حتمی۔ واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ تم و احکم۔

کتبہ الفقیر الی اللہ رسول محمد میاں قادری البرکاتی عفی عنہ  
خانقاہ برکاتیہ مارہرہ - ۸ جمادی الآخر ۱۳۳۵ھ



الجواب صحیح

فقیر اسمعیل حسن عفی عنہ قادری  
احمدی برکاتی



## جامعہ رضویہ العلوم منظر اسلام اہل سنت و جماعت بریلی شریف کا فتوے

کتاب لاجواب صام الحرمین الشریفین کے سب احکام بیشک داریاب حق و صواب ہیں۔ بے شبہ مزا علم احمد قادیانی اپنے کثیر کفریات و اضمحنتیہ قبیحہ کے سبب کافر ہے اور یقیناً ایسا کہ اُس کے کافر و مستحق عذاب ہونے میں او نے شک و رتاب نہ کیا کچھ تردد و تھوڑا سا شبہ کرنے والا بھی اُسی کی طرح کافر کہ جس طرح ایمان کو ایمان جاننا لازم ہے۔ یوں کفر کو کفر ماننا۔ کفر ضدِ ایمان ہے اور الامشیاء تعرف باضداد اہا جو کفر کو کفر نہ جانے گا وہ ایمان کی قدر کیا جانے گا، اندھے کو روشنی کا حال کیا کھلیگا۔ تو جو کفر کو کفر نہیں جانتا یقیناً وہ اندھے کی طرح ہے۔ روشنی ایمان سے اُس کا قلب محروم ہے۔ ہر مسلمان کو بحکم قرآن کفر و ایمان دونوں کی پہچان ہے قال قل لای فتن ینکفر بالطاغوت ویؤمن بالله فقد استمسک بالعروة الوثقی جس نے کفر کیا طواغیت سے اور ایمان لایا اللہ پر تو اُس نے بیشک مضبوط گڑھ تھامی۔ تو جو بات اللہ عزوجل کے ساتھ کفر ہے اُسے



ہر مسلمان ضرور کفر جانتا ہے۔ اور جو اسے کفر نہ جانے وہ مسلمان نہیں ہو سکتا۔ قادیانی اس لئے کافر ہے کہ اُس نے ختم نبوت کا انکار کیا اور انکار ختم نبوت قرآن کا انکار ہے۔ یہ نہیں ہو سکتا کہ آدمی کچھ کافر ہو کچھ مسلمان۔ اگر سارے قرآن پر وعوئے ایمان رکھتا ہوا درگاہ کی قرآنیت سے منکر ہو، وہ سب کا منکر اور کھلا کافر ہے۔ قال تعالیٰ افتونون ببعض الکتاب وتکفرون بعض۔ قادیانی اپنی اپنی نبوت کا مدعی ہے جو بھوٹا نبی ہے وہ مفتری علی اللہ کا قرب اللہ ہے۔ قادیانی حضرت روح اللہ و کلمۃ اللہ نبی اللہ عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین کرتا ہے۔ یوں ہی موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بلکہ بہت سے انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی۔ اور جو کسی ایک نبی کی توہین کرے وہ اجماعاً قطعاً یقیناً کافر ہے۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ اُس کے کفریات اس قدر ہیں جن کا شمار شوار ہے۔ اور گنتی کیا درکار ہے کہ جو ایک ہی وجہ سے کافر ہو، انہیں کفار کی طرح مبتلائے قہر قہار مستوجب غضب جبار متحق سخت عذاب مار لخت حضرت کروگا رہے۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العزیز الغفار یوں ہی قائم نام تو مئی جس نے قرآن عظیم پر بے ربطی کی لم لگائی، جس نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام پھر صحابہ کرام ائمہ عظام و علمائے اعلام اور سب مسلمانوں خواص و عوام کو نافرہم و خطا کار ٹھہرایا، جس نے وضاحت سے ختم نبوت کا انکار کیا وغیرہ ذلک من الزہلیات۔ یوں ہی رشید احمد گنگوہی و خلیل احمد انیسوی جنہوں نے شیطان کے علم کو نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم عظیم سے زائد بتایا جنہوں نے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے علم غیب ماننے کو شرک جانا اور خود شیطان کے لئے علم محیط ارض مانا اور یوں ابلیس کو خدا کا شریک جانا۔ جنہوں نے محس میلاد مبارک کو کنھیا کے جنم سے بدتر کہا۔ گنگوہی صاحب نے تصریح کی کہ میلاد مبارک جس طرح بھی ہو ہر طرح ناجائز و بدعت ہے۔ جس نے صاف منہ بھر کہا کہ وقوع کذب کے معنی درست ہو گئے یعنی معاذ اللہ خدا کے کذب کا امکان تو امر کان وقوع ہو لیا۔ یوں ہی اشرف علی تھانوی جس نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان رفیع میں وہ سخت گندی ناپاک گالی بکی، ضروریہ سب کے سب بے شبہ ایسے ہی کافر مرتدین میں جن کے کفر میں وراثت کرنے والا بھی کافر ہے۔ مجمع الانہر و درختہ

و غیر ہما مقدمات اسفائیل ہے من شک فی کفرہ و عذابہ فقد کفر و العیاز باللہ تعالیٰ  
مسلمانوں پر حرام الحرمین شریف کے احکام ماننا اور ان کے مطابق عمل فرض ہے۔  
واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم قالہ بقمہ و امر برقمہ الفقیر مصطفیٰ رضا قادری نوری عفی عنہ

هذا هو الحق والحق بالاتباع الحق

حررہ الفقیر الی رحمۃ ربہ

وفہ حیو محمد

المدعو

مصطفیٰ رضا خاں قادری

آل الرحمن محمد عرف نے

ابوالبرکات محی الدین جیل

(۴) بحامد رضا قادری النوری الرضوی البریلوی حمایہ

ربہ من کل شر ضرری

وسقاه من غیر منہل

کر مہ المروی آمین

(۵) لقد اصاب من اجاب رحم الہی غفرلہ (صدر المدین دارالعلوم البنت و جماعت)

(۶) الجواب صحیح الفقیر القادری محمد عبد العزیز عفی عنہ (مدرس دوم دارالعلوم منظر اسلام)

(۷) ذلك كذا لك تخویدم الطلیحہ محمد حسین رضا القادری البریلوی

(۸) لله در المجیب محمد ابراہیم رضا رضوی عفی عنہ (مہتمم دارالعلوم منظر اسلام)

(۹) الجواب صحیح سرور علی البریلوی عفی عنہ

(۱۰) لقد اجاد المجیب و افادہ محمد تقدس علی قادری رضوی غفرلہ (نائب مہتمم دارالعلوم)

(۱۱) ذلك هو الحق و بالقبول فقیر احسان علی عفی عنہ مظفر پوری (مدرس چہارم منظر اسلام)

مظفر پوری  
محمد احسان علی

(۱۲) الجواب صحیح محمد نور الہدی حیات پوری

(۱۳) الجواب صحیح عبد الرؤف عفی عنہ فیض آبادی

(۱۴) انه مجواب صحیح لای اثیہ الباطل من بین یدیه و لا من خلفہ واللہ تعالیٰ اعلم



راقم سب نبیوں کا خادم فقیر سیّد غلام محی الدین بن السید مولانا مولوی رحمۃ اللہ قادری عفی عنہ

(۱۵) ہذا هو تحقیق الحق الحقیق والحق

بالاتباع یلیق العبد المسکین غلام

معین الدین الدکھنوی

(۱۶) الجواب صحیح فقیر صدیق اللہ بنا سی

(۱۷) الجواب نور والجیب منصور محمد نور عفاء اللہ عنہ آروی

(۱۸) صحیح الجواب واللہ اعلم بالصواب مختار احمد عفی عنہ بہاری

(۱۹) ذلك كذا انما صدق لذلك واللہ خیر مالک فقیر غلام جیلانی اعظمی قادری برکاتی

غفرلہ بالقدم من ذنبہ واسبغی مدرس دارالعلوم منظر اسلام بریلی

(۲۰) الجواب صحیحہ ابوالانوار سیّد محمد شرف الدین اشرف اشرفی جیلانی جانی غفرلہ

(۲۱) هذا الجواب صحیح فقیر حسین الدین قادری رضوی فریدی پوری

(۲۲) الجواب صحیحہ والجیب نجیح فقیر عبد العزیز القادری الرضوی المصطفوی المنظر پوری

ثم الگور کچھو غفرلہ ذنبہ المعنوی والصوری

(۲۳) الجواب صحیحہ محمد شاہ الحق عفی عنہ قادری

(۲۴) صحیح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم فقیر ابوالمعانی محمد ابراہیم حسن صدیقی تلمیذ عفا اللہ تعالیٰ عن ذنبہ

الجلل والحقی ومفتی دارالافتاء جامعہ رضویہ دارالعلوم منظر اسلام بریلی،

(۲۵) حسام الحرمین حسام وهو احق بالاتباع واللہ ولی الانعام وهو اعلم

نمقہ عبد العالی سلطان احمد البریلوی عفی عنہ

(۲۶) حسام الحرمین مشیر برائے جس کی دھار خافین بیدین کے کرانے سے کہ نہیں سکتی۔

فقیر محمدان وزیر احمد خاں محمدی سنی حنفی قادری بولہ پنی رضوی غفرلہ

(۲۷) اصاب الجیب نمقہ الفقیر ابوالفرح عبید اللہ محمد علی السنی القادری الحمادی الانولوی غفرلہ

فونہ الحلی والخفی مولاه العلی القوی آمین۔

(۲۸) الجواب صواب والمجیب مثاب وعلى من خالفه اشد العذاب وسوء العقاب

فقد ابوالنظر محب الرضا محمد محبوب علی قادری رضوی لکھنوی غفرلہ ربہ القوی

(۲۹) بیشک حام الحرمین حق ہے اور اُس میں جن اشخاص کی بابت فتوائے کفر ہے وہ صحیح ہے مسلمانوں پر فرض ہے کہ اُسے مانیں اور اُس پر عمل کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہم السلام مجدہ اتم واحکم۔

تبہ

مہر پریمی نہیں گئی

الفقر حشمت علی استی الخفی القادری البریلوی غفرلہ

## فتاویٰ آستانہ کچھوچھہ مقدسہ

(۳۰) الجواب بعون اللہ الوہاب اقول وبالله التوفیق بیشک مرزا غلام احمد قادیانی دعویٰ نبوت کر کے کافر ہوا۔ بلاشبہ رشید احمد گنگوہی و خلیل احمد نابھٹی و اشرف علی تھانوی و قاسم نانوتوی نے سرکار الوہیت و دربار رسالت میں گستاخی اور منہ زوری کی جس کی بنا پر مردود و بارگاہ ہوئے اور ذریت الہیہ میں پناہ پایا۔ علمائے حرمین طہیین نے جو فتویٰ ان کے حق میں صادر فرمایا ہے اُس کا لفظ لفظ صحیح اور نقطہ نقطہ حق و درست ہے۔ جس کا انکار نہ کرے گا مگر جاہل یا منافق اور اسی بنا پر ہم ان لوگوں کو کافر متدجانتے ہیں اور اعتقاد رکھتے ہیں۔ اور ہر وہ شخص جو اپنے مسلمان ہونے کا بیانی ہو اُس پر فرض ہے کہ ان گستاخان بارگاہ محبوب ذی الجلال والہاء کو کافر جانے اور ول میں ایسا ہی اعتقاد رکھنے کہ من شک فی کفرہ وعدا بہ فقد کفر فقہائے کرام کا قانون ہے۔ ہذا ما عندی والعلیہ عند اللہ سبحنہ وتعالیٰ وعلیہم السلام واحکم وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ و نور عرشہ سیدنا محمد افضل العالمین۔ کتبہ العید المسکین محمد المدرع بافضل الدین البہار

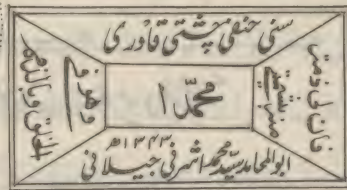


عقوله الباري - اين الاقتناء في الجامعة الاشرفية الكائن بحضرة كچوچ محمد المقدسة صلح فيض آباد -

(٣١١) نعم الجواب وجذب التحقيق وبالقبول والاتباع حري حقيق والله تعالى اعلم  
وانا العبد الفقير السيد احمد اشرف القادري الششتي الاشرفي الجليلي كان له الفضل الرباني -

(٣١٢) لا ريب ان فداي علماء الحرمين المحترمين

في تكفير هؤلاء المذكورين صحيحة وانا الفقير



ابوالمعالي السيد محمد اشرفي  
الجيلاني عفا عنه الله الصمد

(٣١٣) انا مؤيد لما اجاب ارتد وابتعد ايما فهم كافرين وما افتت به علماءنا من الحرمين  
المتورين صلى الله تعالى على منورهما واليه وصحبه وبارك وسلم فهو حق صحيح لا نشك  
فيه اصلا ولا ينبغي ان يريب فيه احد بعد ان شهد ان لا اله الا الله وان  
محمد ارسل الله كيف لا وانهم كذبوا الله ورسوله فهم الذين امنوا بفواهم  
ولو توهم قلوبهم وما قدروا الله حق قدره فحتم الله على معهم وعلى ابصارهم غشاوة  
ولهم عذاب عظيم - قاله بفهم وحررة بيده الفقير معين الدين احمد غفر له الامير صدر المدرسين  
في الجامعة الاشرفية -

(٣١٤) لله درالمجيب المصيب في ما اظهر الحق ويبين ان اولئك المذكورين قد كفروا  
بالله العظيم فلا اعتذر الله بعد ان كفروا بعد ايما فهم وهذا اعتقادنا انهم اتبعوا الشيطان  
فامتنوا ما امرهم واتخذوا وليا ومن يتخذ الشيطان

وليا فساء وليا - قاله بفهم وحررة بيده العبد

المسكين ابوالمعالي السيد محي الدين الاشرفي

الجيلاني المتوطن في كچوچ محمد المقدسة

اشرفي جيلاني  
ابوالمعالي محي الدين

(۳۵) الجواب صحیح سید حبیب اشرف

(۳۶) الجواب صحیح فقیر محمد سلیمان اگر پوری

## فتاویٰ حضرات جلیپور

(۳۷) فتاویٰ مبارکہ حمام الحرمین کے شیعہ حق و صواب مطابق سنت و کتاب ہے۔ اُس کا ماننا اُس کے ایشادات جلیکہ کو عین مطلوب شرع مطہر اور اصول و مقاصد مذہب حق سے جانتا اس کے مطابق عقیدہ رکھنا عمل رکھنا مسلمانوں پر فرض اور اُن کے کامل الایمان صحیح الاعتقاد سچے پچھے سنی مسلمان ہونے کی دلیل اور فرمان الہی جل و علا فان تنازعتم فی شئ فردوه الی اللہ والرسول ان کنتم تؤمنون باللہ والیوم الآخر ذلک خیر و احسن تاویلا۔ کی عین تکمیل ہے اور اُس کا انکار اُس سے انحراف مذہب حق و ہدایت اور عقائد اہل سنت و اجماع ائمہ ثلاثہ سے انحراف اور حدیث شریف اتباع السواد الاعظم کے صریح خلاف اور تہدید نبوی من شد شد فی النار اور وعید شدید قرآنی ومن یشاق الرسول من بعد ما تبین لہ الہدیٰ ویستعیر سبیل المؤمنین فلولہ ما تولىٰ ونصلہ جہنم وساعت مصیراہ کے تحت حکم اپنے داخل ہونے کا اعتراف ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ غفرلہ اتم واحکم۔

کتبہ الفقیر عبد الباقی محمد برہان الحق  
القادر الرضوی الجلیپوری غفرلہ

محمد عبد الباقی  
برہان الحق

(۳۸) الجواب صحیح

محمد عبد السلام ضیاء صدیقی

حقی قادر برکاتی رضوی مجتہد جلیپوری غفرلہ

محمد  
سید عبد  
م



## فتاویٰ دربارِ عالی پور شریف

(۴۹) حام الحرمین کے فتاویٰ سے ہی میں اولاً اسلام کو ان کا ماننا اور ان کے مطابق عمل کرنا ضروری ہے جو شخص ان کو تسلیم نہیں کرتا وہ راہِ راست سے دُور ہے۔ حضرت رسول اکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شانِ مبارک میں جو شخص عداوت و سہواً بھی گستاخی کرے اور آپ کی ادنیٰ توہین و تنقیص کا تقریر یا تحریر یا ترکب ہو وہ اسلام سے خارج اور مرتد ہے۔ جو شخص اُس کا فرار دے ایسا کو مسلمان سمجھتا ہو وہ بھی اُسی کا حکم رکھتا ہے اہانتہ الانبیاء کفر عقائد کا صریح مسئلہ ہے۔ اور رضا بالکفر بھی کفر ہے۔ جیسا کہ کتبِ اسلامیہ میں باتفاق جمہور علمائے متقدمین و متاخرین مرقوم ہے۔ اس لئے ان اشخاص سے جو کہ حضرت رسول اکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام یا دیگر حضراتِ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات کی اہانت کریں نفرت و بیزاری ضروری و لازمی امر ہے۔

الراقم جماعت علی عفا اللہ عنہ تعلیم خوار علی پور سیدان ضلع سیالکوٹ پنجاب۔

(۴۰) الجواب صحیح محمد حسین عفا اللہ عنہ مہتمم مدرسہ نقشبندیہ علی پور سیدان۔

(۴۱) جواب صحیح ہے محمد کرم الہی بی۔ اے سکریٹری انجمن خدام الصوفیہ علی پور سیدان۔

(۴۲) الجواب حسن العالی خان محمد تعلیم خود مدرس اول مدرسہ اسلامی ٹولہ ضلع آٹک۔

(۴۳) الجواب صحیح محمد کامران تعلیم خود

## فتاویٰ سرکارِ اعظمِ جمیہ مقدس

(۴۴) یہ لوگ ان اقوالِ خبیثہ کی وجہ سے کافر و مرتد خارج از اسلام ہیں۔ ایسوں کے بارے میں

ارشاد ہو کہ من شک فی کفرہ و عذابہ فقد کفر جو ان کے اقوال پر مطلع ہو کر ان کے کفر میں  
 کمرے وہ بھی کافر۔ فتاویٰ علمائے حریمین بلاشبہ حق ہیں۔ اور تابع اُن کا اہم الفرائض اور  
 اُن کا ماننا نہایت ضروری۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

محمد امجد علی اعظمی رضوی ہے  
 ۱۳۲۹

فقیر ابو العلام محمد امجد علی اعظمی عفی عنہ

(۴۵) بیشک دعویٰ نبوت کفر اور گستاخانِ شانِ اہل صلی اللہ علیہ وسلم میں کفر اور ارتداد اور  
 خدا کے عز و جل صاوق و سبجان کو کذب کا عیب لگانا کفر صریح علیٰ ہذا علم اقدس نبوی صلی اللہ  
 علیہ وسلم کو شیطان ملعون کے علم سے کم نہ تھا تا موجب لعنت و کفر نیز حضور اقدس و انور صلی اللہ  
 علیہ وآلہ وسلم کے علم اعلیٰ کو نہ کورہ اشیاء کے علم سے تشبیہ دینا تو بین علوم نبوی اور موجب ارتداد  
 و کفر اور ان کفریات کا قائل اور یہ اشخاص جن کی کتب مطبوعہ سے اس قسم کے عقائد ثابت ہیں۔  
 حسب فتاویٰ علمائے حریمین شریفین نہ محض بے ادب اور گستاخ بلکہ خدا اور رسول کے دشمن  
 اور بقاعدہ شرعیہ کافر و مرتد ہوئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم امتیاز احمد انصاری مفتی دارالعلوم

معینیہ عثمانیہ اجمیر شریف

(۴۶) بے شک ان اقوال کا قائل و معتقد کافر ہے اور فتاویٰ حریمین حق ہے۔

محمد عبد المجید عفی عنہ مدرس دارالعلوم معینیہ عثمانیہ اجمیر شریف۔

(۴۷) ان کا ن ذلک فذلک عبدالحی عفی عنہ مدرس دارالعلوم عثمانیہ اجمیر شریف۔

(۴۸) الجواب صحیح فقیر غلام علی عفی عنہ

(۴۹) لاریب فیما صرح فی کتاب حسام المؤمنین المکرمین الشریفین فالعل

بہ واجب فقیر محمد حامد علی عفی عنہ

(۵۰) جواب صحیح ہے۔ غلام محی الدین احمد عفی عنہ۔ بلیاوی

(۵۱) جواب صحیح ہے۔ فقط احمد حسین رامپوری عفی عنہ

(۵۲) الجواب صحیح قاضی محمد احسان الحق نعیمی مفتی۔ بہرائچ شریف۔



(۵۳) ما اجاب به الجيب اللبيب فهذا هو الحق الصريح احمد مختار الصدیقی صدر جمیعیہ علمائے صوبہ بمبئی۔

(۵۴) الجواب صحیحہ ابوالہدیٰ محمد عظیم الشان علمی عفی عنہ

(۵۵) اصاب من اجاب ابوالحسین سید محمد احمد رضوی قادری الوری۔

(۵۶) اصاب من اجاب خامم الفقرا ظہور حسام غفرلہ

(۵۷) ختم نبوت کے بعد دعوت نبوت کفر توہین سرکار رسالت کفر بلکہ اعظم الکفریات والعیاذ باللہ حسام الفقیر محمد عبد القدیر قادری (دلیونی) فرزند حضرت تاج الفحول رحمۃ اللہ علیہ

(۵۸) اشخاص مذکورہ کافرو مرتد اور فتوے حسام الحرمین واجب العمل

فقیر سید غلام زین العابدین سہسوانی

(۵۹) حسام الحرمین الشریفین بلا شک صحیح اور اس پر عمل لازم۔

فقیر محمد فخر الدین بہاری پورنوی غفرلہ

(۶۰) جواب صحیح ہے۔ فقیر اسد الحق مراد آبادی عفی عنہ

(۶۱) حسام الحرمین میں جو کچھ لکھا ہوا ہے سب برحق ہے۔ فقیر محمد محسن عفی عنہ

(۶۲) فتاویٰ حسام الحرمین الشریفین بلا شک حق ست وبران عمل کردن از ضروریات دین

ست۔ فقیر غلام معین الدین بہاری عفا عنہ الباری

(۶۳) من اعتقد او تفوه بقول من الاقوال المذكورة فهو كافر بلا شبهة و

من شك في كفره فقد كفر وحسب الحرمین صحیح حق والعمل به واجب والله اعلم

الفقیر الحافظ عبد العزیز المراد آبادی غفرلہ اللہ ذوالایاوی

(۶۴) فتاویٰ حسام الحرمین بلا شک حق ہے اور اس پر عمل و اعتقاد اسم القرآن۔

غلام سید الاولیاء محی الدین الجمیل لانی۔ المتعوز بالطف الرحمانی۔ علی گڑھی

## فتاویٰ دارالافتاء مراد آباد

(۶۵) حام الحرمین ہندوستان کے فروعی و عزت حضرت عظیم البرکت خاتم الفقہاء شیخ الاسلام والمسلمین حضرت مولانا الحاج المولوی الشاہ محمد احمد رضا خان صاحب قدس سرہ العزیز کا محققانہ فتویٰ ہے جس میں بیدینان ہند کے کفر کا حکم فرمادیا ہے۔ حرمین طہیین کے نامدار فاضل نے اس کی تصدیق فرمائی ہیں۔ براہین ساطعہ و حجج واضحہ سے مؤثقی و مؤید ہے۔ اہل حق کو اس کے حق ہونے میں شبہ نہیں کہ وہ حکم صاف ہے۔ شریعت غزالی مصطفویہ کا علی صاحبہا الف الف صلاۃ و سلام و تحیۃ واللہ سبحنہ اعلم کتبہ العبد المقتصر بجدہ امین محمد نعیم الدین عفا عنہ المعین۔

محمد نعیم الدین  
مفتی شیخ محمد عمر

(۶۶) ما اجاب به سیدی فہو حق صراح عمر انعمی  
(۶۷) الجواب صحیح محمد عبدالرشید غفرلہ المجید

## فتاویٰ مرکز میاں حُبِّ الاحنافِ ہند

(۶۸) حام الحرمین جو فتویٰ علمائے حرمین شریفین ہے۔ وہ سرتاپا حق و بجا ہے اور جن اقوال پر فتوے دیے گئے ہیں وہ یقین میں منصف کو ان کی کتابوں سے ان اقوال کو مطابق کر کے دیکھنا کافی ہے اور معاذ کو تمام قرآن بھی پڑھ لے نفع نہیں بخشتا۔ اللہ جل شانہ مسلمانوں کو توفیق انصاف دے اور ان بیدنیوں سے اپنی امن میں رکھے۔ فقط  
ابو محمد ویدار علی عفا اللہ عنہ



ابو محمد سید محمد زید علی رضوی مجددی قادری  
سابق مفتی مسجد جامع شاہی اکبر آباد۔ الحال خلیفہ  
ومدرس مسجد وزیر خان واقع دارالخلافہ لاہور  
۳۱ھ ہجری

(۶۹) النجاشی کا ونصلی علی حبیبہ الکریم۔ لاریب حاتم الحرمین مجموعہ فتاویٰ علمائے حرمین طبعین  
نزد اللہ لہما تعظیماً و شرفاً حق و بجا ہے۔ اور جملہ مسلمانان عالم کافرض اولین ہے کہ اُس کو مانیں اور حق  
جائیں۔ قالہ بقرہ و نمقہ لبقیہ العبد الراجی رحمۃ ربہ القوی ابو البرکات سید احمد حسنی حنفی قادری رضوی  
الوری مدرس و العلوم خفیہ مرکزی النجمن  
حزب الاحناف ہند لاہور

نقوی سید احمد  
سہراج اہل

- (۷۰) الجواب صحیح سید فضل حسین نقشبندی مجددی قادری گجراتی۔  
(۷۱) الجواب صحیح سید عبدالرزاق نقشبندی مجددی حیدرآبادی۔  
(۷۲) ذلك كذا انك انا مصدق لذلك نور محمد قادری و ولوی شیخ پوری  
(۷۳) هذا الجواب صحیح مفتی محمد شاہ پونچھوی۔  
(۷۴) الجواب المذكور صحیح عبد الغنی ہزاروی کارکرمی  
(۷۵) الجواب صحیح محمد مقصود علی عفی عنہ  
(۷۶) الجواب صحیح خاکسار حاجی احمد نقشبندی عفی عنہ  
(۷۷) هذا الجواب صحیح محمد عبد الغنی لاہور

## فتاویٰ تفسیر الغرہ اَرہ

(۷۸) بلاشبہ ایسے عقائد والے کافر و مرتد ہیں۔ اس لئے کہ ان میں توہین و تنقیص شان اللہ و رسول

ہے یہ لوگ اس آیت کریمہ کے سنراور میں قل اب اللہ وایتہ ورسولہ کنتہ تستفزون ۱  
 لا تعتذروا قد کفرتم بعد ایمانکم یعنی کہہ دیجئے اے نبی ان سے کیا اللہ اور اس کی آیتوں  
 اور اس کے رسول کے ساتھ ٹھٹھا کرتے تھے بہانے نہ بناؤ تم کافر ہو چکے اپنے ایمان کے بعد۔  
 عالمگیری میں یکفر اذا وصف الله تعالى بعبا لا يليق به و انسيه الى الجمل او العجز  
 او النقص الخ جو شخص اللہ تعالیٰ کی ایسی شان بیان کرے جو اس کے لائق نہیں یا اُسے  
 جہل یا عجز یا کسی ناقص بات کی طرف نسبت کرے۔ وہ کافر ہے۔ اسی طرح جو اُسے اچھا  
 سمجھے یا اس پر راضی ہو وہ بھی کافر ہے۔ اعلام میں ہمارے علمائے اعلام سے کفر متفق علیہ  
 کی فصل میں منقول ہے۔ من تلفظ بلفظ الکفر یکفر (الی قولہ) و کذا اکل من ضحاک  
 علیہ او استحسنہ ارضی بہ یکفر جو کفر کا لفظ بولے کافر ہوا، اسی طرح جو اس پر ہنسے  
 یا اُسے اچھا سمجھے یا اس پر راضی ہو کافر ہو جائے گا۔ میں نے حمام الحرمین کو شروع سے آخر تک  
 دیکھا ہے جو کچھ اس میں ہے صحیح ہے مسلمانوں کو اس پر عمل کرنا واجب ہے اس کا منکر  
 گمراہ ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم فقیر محمد ابراہیم عفی عنہ آروی حنفی قادری رضوی،  
 مدرس مدرسہ فیض الغریب دارہ۔

(۷۹)، بشیک ایسے عقائد کفریہ کا قائل کافر ہیں۔ میں نے حمام الحرمین کو دیکھا ہے صحیح ہے۔  
 اس پر مسلمانوں کو عمل کرنا چاہیے۔ فقط محمد عبد الغفور عفی عنہ مدرس اول مدرسہ فیض الغریب  
 آ رہ۔

(۸۰)، صحیح الجواب محمد اسماعیل عفی عنہ مدرس مدرسہ فیض الغریب دارہ ضلع شاہ آباد۔

(۸۱)، صحیح الجواب محمد نور القسمر عفی عنہ مدرس مدرسہ فیض الغریب دارہ۔

(۸۲)، الجواب فقیر محمد حنیف حنفی آروی عفی عنہ

(۸۳)، الجواب صحیحہ سلطان احمد آروی عفی عنہ

(۸۴)، الجواب صحیحہ محمد نسیم الدین عفی عنہ



- (۸۵) اصاب من اجاب عبد الحکیم آردی عفا اللہ عنہ  
 (۸۶) الجواب صحیح فقیر محمد عبد المجید غفرلہ الحمید رضوی آردی۔  
 (۸۷) الجواب صحیح عبد الرحمن درجنگوی  
 (۸۸) اصاب من اجاب محمد حنیف مدرس مدرسہ فیض الغر بار آورہ۔  
 (۸۹) اصاب من اجاب محمد نصیر الدین آردی عفی عنہ  
 (۹۰) الجواب صحیح محمد غریب اللہ عفی عنہ مدرس مدرسہ فیض الغر بار آورہ۔

## فستو باب کی پورٹیت

(۹۱) فتاویٰ حرمین طہین ضرورتی ہیں۔ جن کی حقیقت میں اصلاً شبہ نہیں اُس کی حقیقت پر آفتاب سے بھی روشن تر و بلیں یہ ہے کہ ان اقوال کے قائلوں نے اس کے مقابل نہ صرف سکوت ہی کیا بلکہ حکم میں اتفاق کیا جس کا مجموعہ ایک مستقل رسالہ میں بنام الختم علی لسان الخضم و یونبہ میں چھپ چکا ہے۔ جنہیں انہوں لوگوں نے تصریح کی کہ بیشک ایسے اعتقاد و خیال و اقوال والے کافر ہیں۔ رہی یہ بات کہ ایسے اقوال کن لوگوں کے ہیں جن پر اتفاق علمائے بریلی و ماہی و یونہ کفر کا فتوے ہے۔ اُن مطبوعہ کتابوں کے دیکھنے سے معلوم ہو سکتا ہے جن کا حوالہ حم الحرمین میں ہے۔ جسے چھپے ہوئے بیس سال ہو گئے۔ کیا قادیانیوں کے ارتداد اور حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کرنے والوں کے کفر جیسے اتفاقی مسئلہ میں بھی استفسار و سوال کی ضرورت ہے۔ واللہ اعلم

محمد ظفر الدین قادری رضوی

ملک العلماء ضل بہاری

محمد ظفر الدین قادری رضوی غفرلہ

## فتوٰ سیٹاپور

(۹۲) صورت مسئلہ میں جن لوگوں کے نام لکھے گئے ہیں وہ ہر ایک شخص اپنے اقوال کی بنا پر دائرہ اسلام سے خارج اور جو شخص ان کے اقوال پر واقفیت تامہ رکھتے ہوئے ان کو دائرہ اسلام سے خارج نہیں جانتا یا کچھ شک رکھتا ہے وہ بھی دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ کتاب مستطاب حمام الحرمین الشریفین حق ہے اور علمائے سحرین شریفین نے جو فتوے دیے ہیں۔ وہ قطعاً یقیناً حق ہے۔ اس حمام الحرمین کو غلط نہ جلنے کا مگر وہ شخص اپنے پیارے جان سے زیادہ عزیز ایمان سے ہاتھ دھوئے گا۔ اس فتاویٰ مبارکہ کے حق ہونے میں اور اس کے مسائل کے حق ہونے میں شک کرنا سراسر ایمان سے ہاتھ دھونا ہے۔ اللہ عزوجل اپنے پیارے حبیب و محبوب طالب و مطلوب و انما کے کل غیوب کے صدقہ و طفیل میں ہر ایک مسلمان کو اس مبارک فتوے پر عمل کرنے کی توفیق رفیق عطا فرمائے اور عامہ مسلمین کو ان عقائد باطلہ سے اپنے حفظ و ایمان میں رکھے۔ اور ان تمناؤں وین کی ظاہری تقویٰ و طہارت پر والدہ و شہداء ہونے سے بچائے۔ یہ اشخاص مذکورہ بالا اسلام سے کوسوں دور ہیں ان کی نماز و روزہ سب نامقبول اور عند اللہ تعالیٰ میرٹھ کن و افسار سے بہتر واللہ الموفق للحق والصواب و ما علینا الا البلاغ۔ فقیر سید ارتضاحسین قادری برکاتی خادم سجادہ برکاتیہ مارہرہ ضلع ایٹھ واروہ حال ضلع سیٹاپور۔ اووہ

## فتوٰ ریاست جلال آباد

(۹۳) مجموعہ حمام الحرمین یقیناً حق و درست ہے۔ اور اس کی تصدیقات میں علمائے آفاق کا



اتفاق اُس کی حقانیت پر آفتاب سے زیادہ روشن بُرہان ہے۔ صرف چند نجدی خیالات والے توہیب پرست اگر انکار کریں تو حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خادمان والا کو کچھ ضرر نہیں دے سکتا مولیٰ تعالیٰ مسلمانوں کو توفیق عطا فرمائے کہ وہ مجموعہ حرام الحرمین پر عمل کر کے سچے پکے مسلمان اور صاحب ایمان رہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

محمد امجد علی محمود آبادی مفتی ریاست جلال آباد ضلع فیروزپور پنجاب

## فتوے پوکھر نرا ضلع مظفر پور

(۱۹۴) رب زدنی علما حرام الحرمین ایک معتبر اور مستند واجب العمل فتوے ہے۔ اُس کے مفتی علامہ وحید العصر فرید الدین مفتی اسلام مرجع عام امام انام بحکین نجدیان صفت شکن بدنہ بیان میں اور اُس کے مصدقین عالمی مقام و مقربین اعلام علمائے بلاد اشد الحرام اور ساکنانِ بلدہ رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام ہیں۔ جزا ہم اللہ تعالیٰ اخیر الجزاء عنا وعن سائر المسلمين ان غبتا لے مذکورین فی السؤال کے اقوال ملعونہ ان کی خباثتِ باطنی کا نمونہ ہیں۔ اے اللہ مجھے اور میرے سب سے بھائیوں کو ان کے کید سے بچا۔ بجاہ المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم۔ امین یا رب العلمین حرام الحرمین سنی مسلمانوں کا دستور العمل ہے۔ میر سنی اُس کو اپنا دستور العمل بنائے اور جس سے بچنے اور دور رہنے کو ایسا کہ کہتا ہے اُس کو اپنے سے دور کر دے گویا نہی کیوں نہ ہو۔ ہذا بیان للناس و ہدی و موعظۃ للبشری للمؤمنین واللہ تعالیٰ اعلم و عندہ ام الكتاب۔

خادم مفتی الاسلام البوالوی محمد عبد الرحمن محبتی نالہ نور الاسلام پوکھر نرا  
محمد نور العلیم شاہ شریف آباد ڈاکخانہ رائپور ضلع مظفر پور

محمد بن احمد  
عبد الرحمن محبتی

(۹۵) الجواب صحیح والمجیب النجیہ فقیر شید احمد عرف صاحبان مکیاوی  
درہنگوی کان اللہ ورسولہ۔

(۹۷) یہ ہے کتاب مبارک حسام الحرمین ست کہ مزین بتصدیقات علمائے حرمین طیبین ست۔  
 دران لغو و دروغ بنظر نمی آید مگر کہے را کہ قائل کذب خدائے قدوس باشد وصف حقایق  
 اوازمین پر سید بر حقیقت او گواہ عادل کلام اہل حرم را بہ بیند۔

محمد عطاء الرحمن المتخلص بعبا عفی عنہ مدرس دوم مدرسہ نور الہدیٰ پوکھریا۔

(۹۷) حسام الحرمین کتاب لاریب فیہ ہدیٰ لمتقین قہرب العالمین علی المرتدین  
 من الوہابین والنجدیین والقادیین خذ لہم اللہ انی یوفکون۔

محمد ولی الرحمن غفرلہ النمان قادری رشیدی علمی حلیمی مدرس اول مدرسہ نور الہدیٰ پوکھریا۔

(۹۸) صدق المجیب محمد شفاء الرحمن قادری رضوی کان اللہ مدرس سوم مدرسہ نور الہدیٰ  
 پوکھریا۔

(۹۹) الجواب حق والمجیب محقق شرف الدین مدرس اول مدرسہ نور العلوم واقع  
 کومان۔

(۱۰۰) کتاب حسام الحرمین کے ہر مسئلہ پر مسلمان کو عمل کرنا ضروری ہے۔ واللہ اعلم بالصواب  
 محمد حسین بخش قادری رضوی عفی عنہ

(۱۰۱) فتاویٰ حرمین شریفین را دہما اللہ شرفا تعظیما کا ہر فتویٰ محقق و واجب العمل ہے۔  
 رہے مخالفین تو لہم فی الدنیا خزی ولہم فی الآخرۃ عظیمہین۔

محمد حبیب الرحمن مدرس چہارم مدرسہ نور الہدیٰ پوکھریا۔

(۱۰۲) مجیب محقق کا جواب لاجواب ہے۔

فقیر عبد الکریم بلیاوی

(۱۰۳) حسام الحرمین صادم ہندی برگردن بد مذہبی ہے۔

فقیر عبد الحفیظ دہنگوی غفرلہ

(۱۰۴) الجواب لاریب فیہ فقیر ابوالحسن مظفر پوری عفی عنہ



## فتاویٰ ریاست بہاولپور

۱۰۵) بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ الْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ وَالصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ عَلٰی  
رسوله الکریم سیدنا و مولانا محمد معدن الجود و الکریم والہ وصحبہ اجمعین الی  
یوم الدین۔ اما بعد اشخاص مذکورین فی السوال اعنی مرزا غلام احمد قادیانی و قاسم نانوتوی و  
رشید احمد گنگوہی و خلیل احمد انہبی و اشرف علی تھانوی بلا شک و شبہ اپنے اقوال ملعونہ جنبینہ مجنونہ  
کفر و ضلال کے باعث یقیناً کافر و مرتد ہیں اور شخص اُن کے اقوال کفریہ پر مطلع ہونے کے بعد  
بھی انہیں مسلمان جانے یا اُن کے کافر ہونے میں توقف کرے وہ بھی کافر و مرتد ہے کتاب مستطاب  
حسام الحرمین شریف میں علمائے کرام و مفتیان عظام الحرمین شریفین رادہما اللہ شرفاً و تعظیماً کے جو  
فتاویٰ مبارکہ قدس میں وہ بالکل حق و صحیح ہیں اور مسلمانوں کو اُن کا ماننا اور اُن کے مطابق عمل  
کرنا نہایت ضروری ہے۔ ذلک ما عندی واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ آمین  
واحکم وَالصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ عَلٰی جَسَدِہ الْاَکْرَم سَیْدِنَا و مولانا محمد معدن الجود و الکریم  
والہ وصحبہ اجمعین الی یوم الدین۔ کتبہ عبدہ المذنب الفقیر ابو محمد محمدان المدعوینہ  
بغلام رسول الہما و لفوری عفی عنہ محمد المصطفیٰ النبی الہی والہ صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وعلیہم وسلم

فقیر غلام رسول محمدی سنی عفی عنہ  
حقی قادیانی رضوی بہاولپوری

## فتاویٰ گڑھی اختیار خان بہاولپور

۱۰۶) حسام الحرمین استفتاء کا کافی جواب اور سرسرق و صواب ہے۔ اور میں نہ علم ہوں اور

نہ مفتی، صرف سرکار بدقرامظہار اسم اللہ العظیم سمیع بصیر علیم وخبیر مرغائب و مخبر و ہر زمان و مکان حاضر و ناظر سید المرسلین محبوب رب العالمین کا اسم ازل و اقلین و آخرین المنشئہ عن افلاس البشریۃ و الما و الطین صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علیٰ آلہ و صحبہ اجمعین و بارک و سلم الی یوم الدین کا نعت خوان اور سب آسان حضرت حسانؓ ہولہ الحمد للہ علی احسانہ توہین انبیاء و مرسلین صلوات اللہ علیہم اجمعین متفق علیہ کفر ہے۔ حضرت مولانا نے روم رحمۃ القیوم کے ایک شعر پر جو مثل شیر زرد حلد آور ہے ختم کرتا ہوں ے

کیست کافر غافل از ایمان شیخ ۛ کیست مردہ سینہ از شان شیخ  
ایک دو اور بھی سن لیجئے ے

کافر ادا ویزا احمد را بشر ۛ چوں ندیدند ازوے انشق القمر  
ہاں وہاں ترک حد کن مہاں ۛ ورنہ ایسی شومی اند جہاں  
فقط عبدی المختار محمد یار فریدی محمدی معینی شیشی قادری بقلم خود از گزری اختیار خاں یا تبہا واپو

## فستوا کوٹلی لوہاراں ضلع سیالکوٹ

(۱۰۷) الجواب وبالله التوفیق فتاویٰ حسام الحرمین میں نے خود دیکھا مفتیان اعظم نے جو کچھ لکھا ہے بالکل صحیح و درست۔ اہل اسلام کو ان فتاویٰ کا ماننا اور ان کے مطابق عمل کرنا نہایت ضروری ہے۔ کتبہ ابو یوسف محمد شریف الحنفی الکوٹوی عفا اللہ عنہ۔

(۱۰۸) حسام الحرمین میں جو فتوے مندرج ہیں وہ حق اور صواب ہیں۔ جو ان کو نہ ماننے خود کافر اور بیدین ہے۔ ابوالیکس امام الدین حنفی قادری رضوی عفی عنہ از کوٹلی لوہاراں ضلع سیالکوٹ۔

(۱۰۹) الجواب صحیحہ البصالح سید میر حسین امام مسجد کوٹلی لوہاراں



## فتوئے کھڑوہ سیال ضلع سیالکوٹ

(۱۱۰) حام الحرمین نہایت صحیح فتاویٰ کا مجموعہ ہے۔ علمائے حرمین کا اتباع ضروری ہے۔ جو نقائص سوال میں درج ہیں وہ واقعی کفریات ہیں خداوند قدوس پر جھوٹ کی تہمت لگانا صریح کفر ہے العباد باللہ علیٰ ہذا القیاس حضور پر شفیع یوم النشور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین خواہ کسی طرح ہو کفر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ السلام  
الفقیہ السید فتح علی شاہ قادری عفی عنہ من مقام کھڑوہ من مضامین سیالکوٹ۔

## فتوئے چتھور۔ راجپوتانہ

(۱۱۱) بیشک فتاویٰ حام الحرمین حق میں اور ان میں جن جن کو کافر کہا گیا وہ واقعی کافر ہیں ہر مسلمان کو ان کا ماننا ضروری ہے۔ بلکہ ان کا کفر ایسا کھلا ہوا ہے کہ قبول علمائے کرام ان کے اقوال سے واقف ہو کر بھی جو شخص ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے اور حام الحرمین میں تو ان جتنا کہ اقوال کی عبارتیں ان کی اصل کتابوں سے صفحہ بصفحہ نقل کر دی گئیں جن کو دیکھ کر ہر منصف حق و باطل میں تمیز کر سکتا ہے اور مسلمانوں کو ایسے جتنا سے پرہیز کرنا لازم ہے۔ ہذا هو الحق الصریح وخلافہ باطل قبیح واللہ تعالیٰ اعلم الفقیہ عبد الکریم غفرلہ مولیٰ الرحیم چتھوری

## فتوئے مفتی لدھیانہ

(۱۱۲) بسم اللہ الرحمن الرحیم شجرۃ ونضلی علی رسولہ الکریم

اما بعد :- استفتائیں جو کچھ درج ہے وہ سب صحیح ہے۔ تمام مسلمانان اہلسنت وجماعت کو کتاب مستطاب حمام الحرمین کے مندرجہ قوائے کومان کو ان پر عمل پیرا ہونا لازم ہے اس کے سوا ایک دیگر کتاب تقدیس الکوسل عن توہین الکمرشید و الخلیل مصدقہ علمائے مفتائی ائمہ اربعہ حرمین شریفین زاوہما اللہ شرفاً و تعظیماً میں بھی اسی طرح لکھا ہے جیسے کہ کتاب حمام الحرمین، یہ بات طے شدہ ہے کہ عقائد و اقوال مندرجہ استفتا و کلمات کفریہ ہیں پس تمام مسلمانان اہل سنت وجماعت کو حدیث شریف فیأکھروایاھم اور آیات واما یسینک الشیطن فلا تقعد بعد الذکری مع القوم الظالمین اور ولا تروکوا الی الذین ظلموا فمסקم النار پر عمل کر کے ان مذکورہ بالا اشخاص اور ان کے پیروؤں سے مقاطعہ کرنا ضروری ہے جب تک کہ وہ علی الاعلان تحریری توبہ نہ کریں۔ واللہ اعلم بالصواب۔ فقیر قاضی فضل احمد عفار اللہ عنہ سنی حنفی نقشبندی مجددی مقیم لودھیانہ پنجاب۔

## فتوے دہلی

(۱۱۳) اس عاجز کا یہ کہاں نہرہ کہ حضرات علمائے کرام حرمین شریفین کے مخالف لب کشائی کر سکے۔ ان حضرات نے جو کچھ فرمایا حق و واجب العمل ہے۔ فقط محمد ظہر اللہ غفرلہ امام مسجد تھپوری دہلی۔

## فتوہ مننگ لاہور

(۱۱۴) باسمہ سبحنہ۔ الجواب بعون الملک الوہاب فتاویٰ حمام الحرمین شریفین زاوہما اللہ شرفاً و تعظیماً و تکریمات حق ہیں۔ و الحق احق و احری بالقبول اہل اسلام کو ان کا ماننا لازم بلکہ لازم ہے۔ اور ان پر عمل کرنا لابدی امر ہے۔ مذکورہ الصدا شخاص ذیاب فی ذیاب ہیں۔ ان سے اعتناء کلی ضروری ہے۔ ہذا ما عندنا واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ اتم واحکم۔



وانا العبد المذنب الفقير الى العزیز ابو رشید محمد عبد العزیز عفا الله عنه خطیب جامع مسجد مزنگ لاہور  
متصل چاہ چٹالہ ۔

۱۱۵۹ فتاویٰ حرمین میں جو کچھ ہے چاہے کسی شخص یا کسی قول یا فعل کی بابت بیان اور حکم ہے، وہ  
سب مسلمانوں کو ماننا لازم اور واجب ہے۔ جیسا کہ عجیب مصیب نے تحریر فرمایا ہے۔  
گل محمد امام مسجد نزار احمد دین۔ محلہ چاہ پھوارہ۔ مزنگ لاہور

## فتاویٰ سہارن پور ضلع ایٹ

۱۱۶۱ اعلیٰ حضرت مجدد مایۃ حاضرہ فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے ہم سب متبع ہیں اور اس  
بارے میں ان کی تصریحات و تحقیقات بلیغ کی طرف رجوع کرنا بہت کافی و وافی بہ نسبت اس  
کے کہ اب کسی سے جدید فتوے حاصل کئے جائیں۔ والسلام علی من اتبع الهدی۔  
فقط رقمہ بہ محمد ان بلید محمد عبد الحمید عفی عنہ

## فتاویٰ مدراس

۱۱۶۱ حرم الحرمین کے فتاویٰ حق میں اور مسلمانوں پر ان کا ماننا لازم اور ضروری اور واجب العمل  
ہے۔ ان فتوایں کا انکار گمراہی ہے۔ واللہ اعلم فقیر محمد خلیل الرحمن بہاری تارہ خفی رضوی مقیم  
مدراس۔

## فتاویٰ بھیس ضلع جہلم

۱۱۸۱ بابا سید سید حسام الحرمین میں جو کچھ لکھا ہے۔ عین حق ہے۔ دیوبندی جن کے سرگروہ

خلیل احمد درشت یا محمد بن نجدی گمروہ متبعین محمد بن عبدالوہاب نجدی سے بھی زیادہ خطرناک ہیں۔ کیوں کہ نجدی تو پہلے ہی سے مسلمانان مقلدین سے الگ تھلگ ہو گئے مسلمانوں کو ان کے عقائد نجدیہ سے آگاہی ہوگئی اور ان سے مجتنب ہو گئے۔ لیکن دیوبندی حنفی وہابی نما حنفی مسلمانوں سے شکر و شیر ہو کر گویا حملوں میں زہر ملا کر ان کو ہلاک کر رہے ہیں۔ اعاذنا اللہ منہم اور اب تو ابن سعود نجدی کے مداح بن کر عملاً مسلمانوں سے انہوں نے علیحدگی اختیار کر لی ہے۔ بہر حال نجدیوں اور دیوبندیوں کے دلوں میں خدا و رسول خدا کی کچھ عظمت نہیں ہے۔ امکان کذب باری کے قائل ہو کر انہوں نے توہین باری تعالیٰ کے مجہم کار تکاب کیا۔ حضور سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تنقیص شان میں مشرکین سے بھی بڑھ گئے۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا علم معاذ اللہ حیوانات اور مجاہدین کی طرح اور شیطان کے علم سے کم بتایا۔ میلاد النبی کو کھنیا کے سوانگ سے تشبیہ دی اور میلاد کوڑنے والوں کو مشرک کہا۔ آل حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے لایؤمن احدکم حتی اکون احب الیہ من والدہ وولدہ والناس اجمعین اور چوں کہ ان لوگوں کے دلوں میں حب رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ذرہ بھی موجود نہیں۔ اس لئے یہ خارج از اسلام اور کافر ہیں۔ جیسا کہ علمائے حرمین شریفین کا مدلل و مفصل فتویٰ ان کی نسبت صادر ہو چکا ہے۔ والسلام خاکسار ابوالفضل محمد کریم الدین عفا اللہ عنہ از بھیں تحصیل چکوال ضلع جہلم۔

(۱۱۹)، الجواب صحیح احمد دین و اعطاء الاسلام۔ از با و استہانی ضلع جہلم۔  
(۱۲۰)، صحیح الجواب محمد فیض الحسن عفا عنہ (مولوی فاضل) مدرس عربی گورنمنٹ ہائی اسکول

چکوال ضلع جہلم۔

## فتوے سنہیل ضلع مراد آباد

(۱۲۱)، مجموعہ محرم الحرمین میں نے از اول تا آخر دیکھا اس کے سب فتاویٰ حق اور اقوال معتبرہ ہیں۔ اور کیوں نہ ہوں کہ اس میں ان علمائے کرام کی تحقیقات کے دریاؤں ٹنڈ ہے ہیں۔ جن کو علاوہ فضل



کمال کے فیض حضور کی کا بھی شرف حاصل ہے۔ واقعی غلام احمد قادیانی، قائم نام تو ہی، رشید احمد گنگوہی خلیل احمد انہی، اشرف علی تھانوی اپنے اپنے مذکورہ بالا اقوال کی بنیاد پر کافر مرتد خارج از اسلام ہیں۔ اور ان کے اقوال کی کفری مراد ایسی ظاہر ہے کہ ان میں کسی ایسی تاویل کی گنجائش نہیں جس سے اُن کا اسلام ثابت ہو سکے۔ لہذا جو شخص باوجود اقوال مذکورہ پر مطلع ہونے کے اُن کو مسلمان جانے یا اُن کے کافر ہونے میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔

کتبہ محمد اہل القادری مدرسہ المدینۃ الاسلامیۃ الحنفیۃ مین سنبل۔

## فتوے داوول ضلع عسلیگرھ

(۱۲۲) الجواب دھوالموفق بالصدق والصواب کتاب الحرمین بے شک درست اور بالکل صحیح اور بلا ریب قابل عمل ہے۔ جن جن اشخاص پر جو جو حکم بتایا گیا وہ میرے نزدیک یقیناً حتماً جزا حق و صواب ہے۔ اور وہ شخص حکم شریعت عزائے محمدیہ صلی اللہ تعالیٰ علی صاحبہا و آلہ و بارک وسلم و کرم ایسے ہی ہیں۔ اور جو شخص ان ملاعنہ کے اقوال خبیثہ پر یقینی اطلاع پا کر ان کو مسلمان جانے وہ کفر میں ان کا ساتھی ہے۔ العیاذ باللہ العلی العظیم اُن کی یہ بھیانک کالی بلا اُس کو بھی لپٹ گئی۔ واللہ سبحنہ و تعالیٰ بالصواب علم و علمہ علیجہ اتم و احکم۔

و انا الفقیر القادری محمد المدعو لجماد الدین الجمالی غفرلہ

(۱۲۳) میں مجیب کی حرف بحرف تصدیق کرتا ہوں۔ فقیر غلام محی الدین قادری جمالی غفرلہ

## فتوایں شاہجہان پور

(۱۲۴) بے شک مرزا غلام احمد قادیانی مرتد و ملعون نے حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلاۃ و

اسلام کی شان اقدس میں سخت گستاخیاں اور ویدہ و ہنیاں کی ہیں اور ناتو تومی نے اپنی کتاب تحفید  
میں نے نبی آئے کو جائز اور ختم نبوت میں غیر محل ٹھہرایا اور رشید احمد گنگوہی نے امکان کذب باری  
کو تسلیم کیا بلکہ محمود حسن دیوبندی نے جسے ولایتیہ شیخ الہند کا خطاب دیتے ہیں ہر عیب کا ذات باری  
میں امکان مانا۔ اور خلیل احمد ابٹھی نے کتاب براہین قاطعہ مصدقہ رشید احمد گنگوہی میں علم اقدس کو  
شیطان کے علم سے کم بتایا اور اشرف علی تھانوی نے کتاب حفظ الایمان میں علم اقدس کو بچوں پاکوں  
وغیرہ کے علم سے تشبیہ دی اور بہت کچھ خرافات بکے جس کی بنا پر علمائے حرین طبعین زادہما اللہ  
شرف نے کفر کے فتوے دیے جو حرم الحرام میں سب موجود ہیں حرم الحرام کے قناوے کے  
موافق ہر مسلمان کو عمل فرمایا ہے بلاریب یہ سب فتوے درست اور صحیح ہیں اور ان کے حق  
ہونے میں ذرہ برابر شک و شبہ نہیں۔

خادم الابطال فقیر سلامت اللہ قادری رضوی عفی عنہ۔ از رنگین چو پال شاہجہان پور

## فتوٰ نکودر ضلع جالندھر

(۱۲۴) کتاب براہین قاطعہ مؤلف مولوی خلیل احمد مصدقہ مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی صفحہ ۲  
میں لکھا ہے۔ امکان کذب کا مسئلہ تو اب جدید کسی نے نہیں نکالا بلکہ قدامین اختلاف ہوا  
ہے۔ اور اس پر طعن کرنا مشائخ پر طعن کرنا ہے۔ اور اس پر تعجب کرنا محض لاعلمی ہے۔ مذکورہ بالا  
عبارت سے معلوم ہوا کہ یہ دونوں امکان کذب کے قائل ہیں۔ اسی کتاب کے صفحہ ۵۱ میں ہے  
شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہے فخر عالم کی وسعت علم کی کوئی نص  
قطعاً ہے۔ صفحہ ۵۲ میں ہے ملک الموت سے افضل ہونے کی وجہ سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا  
کہ علم آپ کا ان امور میں ملک الموت کے برابر بھی ہو چہ جائیکہ زیادہ۔ اس عبارت کا مطلب  
یہ ہے کہ شیطان اور ملک الموت کا علم حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ ہے۔ اور یہ قرآن



سے ثابت ہے۔ حضرت کی وسعت علم قرآن سے ثابت نہیں۔ دوسری عبارت کا مفہوم یہ ہے کہ حضور انور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا علم ملک الموت کے برابر بھی نہیں زیادہ ہوتا تو علیحدہ ہے مولوی اشرف علی تھانوی حفظہ الایمان صفحہ ۱۱۱ لکھتے ہیں۔ اگر بعض علوم غیبیہ مراویں، تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمر و بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔ یہ اقوال باطلہ ہیں اور گمراہی پیدا کرنے والے ہیں۔ ہر مومن و مسلمان کو ایسے بد عقیدے سے تو بہ کرنی چاہیے۔ ان اقوال کا قائل اور ایسا عقیدہ رکھنے والا شخص گمراہ ہے۔ حمام الحرمین کے قنادے صحیح ہیں اور علمائے حق کے لکھے ہوئے ہیں۔ برائین قاضی کے دیگر مقاموں پر فاتحہ علی الطعام و میلا و شریف کو بھی ناجائز لکھا ہے یہ بھی غلط ہے۔ ایسی بیہودہ کتاب کا پڑھنا بھی درست نہیں ہے۔ مرزا غلام احمد قادیانی کے متعلق تو فتاویٰ مطبوعہ کثرت سے ہیں۔ جن میں اُس کو قطعی کافر لکھا گیا ہے۔ اور دلائل سے ثابت کیا گیا ہے۔ فقیر سید محمد حنیف چشتی مفتی نکودہ ضلع جالندھر۔

## فتاویٰ ضلع اعظم گڑھ

(۱۲۶۱) قنادے مقدسہ حمام الحرمین بہت درست اور حق ہیں۔ صحیح العقائد مسلمانوں کو اس کا ماننا ضروری ہے۔ بد بالٹنوں کا ذکر نہیں۔ ابوالخامد احمد علی ازمنون تاجہ بن ضلع اعظم گڑھ

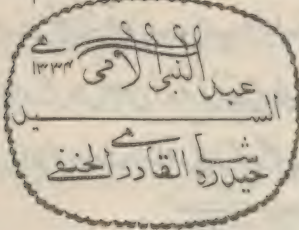
## ملخص از فتاویٰ معکرمہ بکلور

(۱۲۷۱) اہل ایمان کے لئے رسالہ قاہرہ حمام الحرمین حجت قومی ہے۔ اہل سنت اس رسالہ متبرکہ کے مطیع و فرامبردار ہیں۔ اس رسالہ باریقہ کا منکر و مایوسی و یوبندی قادیانی ہے۔

اس کے مصنف مجدد مائتہ حاضرہ صاحبِ حجت قاہرہ امام الحنفیہ شیخ الاسلام بحر العلوم علامہ رزار مولانا شاہ احمد رضا خان صاحبِ قادری حنفی سنی بریلوی قدس سرہ میں۔ اس رسالہ پر ہم اہلسنت کو عمل کرنا واجب ہے۔ کیونکہ وہ ہم اہلسنت کے امام تھے پس اعلیٰ حضرت بریلوی قدس سرہ پر اور آپ کی تصانیف پر اعتراض کرنے والا وہابی خبیث ہے۔ اور وہابیہ کے لئے علمائے عرب بالخصوص مفسیان حرین طیبین کا یہ فتوئے ہے۔ من لو یکفر بالجديۃ الوهابیہ فهو کافر بوجہ شخص نجدیوں اور وہابیوں کو کافر نہ کہے تو وہ کافر ہے اور کفر بھی ایسا سخت کہ من شک فی کفرہ وعذابہ قد کفر یعنی جو شخص وہابیوں ویونیوں کے کفریات پر مطلع ہونے کے بعد بھی ان کے کافر ہونے میں شک کرے وہ خود کافر ہے۔ فتاویٰ الحرمین اور افتائے حرین کا تارہ عطیہ ملاحظہ ہو کہ اعلیٰ حضرت مجدد مائتہ حاضرہ کو علمائے عرب و مفسیان حرین طیبین نے کن خطاب سے یاد کیا اور آپ کی وفات بابرکات کو مقننات سے جانا اور آپ کے وجود پر افتخار فرمایا۔ واللہ سبحنہ وتعالیٰ اعلم وعلمہ

جل مجدہ اتم واکرم۔ حسرہ المراجی لطف ربہ القوی

عبد النبی الامی السید حیدر شاہ القادری الحنفی بھڑوالہ  
المقیم فی مسکن بنگلور



## فستواء امر وہبہ شلع مراد آباد

۱۲۸۹) ان اقوال کے کفریہ ہونے میں جو حکم فتاویٰ حسام الحرمین میں دیا گیا ہے حق ہے۔ مسلمانوں کے لئے واجب الاعتقاد واجب العمل ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

محمد خلیل عفی عنہ مدرس مدرسہ اہلسنت و جماعت مسماۃ بمدرسہ محمدیہ حنفیہ مروہبہ

۱۲۹۱) علمائے حرین شریفین کی رائے سے میں متفق ہوں۔ سید محمد عبد العزیز



(۱۳۰) الجواب صحیح سید سعید احمد عفی عنہ مدرس سوم مدرسہ محمدیہ خفیفہ امر وہہ  
(۱۳۱) الجواب صحیح والمحب مصیب عبد الحمید قلم خود عفی عنہ مدرس دوم مدرسہ محمدیہ خفیفہ امر وہہ

## مختصر از فتاویٰ کھنورہ ضلع ہوشیارپور

(۱۳۲) جو کچھ حرام الحرمین میں لکھا ہے بالکل صحیح و درست ہے۔ اُس پر عمل کرنا ہر مسلمان کو لازم بلکہ الزم ہے۔ مسلم مع نووی جلد ۱ صفحہ ۱۸ میں ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ یكون في اخر الزمان دجالون كذا ابون يا تونكم من الاحاديث بما لم تسمعوا انتم ولا اباؤكم اياكم و اياهم لا يضلونكم ولا يفتنونكم اخر زمانے میں کچھ لوگ ہوں گے بڑے دھوکے باز بڑے جھوٹے تمہارے پاس وہ باتیں لائیں گے جو نہ تم نے سنیں نہ تمہارے باپ و دادا نے ان سے و نہ بھانجوا انہیں اپنے پاس سے دور کرو وہ تم کو گمراہ نہ کریں کہیں وہ تم کو فتنہ میں نہ ڈالیں۔

حررہ الرحمی لطف ربہ القوی امجد علی غفرلہ الولی مقام کھنورہ ضلع ہوشیارپور پنجاب۔

## فتاویٰ دیگر از لاہور

(۱۳۳) حامد ادم صلیا جو شخص گنہگار و دیوبندی مذکورین کو معتقد ہو وہ ضرور وہابی کافر و مرتد ہے۔ اُس کی کلمہ گوئی و قبلہ روئی وغیرہ کا کوئی اعتبار نہیں وہ تو لہ تعالیٰ دمن الناس من يقول امن بالله و باليوم الآخر و ما هم بمؤمنين کا مصداق ہو کراہل اسلام سے خارج ہو گیا گو بظاہر مسلمان کہلائے حضرت قاضی ثنائیہ پانی پتی علیہ الرحمۃ نے آیات منافقین میں تمام گمراہ گرد بند مذہب شامل فرمائے ہیں۔ مشنوی شریف میں فرماتے ہیں ے

اے بسا ابلیس آدم رومی ہست : پس بہر دستے نباد واد دست  
 دیوبندی علماء آدم نما ابلیس ہیں۔ مسلمانوں کی بولی بول کر کافر بناتے ہیں۔ جیسے مثنوی میں فرتے  
 ہیں ے زانکہ صیا و آورو با نگ صفیر : تا فرید مرغ را آں مرغ گسیر  
 ان لوگوں کا کفر و الحاد اُن کی تصنیفات مروودہ سے اظہر من الشمس ہے۔ مسلمانوں پر حجت  
 قائم ہو گئی۔ اہل اسلام ایسے ڈاکوؤں سے ایمان بچائیں اور ان کی چرب لسانی و وسوسہ شیطانی اور  
 اور دھوکوں سے بچیں۔ کتاب حمام الحرمین شریف ایسے ڈاکوؤں سے بچنے کے لئے نہایت عمدہ کتاب  
 ہے۔ بلکہ سیر ایمان ہے۔ مسلمانوں کو اُس پر عمل کرنا فرض ہے۔ اور جو شخص اس کو بُرا کہے اُسے مروود  
 و باہی دیوبندی سمجھیں۔ اور مرزا غلام احمد قادیانی نے دعویٰ رسالت کھلم کھلا کیا۔ اور نبیا علیہم  
 والسلام کی سخت توہین کی، اُس کے کفریات لاتعداد و لا تحصى ہیں۔ جو شخص ایسے محدود کو کافر نہ  
 جانے وہ خود کافر ہوتا ہے۔ فقیر صانہ القدیر محمد نبی بخش حلوائی لاہوری کا ان اللہ  
 (۱۳۴) واقعی کتاب حمام الحرمین شریف پر عمل کرنا اہلسنت و جماعت کے لئے ایمان کی پُسر ہے جو  
 اُسے بُرا کہے وہ کاذب اور گمراہ گر ہے۔ سید مختار علی شاہ حال لاہوری۔  
 (۱۳۵) حمام الحرمین واقعی صحیح کتاب ہے۔ فی زمانہ اوستی ایمان کے لیے اُس پر عمل کرنا ضروری  
 ہے۔ اور اُس کا خلاف ضلالت و رذالت ہے۔ محمد فضل الرحمن عفی عنہ

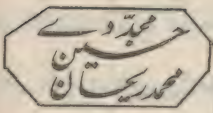
## فتوئے وزیر آباد

(۱۳۶) واقعی ایسے عقائد والے شخص دائرہ اسلام سے خارج ہیں لہذا ایسے شخصوں کے ساتھ اہل اسلام  
 کو مؤانست و ملاکت و مشارکت و مجاہست کرنا شرمناک حرام ہے۔ دیوبندی ہو چاہے قادیانی  
 ہو۔ واللہ یمہدی من یشاء الى صراط مستقیم ومن یضلل فلا ہادی لہ اور کتاب  
 حمام الحرمین کو بندہ نے غور سے پڑھا ہے اور مطالعہ کیا ہے جو اباب صحیح اور درست ہیں۔ اللہ



تعالیٰ مولف کو اعظم برکات عطا فرمائے۔ ابوالمنصور خادم شریعت محمد نظام الدین ملتانی حنفی  
قادری سروری عفی عنہ حال وار و وزیر آباد و رازہ موجدین۔

## فتاویٰ رامپور



(۱۳۷۱) فتاویٰ حمام الحرمین یقیناً قابل عمل ہے اور صحیح ہے۔  
محمد ریحان حسین العمری الحمیدی مدرس مدرسہ شاد العلوم

## فتاویٰ کانپور

(۱۳۸۱) فتاویٰ حمام الحرمین واقعی علمائے حرمین تشریفین زادہما اللہ شرفا و تعظیماً کے دستخط کردہ شدہ  
اور مصدقہ اور تحریر کردہ ہیں۔ ان علماء میں سے اکثر کو میں جانتا ہوں۔ اس زمانہ میں جبکہ ابن سعود نامعلوم  
کے جو رشتہ کار نامہ آیا تو ہندوستان کے غیر مقلدین و وہابیین کی بن آئی، انہوں نے اپنی  
ریشہ دوانی سے ان علماء سے جو بچے رہ گئے تھے ان کو اپنے دستگیر ابن سعود لے کر یسے سے الوداع  
واقسام کی تکالیف دیوائیں یہاں تک کہ بہت سے اہل مکہ و علمائے مکہ طائف میں شہید کر دیے  
گئے اور بہتوں نے حجاز کو چھوڑ دیا کوئی افریقیہ میں اور کوئی یمن میں اور کوئی ملک جاوا میں جا کر امن  
پزید ہوا۔ ان فتاویٰ پر ہر مسلمان اہل سنت و جماعت کو عمل کرنا ضروری ہے۔ اور جو مسلمان  
بعد اطلاع کے عمل نہ کرے گا یا شک کرے گا انہیں وہابیوں کے ساتھ اس کا شریک ہو گا۔ دما  
علینا الا البلاغ ہر سنی مسلمان کا فرض ہے کہ ان فتاویٰ کے مطابق عمل کرے۔ واللہ یحکم  
من یشاء الی صراط مستقیم والحمد للہ العظیم۔

حررہ محمد مشتاق احمد عفا عنہ الصدہ سابق مدرس مدرسہ العلوم بدلیوں حال الانزلی کانپور مسجد

زنگیاں مدرسہ دارالعلوم۔

(۱۳۹) الجواب صحیح والمحبب مصیب العبد فقیر محمد غفرلہ الصد مدرس سید احسن المدارس کانپور

(۱۴۰) جواب صحیح ہے اور عجیب عجیب ہے۔ واقعی ان فتوؤں پر عمل کرنا ضروری ہے اور امور بالا

کے معتقد کافر اور مرتد ہیں۔ کتبہ محمد سلیمان عفا عنہ ذلویہ خادم آستانہ احمدیہ کانپور

(۱۴۱) الجواب حق لا شک فیہ خادم العلماء ابوالمکرم محمد وسیم خان عفا عنہ المنان دارالعلوم مدرسہ

دارالعلوم کانپور۔  
**فتوئے نولہ ضلع بریلی**

(۱۴۲) نَحْمَدُہٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِہِ الْکَرِیْمِ وَعَلٰی اٰلِہٖ وَاَصْحَابِہٖ اَجْمَعِیْنَ۔ کتاب مستطاب

حسام الحرمین مصنفہ امی حضرت امام الامنت مجدد بیات حاضرہ مؤید ملت طاہرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ حق

اور بلا ریب حق اور عین حق ہے۔ اس کتاب کی جلالت اُس کے صفحات پر ضیاء سے ظاہر اُس کی

رفعت مکان اُس کے اوراق پر فضا سے باہر جن علمائے اعلام و مقتدیان انام کے زیر دستخط و

سے مرتب ہے وہ ہستیاں ہمارے لئے مایہ ناز ہیں اور اُن کے مواہب ہی اس کی تصدیق کے لئے

مہر ہیں جو کچھ اس کتاب میں مہطور ہے وہ بالکل واقع کے مطابق مسائل شریعیہ کے موافق ہے۔

مرزا غلام احمد قادیانی نے بیشک دعویٰ نبوت کیا اس سے وہ مرتد ہوا۔ خلیل احمد انہیٹی نے اپنی

کتاب برائین قاطعہ میں جس کی تصدیق رشید احمد گنگوہی نے کی، رَبِّ ذوالجلال کو کذب پر قادر

ہونا لکھا سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کو شیطان و ملک الموت کی وسعت علم سے کم بتایا،

اشرف علی تھانوی نے اپنی کتاب حفظ الایمان میں حضور کے علم کو زید و عمرو اوصبی و مجنون و حیوانات

و بہائم کے علم کے برابر لکھا۔ ہر مسلمان جس کے دل میں ایک ذرہ ایمان ہوگا، وہ صاف اپنے ایمان

سے فیصلہ کر لے گا۔ آیا یہ کلمات شان اقدس میں توہین ہیں یا نہیں، انہیں توہینِ امیر کلمات کے قائلین

پر علمائے حرمین طیبین نے کفر و ارتداد کے فتوے دیئے تاکہ مسلمانوں ان کی ظاہری صورت کو دیکھ کر ان



کے مکروکید سے محفوظ رہیں۔ حرره الفقیر القادری محمد عبد الحفیظ الخفی استی عفی عنہ ابن الحنفیہ عظیم  
البرکۃ مولانا مولوی الحافظ الحکیم الحاج محمد عبد الحمید القادری الانولوی البریلوی ادام اللہ علیہا خللہ۔

(۱۴۴) الحمد للہ الذی نور قلوبنا بنور الایمان ووفانا من شر الفرقة الضالہ المضلۃ  
الوہابیۃ وجميع المرتدین واهل الطغیان وافضل الصلوة واکمل السلام علی النبی  
العالم ما یمکن وما کان المنزہ من کل عیب ولفضان وعلی الہ وصحبہ رفیع المکان  
واولیاء امتہ وعلما علمتہ ذوی الفضل والاحسان۔ امین بیشک کتاب الاجواب  
حسام الحرمین حق وصاب اور اہل سنت وجماعت کی جان کا ایمان اور ایمان کی جان کا سرور  
آنکھوں کا نور اور اللہ واحد تھا اور اس کے حبیب سید ابراہیم رحل وعلیٰ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
کے دشمنوں کے سروں پر غیظ و غضب کا پہاڑ ان کی آنکھوں میں غصہ و غم کا جلتا کھٹکا انگار اور خار اور  
دول میں رنج و الم کا شجر آباد رہے۔ لاریب اس میں علمائے کرام و مفتیان عظام حرمین شریفین زاو  
ہما اللہ شرفاً و تعظیماً نے ان سرگروہ و ہابیہ ملاعنہ مذکورین فی السؤال اور غلام احمد زرقادیا فی خذلہم  
اللہ تعالیٰ فی الدنیا والاخرہ پر ان کے عقائد غیثیہ فاسدہ و اقوال کفریہ باطلہ کے سبب فتوائی کفر و  
اتحاد دیا اور صاف صاف بالاتفاق فرمایا اور حکم شرع سنایا کہ من شک فی کفرہ وعذابہ  
فقد کفر جو ان غیثائے ملاعنہ کے اقوال کفریہ پر مطلع ہو کر ان کے کفر و عذاب میں شک کرے۔  
وہ بھی انہیں جیسا کہ کافر و مرتد ہے۔ اس لیے کہ اس نے اللہ عزوجل کی جلال و عزت محمد  
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عزت و حرمت کو ہلکا جانا اور ان کے بدگوئیوں کو کافرنہ جانا  
واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہم السلام۔

﴿

تد

التحیر الفقیر الی جناب القدیر محمد عبد الطیف القادری الخفی استی الانولوی البریلوی عفی عنہ  
و عن والدیہ محمد النبی الرؤف الرحیم علیہ وعلی الہ واصحابہ افضل الصلوة والتسلیم اجمعین برحمۃ  
الرحم الراحمین آمین ثم آمین۔

## فستوائی ضلع مینی تال

(۱۴۴) حسام الحرمین شریف کے فتاویٰ سراسر حق و ہدایت ہیں ان کا ماننا اور ان پر عمل کرنا مسلمانوں کے لئے لازم و ضروری ہے ان کا خلاف نہ کرے گا مگر گمراہ بدوین بندہ شیاطین واللہ تعالیٰ اعلم۔  
 وعلماؤم۔ حررہ ابوالفیاض عبیدالحی عیسیٰ غفرلہ خادم مدرسہ معین الاسلام ہمدانی۔  
 (۱۴۵) هذا الجواب صحیحہ واللہ تعالیٰ اعلم وعلماؤم۔ کتبہ محمد اسماعیل

## فستوائے مان بھوم

(۱۴۶) علمائے حرمین شریفین نے ان کے اقوال پر مطلع ہو کر فتویٰ دیا اور ان کو حق تھا کہ ایسے اقوال ملعونہ کہنے والے کے لئے اللہ اور اس کے رسول جل و علا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا حکم صاف صاف بیان فرما دیں۔ مولیٰ تعالیٰ ان کو بہتر جزا دے آمین۔ حسام الحرمین شریفین کے فتاویٰ بیشک حق ہیں ان میں شک کرنے والا وہی ہیں جو اللہ و رسول جل و علا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین کرتے ہیں۔ کل مسلمانوں کو ان کا ماننا اور ان پر عمل کرنا ضروری ہے۔

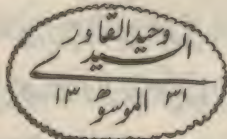
واللہ اعلم بالصواب فقیر ابوالکشف محمد عیسیٰ عیسیٰ غفرلہ و توبہ مدرسہ اسلامیہ کنواؤ ضلع مان بھوم

## فستوائے حیدر آباد کن

(۱۴۷) ان سب فتادیانی گنگوہی نانوتوی انہی تھانوی اکی ہرزہ سرائی اور یادہ گوئی اور گستاخی و بے ادبی کا دہان شکن جواب حضرت مولانا شاہ احمد رضا خان صاحب قادری بریلوی



رحمۃ اللہ علیہ نے نہایت نل طریقہ سے دیا ہے، فتاویٰ حرمین میں بھی ان کی اچھی خبر لی گئی ہے۔ ہدایت پرانیوالوں کے لئے یہ بہترین کتاب ہے۔ البتہ جن کے قلب پر قسادت کی مہر لگا دی گئی اُن کے نہ تو قرآن شریف ہی ہدایت کا ذریعہ بن سکتا ہے اور نہ رسولوں کی تبلیغ ومن یضلل اللہ فلا ہادی لہ۔ علاوہ ان جمیث عقائد کے سب سے بڑا فتنہ جو ان کی کتابوں سے برپا ہوتا ہے۔ وہ یہ کہ جس کسی مسلمان کو انہوں نے اپنے عقائد سے چاہے جزئیات ہی میں کیوں نہ ہوں مختلف پایا ساتھ ہی اُس کو کافر ٹھہرایا ان کی اس کوتاہ نظری اور کافر گری کے باعث ان کے ہم خیال محدود و پست ہمواریوں کے سوا باقی روئے زمین کے چالیس کروڑ مسلمان کافر ٹھہرتے ہیں۔ الیاذ باللہ جس گمروہ کا صبح سے شام تک یہ کام ہو کہ مسلمانوں کو کافر بنایا کرے اُن کی متعلق جو کچھ بھی کہا جائے کم ہے۔ اور اُن کی اس کافر گری کے سبب علمائے حرمین نے اپنی کتاب حسام الحرمین میں جو کچھ تحریر فرمایا ہے وہ سراسر حق ہے۔ اس کتاب کے طبع ہونے کے بعد سے حق واضح اور باطل سترگوں ہو چکا خود اس کتاب کا اسم گرامی اپنی حقانیت کا آپ ثابت ہے اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ پروردگار عالم ہر عاشق رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان کافر گروں کے شر و وفات سے مامون و مصون رکھے۔ المحیب الفقیر الی اللہ العزیز سید محمد بادشاہ الحسینی واعظم مکہ مسجد حیدر آباد دکن۔



(۱۴۸) الجواب صحیح احمد حسین

(۱۴۹) المحیب المہیب لبیب مصیب

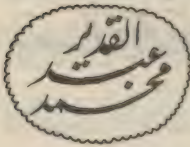
(۱۵۰) نعم الجواب لاریب فیہ

محی الدین قادری

سید شاہ لطیفؒ

(۱۵۱) المحیب مصیب جو شخص ان حضرات و بائی اعتقاد و حنفی فروغ کی کتابیں دیکھتا ہے، تو پتا ہے کہ ہر قدم پر اہل حق کی تحقیر اور حبیب خدا محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اپنی دانست میں تحقیر کرتے ہیں اور رات دن اسی فکر میں اپنی عمر گزارتے ہیں اور روز ایک نیا مسئلہ اسی مقصد کا نکالتے ہیں حقیقت میں یہ لوگ فوارہ تکفیر ہیں کہ انہی خیز و برومی ریز و یہ لوگ غیر مقلدین

سے بدتر ہیں کہ ان کو ائمہ سے اختلاف ہے اور ان حضرات کو حبیب خدا سے عناد ہے۔ یریدون  
لیطفوا نورا لله با فواہم متم نورہ ولو کرہ الکافرون۔



الفقیر عبد القادر قادری حیدر آبادی سینئر پروفیسر شعبہ دینیات  
کلیہ جامعہ عثمانیہ (حیدر آباد کوٹن)

## فتوٰ سورت

(۱۵۲) کتاب مستطاب حمام الحرمین شریف بیشک حمام اہل اسلام ہے اس کتاب فیض نصاب  
میں الحرمین طہیین زادہما اللہ شرفاً و تکریماً کے اکابر علمائے کرام و مفتیان عظام نے قادیانی نا توئی  
نگوئی انہمی تھانوی پر نام بنام فتوے دیے ہیں۔ کہ یہ لوگ اپنے اپنے عقائد خبیثہ و کفریات ملعونہ  
کے سبب اسلام سے خارج کافر مرتد بدین گمراہ گمراہ ہیں۔ جو شخص ان کے عقائد کفریہ سے  
واقف ہو کر باوجود علم اور سمجھنے کے ان کو مسلمان جانے یا ان کے کافر ہونے میں شک کرے وہ بھی  
کافر مرتد گمراہ ہے یہ سب صحیح اور قابل عمل ہیں۔ مسلمانوں کو اسی کے مطابق عمل کرنا چاہیے۔ واللہ  
تعالیٰ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

کتبہ المسکین سید نعیم الدین بن مولانا فاطمہ سید غلام محی الدین سنی حنفی قادری نقشبندی  
غفرلہ ولوالدین فی الحال مقیم سورت۔

(۱۵۳) الجواب صحیح غلام محی الدین قادری غفرلہ اللہ ونبہ

(۱۵۴) الجواب صحیح سید احمد علی عفی عنہ

(۱۵۵) الجواب صحیح غلام محمد

(۱۵۶) الجواب بے شک حمام الحرمین شریف قطعاً یقیناً حرفاً صحیح و درست اور  
بجا و حق ہے اور جن لوگوں کا سوال میں تذکرہ ہے وہ یقیناً کافر مرتد ہیں اور جو ان کے کفریات



پر مطلع ہونے کے بعد بھی اُن کے کافر مرتد ہونے میں شک کرے وہ بھی کافر مرتد ہے۔ تمام مسلمانوں پر حرم الحرمین شریف کے احکام کا ماننا اور اُن کے مطابق عمل کرنا شرعاً فرض ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم فقیر محمد نظام الدین قادری برکاتی نوری ہدایت رسولی غفرلہ از مرقم سورت۔

## فتوئے بھروج

(۱۵۷) کتاب حرم الحرمین میرے پاس ہے اور میں نے تمام پڑھی ہے۔ اس کتاب میں قسم مانو تو ہی گلو گی انہی تجا نوئی قادیانی اور ان کے ہم خیال شخصوں پر مکہ معظمہ و مدینہ طیبہ سے کفر کے فتوے ہیں۔ اور یہ کہ جو شخص ان کے اقوال پر مطلع ہو کر کے بعد بھی ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ جب سے کتاب حرم الحرمین شائع ہوئی ہے تب سے تو آج تک شاید کوئی ان کے عقیدہ والا ہی ان کو مسلمان جانتا ہو گا۔ ان کا کفر روشن اور سب کو معلوم ہو گیا ہے، ان لوگوں کی کتابوں سے بھی ان کے کفریات کا پورا روشن ثبوت ہے۔

فقط الفقیر بندہ عباس میاں ولد مولوی علی میاں صاحب صدیقی حاجی مولوی محمد عباس <sup>رحمۃ اللہ علیہ</sup> ن از بھروج لال بازار۔

## فتوئے بمبئی و بدایون و دہلی

(۱۵۸) الجواب واللہ الملہم للصواب۔ اللہم صل وسلم وبارک علی من اوتی علوم الاولین و الاخرین و علی الہ وصحبہ اجمعین۔ بے شک دعوائے نبوت یا کسی نبی کی ادنیٰ توہین یا حضور تمام الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد کسی کو جدید نبی کا وجود جائز بتا کر ختم نبوت کا بحال رہنا تسلیم کرنا یا خدا سے قدوس جل جلالہ کو بالفعل یا بالقوہ کاذب جاننا یا حضور پر نور علیہ السلام

والسلام کے مطلق علم غیب سے انکار یا حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علوم مقدسہ غیبیہ کو بچوں  
 پاگلوں جانوروں کی طرح جاننا یا تشبیہ و ناسا معاذاً اللہ حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کو علم میں شیطان  
 سے کم کہنا یہ جملہ امور بوجہ تنقیص شان اقدس سرکار رسالت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کفر صریح ہیں۔  
 پس علمائے کرام و مفتیان عظام حریمین محترمین متعنا اللہ تعالیٰ بعلموہم کا ان امور اور ان کے قائلین  
 و معتقدین کے متعلق کفر کا فتویٰ دینا حق و بجا اور کتاب حرام الحرمین "جوان قنادی کا مجموعہ مع مزید  
 توضیحات" ہے صحیح و زیبا ہے۔ مہرِ مسلم پر واجب ہے کہ مذکورہ بالا لغویات سے معتنب اور مفتیان  
 عظام حریمین محترمین و علمائے کرام اہل سنت و جماعت کے ارشادات عالیہ کا معتقد و ملتزم رہے سرکار  
 رسالت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان اقدس میں غایت ادب کو حاصل توحید و اسی کو اہل حق کا  
 مسلک سید اور مہبت رب مجید و مہرِ فضل مزید تصور کرے۔ ولعمہ ما قیل وللہ درقائلہ  
 نے ثبات ہوا کہ جملہ فساد فی الواقع ہیں : اصل الاصول بندگی اس ماحور کی ہے۔  
 واللہ الموفق للخیر والسؤل حسن الختام۔ حررہ افقر الوری میرزا احمد قادری کان اللہ لعنہ شنی کا نفرین  
 صوبہ بمبئی۔

(۱۵۹۱) جواب صحیح ہے مولیٰ تعالیٰ عجیب لمیب کو اعظم عطا فرمائے شیخ نور الحق،  
 نذیر احمد مجتہدی مدیر غالب "بمبئی"

(۱۶۰۱) بے شک جن لوگوں کا ذکر استقامت کیا گیا ہے ان لوگوں کے اقوال سے اہل اسلام میں تفرقہ  
 پڑ گیا۔ لہذا علمائے حریمین شریفین نے اور حضرت مجیب نے فتوے ہدایں جو لکھا ہے بجا ہے ایسے  
 لوگوں سے ملنا جتنا ہرگز جائز نہیں جب تک وہ علی الاعلان توبہ نہ کریں۔  
 ابو اسود محمد سعد اللہ ملی۔ خادم مسجد زکریا بمبئی۔

(۱۶۱۱) الجواب صحیح محمد ابراہیم الحق غفرلہ

(۱۶۲) اصاب من اجاب حافظ عبد المجید دہلوی عفی عنہ

(۱۶۳) ذلك كذا في مصدق لذلك محمد جميل احمد القادري البديوني امام مسجد اہلسنت خوجہ قلعہ بمبئی



(۱۶۴) لاشک فی ان الجواب صحیحہ والجیب متیب واعتقادہ لازم علی کل المسلمین  
خادم العلماء محمد معراج الحق صدیقی عفی عنہ

(۱۶۵) اللہ اکبر۔ ما اُفتی بہ العلماء الکرام جزلہم اللہ خیر الجزاء فی حاتم الحرمین  
فہو موافق ومطابق للاصول وحرى بالقبول واللہ اعلم وعلمہ اتم واحکم۔

احقر الطلبة محمد ابراہیم الحنفی القادری البدایونی غفرلہ

(۱۶۶) عجیب کا جواب نہایت صحیح ہے اللہ پاک عجیب کو اعظم عظیم عنایت فرمائے۔  
غلام محمد کھنوی عفی عنہ

(۱۶۷) بسم اللہ باذن رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ اشاعت عقائد فاسدہ اور  
تبلیغ کفریات کی کثرت دیکھنے کے بعد ناممکن تھا کہ ارباب حق انہما حق وصدق سے گریز کرتے  
سُیْف بُرآن حاتم الحرمین ہل پرستوں کے فاسد عقیدوں کو بیخ و بن سے اکھاڑنے والی وہ مدلل  
بہترین اور تیز بروست کتاب ہے جس کو ترتیب دینے کے بعد مولف مبرور نے نہ صرف حق  
اسلام ادا کیا بلکہ وارفتگان اسلام پر وہ احسان کیا کہ زندگی بھر اس کا حقیقی شکریہ ادا نہیں ہو سکتا  
عجیب لبیب نے سوال بالا کا جواب ارقام فرمایا ہے وہ عین مشرب اہل سنت و جماعت ہے۔  
مالک عالم جل جلالہ ان کو جزا عطا فرمائے اور پڑھنے والوں کو توفیق یقین و عمل نصیب کرے۔  
حررہ الفقیر محمد بن المدعو عبدالحکیم الصدیقی متوطن میرٹھ

(۱۶۸) الجواب صحیحہ۔ احقر العباد کمترین خاکپائے ام محمد فضل کریم دہلوی، امام  
مسجد رنگاری محلہ۔

(۱۶۹) ذلک کذلک عبدالحکیم النوری الشہبانی پوری۔

(۱۷۰) بے شک حاتم الحرمین عقائد باطلہ کے بطلان کے واسطے شمشیر بُرآن ہے۔ اور  
اہل سنت و جماعت کے لئے بہترین کتاب ہے۔ خداوند عالم عجیب کو انہما حق پر جزائے  
خیر دے۔ محمد شمس الاسلام خلف مولوی عبدالرشید مرحوم مہتمم مدرسہ نعمانیہ دہلی۔

(۱۷۱) حضرت مجیب صاحب دام فیضہ کا جواب صحیح ہے۔ بیشک مرزا غلام احمد قادیانی، و  
 شیعہ گنگوہی و اشرف علی تھانوی و خلیل احمد کے اقوال جو ان کی تصانیف میں موجود ہیں قطعاً یقیناً وہ  
 اقوال کفریہ ہیں بلکہ ایسا عقیدہ رکھنے والے کے کفر میں جو شک کرے وہ بھی کافر ہے من شذ فی  
 فی کفرہ و عذابہ فقد کفر اللہ تعالیٰ اہل اسلام کو بد مذہبوں کے عقائد سے بچائے۔ آمین تم آمین  
 حررہ محمد عبد الحکیم ام مسجد و حبونی تالاب

(۱۷۲) اصاب من اجاب، حافظ عبد الحق عفی عنہ ام مسجد فرستان خور و بمبئی

(۱۷۳) الجواب صحیح و المذہب نجیح حررہ عبداللہ تم محمد عبد اللہ عفی عنہ

(۱۷۴) صواب الجواب محمد عبد الحکیم عفا عنہ الرازق پیش ام مسجد حرمہ محلہ

(۱۷۵) بیشک حام الحرمین بیمار ان عقیدہ کے لئے ایک معجون شفا ہے۔

خادم الطباء، محمد احمد خان دہلوی

(۱۷۶) الحمد للہ مجھ خاکسار کا بھی یہی عقیدہ اور اسی پر اتفاق ہے۔ الجواب صحیح

عبد الرحیم بن محمد علی دہلوی عفی عنہ

(۱۷۷) کتاب حام الحرمین میں علمائے حرمین شریفین نے علمائے دہلیہ دیوبندیہ پر جو فتوے دیا

ہے فقیر کو اُس سے اتفاق ہے۔ فقیر سید احمد علی برہان پوری عفی عنہ

(۱۷۸) فتاویٰ حام الحرمین حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ

کی مساعی جمیدہ کا حق ایک اوجیح فیصلہ مذہبی ہے کہ حضرت مرحوم نے علمائے حرمین شریفین

کے روبرو رکھ کر مسلمانان اہل سنت کے لئے مستند و معتبر فتاویٰ شریعی مرتب کر دیا ہے۔

اور یہ امر ظاہر ہے کہ انبیاء علیہم السلام و الصلوٰۃ کی اہانت خواہ وہ کتنا ہی ہو کفر ہے۔ لہذا

فتاویٰ مذکور موافق کتب شریعیہ اور مطابق مسلک حنفیہ ہے۔ اُس سے انکار کفر و ضلالت ہے۔

فقط عبد الغفار حنفی

حوض قہنی و سلی



## فتوائے بھیڑی ضلع تھانہ

(۱۷۹) فتاویٰ حام الحرمین نہایت صحیح و حق و مدلل ہیں اُن پر عمل کرنا ہر مسلمان کو لازم ہے۔

ہر مسلمان پر فرض ہے کہ غیر مقلدین و وہابیہ و نجس یہ خدام اللہ الی یوم التنازع سے اجتناب کیے اور اُن کے اقوال و عقائد پر لا حول بھیجے۔ و ما علینا الا البلاغ المبین۔

کتبہ تحفہ الفقیر الی اللہ المتین المدعو محمد امین قادری اُپشتی الاشرفی عفی عنہ بھیڑی ضلع تھانہ

(۱۸۰) بلاشبہ جمیع اہل سنت و جماعت کو ان عقائد باطلہ سے اجتناب ضروری ہے اور قائلین

ان کے بلاشبہ کافر اور مرتد ہیں جبکہ مفصل حال و کیفیت حام الحرمین میں مندرج ہے جو بالکل

صحیح ہے۔ راقم الحروف فقیر فقیر محمد حسین امام مسجد مرغی محلہ کرفورڈ مارکیٹ بمبئی ساکن بھیڑی۔

(۱۸۱) الجواب صحیحہ محمد یوسف صدیق اللہ شاہ چشتی قادری اشرفی عفی عنہ

(شافعی) خطیب جامع مسجد بھیڑی۔

(۱۸۲) اصحاب من اجاب محمد الس مدرس مدرسہ نجم الاسلام بھیڑی۔

(۱۸۳) صحیحہ الجواب فقیر خدام العلماء و الفقراء محمد نور الحق قادری برکاتی نوری غفرلہ

و نبیہ المصنوی و الصوری۔

## فتوائے جام جو دھپور کاٹھیاوار

(۱۸۴) الجواب ومنہ ہدایۃ الحق و الصواب نیشک مزار علم احمد قادیانی وقاسم ناتوی

و خلیل احمد انہمی و اشرف علی تھانوی و رشید احمد گنگوہی اپنے اقوال کفریہ و عقائد مردودہ کے سبب

کافر و مرتد ہیں اور جو شخص ان کے اقوال ملعونہ پر اطلاع پا کر اس کے بعد بھی ان مسلمان جانے یا ان کے کافر

ہونے میں شک کرے یا ان کو کافر کہنے میں توقف کرے بلاریب وہ بھی کافر و مرتد ہے۔ ان لوگوں کے متعلق مکہ معظمہ و مدینہ منورہ و ہما اللہ تعالیٰ شرفاً و تکریماً کے مفتیان کرام و فضلاء عظمیٰ نے جو حکم صادر فرمایا ہے جس کا مجموعہ حرام الحرمین کے نام طبع ہو کر شائع ہو گیا ہے۔ حق ہے اور تمام ائمہ مصطفویہ علیہ صلوٰۃ والسلام پر اس کا ماننا اور اس پر عمل کرنا فرض قطعی ہے و ما ذابعد الحق الا الضلال هذا ما عندی واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب

کتبہ العبد الموقر ال مولانا محمود وجان استی الخفی القادری الفاضل ثم الجامعہ و حقوری

الکاتھیا واری



(۱۸۵۱) مذکورین فی السؤال قادیانی و دیوبندی لنگوہی انہشی

نالو تو می تھا تو می نہ صرف مسائل فرعیہ جماعیہ اہلسنت میں مخالفت

میں بلکہ اللہ و رسول جل و علا و علیہ السلام کے دشمن اور ایسے کرام سے بدین حتی کہ مسائل تنزیہ و تقدس باری و تکریم رسالت پناہی میں جو اعلیٰ و اہم و اقدم مسائل ضروریہ دینیہ سے ہیں۔ ان عبد الوہاب نجدی قسرن الشیطان و من تبعہ کے ہم عقیدہ ہیں۔ جس نے تمام امت کو کافر و مشرک کہا اور روضہ پاک سرور انبیاء صاحب لولاک علیہ الصلوٰۃ والسلام کو صنم اکبر کا خطاب دیا۔ قبحہم اللہ تعالیٰ وَاَخَذَ لَهُمْ پَس ان کا حکم وہی ہے جو حضرت مفتی صاحب اور حضرت مفتیان حرمین شریفین نے دیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم و علیہ جملہ محمد الم و احکم۔

کتبہ العبد العالی غلام مصطفیٰ استی الخفی القادری غفی عنہ

## فستوائے دھوراجی کاٹھیاواری

(۱۸۶۱) مذکورین گروہ کے عقائد باطل اور مردود ہیں۔ اور عقیدہ اہلسنت و جماعت سے مطرود ان لوگوں کے کفر میں شک کچھ نہیں مطلق کافر ہیں الحق علمائے محققین و مفتیان فاضلین حرمین



شریفین نے ان لوگوں پر کفر کا فتوے دیا انہما حق کافرین ادا کیا اور حضرت مولانا بالغزوالفخر اولنا  
 حاجی بلت دین سیف الحق علی اعناق المنکرین مقبول بارگاہ یزداں مولوی احمد رضا خاں صاحب  
 کافوتے مقدسہ حرم الحرمین ہر ایک مسلمان کے لئے تحفہ دارین ہے۔ ہر شخص مومن کو ماننا اور اس  
 پر عمل کرنا ضرور اور فرض ہے۔ اگر اصلاح اسلام و دین اور قوت ایمان و یقین چاہتا ہو تو اس  
 کتاب پر عمل کرے اس کو اپنا وظیفہ کر لے جس کا ہر ایک کلمہ و سطر محبتی نظر و مسح اثر ہے۔ واللہ  
 یمہدی الی سواء السبیل والسلام

السلطان علی خادم العلماء عبدالحکیم بن مولوی حامد صاحب المرحوم متوطن دھوراجی۔

۱۸۷۱ کتاب مستطاب حرم الحرمین وہ کتاب ہے جس پر کامل اعتقاد رکھنا اور پورا عمل کرنا ہر  
 مسلمان کو لازم ہے۔ یہ کتاب لاجواب باصواب برحق ہے۔ والسلام وعلماہم

راشم آثم عبدالحکیم بن حاجی مولوی عبدالحکیم ساکن دھوراجی کاٹھیاوار۔

۱۸۸۱ جواب برحق ست۔ طالب العلماء خادم الفقرا احقر حاجی نور محمد بن الیوب صاحب۔

۱۸۹۱، الجواب صواب خادم العلماء صالح بن احمد میاں مرحوم بقیم خود

۱۹۰۱، المجیب مصیب فی جوابہ معبب الدین مدرس مدرسہ جامع مسجد دھوراجی کاٹھیاوار

۱۹۱۱ جو جناب مولانا عبدالحکیم صاحب نے استفادہ کا جواب باصواب تحریر فرمایا ہے۔ اس پر تمام  
 ابن سنت جماعت کو غفیت مند و ناپلہ بیہ اگر ذرا غرض ہوئی شیطان کی طرح مار گیا۔

بندہ فقیر فقیر حکیم محمد عبدالمشید خاں بدایونی دار و حال دھوراجی کاٹھیاوار

۱۹۲۱ حرم الحرمین شریف میں جو فتاویٰ ہیں وہ موافق کتب صحیحہ معتبرہ مذہب اہلسنت کے  
 درست بلکہ بہت ہی صحیح ہیں۔ لہذا اس کا خلاف مذہب اہلسنت کا خلاف ہے۔

فقیر فقیر خاں عمید محمد علی بن ابراہیم علی حال مقیم تیم خانہ اسلامیہ دھوراجی

۱۹۳۱ کتاب مستند حرم الحرمین میں بیدین مرتد و نابہ کے بارے میں قرآن شریف و حدیث نبوی  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مطابق کفر کا حکم فرمایا ہے۔ بیشک وہ حق اور سچ ہے جو شخص ان

بیدنیوں کے کفر میں شک کرے خود کافر ہے۔

راقم آثم خادم العلماء محمد میاں بن حاجی صلح میاں ساکن دھوراجی

## تصدیق فتاویٰ امیر مظهر

(۱۹۴) حضرت مجیب عظیم الاقدس نے جواب سوال میں جو کچھ افادہ فرمایا وہ حق و صواب بلا تریب ہے۔ سوال میں جن اکابر و نابینہ کے نام درج ہیں۔ اُن کے متعلق حرام الحرمین میں جو احکام تحریر فرمائے ہیں اُن پر اعتقاد و جازم لازم واجب العمل ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم فقیر ضیاء الدین الکنی یابی المسکن عفا عنہ رب العالمین۔

(۱۹۵) جواب سوال میں جو کچھ حضرت مجیب زیدت فیوضہم و وامت برکاتہم نے تحریر فرمایا ہے وہ عین حق ہے۔ بیشک یہ سب اشخاص مندرجہ سوال موافق فتاویٰ حرام الحرمین کافر ہیں ان کے کفر میں شک و شبہ کرنے والا خود کافر ہے۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم عبدالحی قادری رضوی پسلی بھیتی قلم خود

(۱۹۶) کتاب حرام الحرمین میں جن کی تکفیر کی گئی وہ حق ہے۔ وماذا بعد الحق الا الضلال والحق احق ان یقبل۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم محمد شمس الدین قادری رضوی ناگپوری غفرلہ (۱۹۷) حرام الحرمین جہیں ان ملعونین مذکورین فی السؤال کی تکفیر علمائے کرام و ساداتنا العظام نے فرمائی ہے حق اور صواب ہے۔ بلکہ ان کے اقوال کفریہ پر مطلع ہو کر تکفیر نہ کرنا بیوہ بھی قطعاً انہیں میں سے ہے۔ کتب فقہ اس مسئلہ سے مملو ہیں کہ من شک فی کفرہ فقد کفر واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

فقیر البصائر محمد حفیظ اللہ اعظمی قادری رضوی غفرلہ

(۱۹۸) حضرت سیدی شاہزادہ خاندان برکات مولوی سید محمد اولاد رسول محمد میاں صاحب



ظہار العلماء نے جواب باصواب تحریر فرمایا وہ بلاشبہ سچی ہے۔ قادیانی لنگوہی تھانوی انہی  
نا تو قوی مذکورۃ السوال یقیناً مرتد ہیں۔

فتوے مبارکہ حمام الحرمین قطعاً سچی ہے۔ العبد المذنب مطیع الرضا امیر حسن عفی عنہ مراد آبادی

(۱۹۹۱) قبلہ علم حضرت شاہ محمد میاں صاحب کے ہر لفظ سے اتفاق ہے۔ فقط

خاکسار ابو الارشا و سید سجاد حسین متوطن قصبہ شیش گڑھ ضلع بریلی۔

(۲۰۰) الجواب صحیح خادم العلماء علامہ احمد فریدی رضوی بقلم خود

(۲۰۱) الجواب صحیح فضل احمد عفی عنہ

(۲۰۲) الجواب حق مدلل بالاصول والحق باحق بالقبول وان انکرہ الجاحل المضلل

وانا العبد الغریب السید محمد حسن عرب المدنی المغربي السنوی القاوری النقشبندی

الفصل الرحمانی عفی عنہ

(۲۰۳) الجواب صحیح والمنکر فضیح بشیر حسن و سلاوی قادیانی رضوی عفی عنہ

## فتویٰ سبیلی بھیت

(۲۰۴) الجواب واللہ المسلم للصدق والصواب علمائے حرمین طہیین نے جو کچھ تحریر فرمایا

ہے۔ وہ بالکل حق و مجاہد ہے۔ واجب القبول والائق عمل ہے۔ حمام الحرمین میں جو شائع ہو چکا ہے

یہ فتاویٰ اہل حق اور نائبان مختار کل حضرت حق جل و علا و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر امر حق و صواب

ہیں اہل اسلام کو ان فتاویٰ پر اعتقاد رکھنا عمل کرنا فرض ہے اور جو جان بوجھ کر ان کو نہ مانے وہ یقیناً

نہیں اس کی تصریح و تشریح و تفصیل و توضیح کتب مصنف امام العلماء سید الاولیاء وارث سید

الرسول نائب تمام الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام علیہم حضرت عظیم البرکت روح الملوٰۃ و الشریعۃ و السنۃ

و الطریقہ محی الاسلام والبدین مجتہد و ماتہ حاضرہ عالم دین و سنت امام اہل سنت مولانا مولوی حاجی

حافظ قاری مفتی شاہ احمد رضا خان صاحب قبلہ فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ولفضائے اللہ  
تعالیٰ المسلمین بمرکاتہ فی الدین والدنیا والآخرۃ میں خوب روشن و واضح طور پر موجود ہے۔  
اس فقیر ناکارہ و طالب علم نامنکر کا بھی بجز اللہ تعالیٰ وہی مذہب و مسلک و دین و ایمان ہے۔ مولیٰ  
تعالیٰ اُسی پر رکھے اُسی پر مارے اُسی پر اٹھائے جو اُس کے خلاف چلے اور مخالف بنائے وہ پکا  
بد مذہب و بے دین گمراہ و گمراہ گمراہ ہے۔ جو اُس کو صحیح نہ مانے وہ بھی جہنمی ہے۔ اہل اسلام کو  
اگر اپنا دین و ایمان درست رکھنا منظور ہو تو اُن کی کتابوں کا مطالعہ کر کے اُن پر عمل کریں۔ افسوس  
کہ اہل اسلام کی یہ حالت ہو گئی اور توبت بائیں جاکر یہ کہ اُن کی تحریروں اور فتوؤں کے متعلق  
سوال کرنے لگے یہ کمزوری ایمان ہے۔ تمام دنیا کو آنکھیں بند کر کے اُن پر عمل کرنا چاہیے میرے  
نزدیک ہندوستان بھر میں کوئی ایسا نہیں ہے جو اُن سے افضل و اعلیٰ ہو جس سے ان کی بابت  
سوال کیا جائے یہ تو ایسی بات ہے کہ کوئی شخص یہ کہے کہ اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں کہ رسول اللہ  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم افضل المرسل و سید المرسلین تو کیوں صاحب یہ بات صحیح و قابل عمل  
ہے۔ استغفر اللہ۔ اللہم احفظنا۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔ و صلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ  
و نورہ عیشہ سیدنا و مولانا محمد و علی آلہ و اصحابہ و علماء امتہ و اولیاء ملتہ و علیہم معہم جمعین برکتک  
یا ارحم الراحمین الی یوم الدین آمین۔

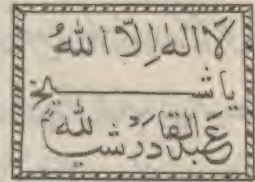
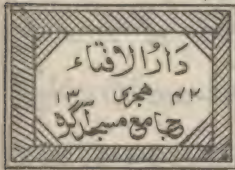
فقیر قاری ابو الفضل محمد عبد الاحد حنفی ضوی غفرلہ ابن حضرت ولی باخدا مولانا شاہ ولی احمد  
صاحب قبلہ محدث سورتی قدس سرہ اسلی بزم مدرستہ الشیخہ سہیلی بھیت مشہور سلطان  
الاعظمین صانہا اللہ تعالیٰ عنہ شریک حاسد و شریک مار و عفریت۔

## فتوئے آگرہ

(۲۰۵۹) الجواب وهو للوفیق للصواب اقوال مذکورہ فی السؤال میرے والد بھی نعوذ باللہ



کہتے تو بھی اُن پر توین کی وجہ سے کفر عائد ہوتا۔ قرآن میں ہے۔ واللہ ورسولہ احق ان یضوہ  
ان کافوا مومنین یعنی اللہ اور اُس کے رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کو راضی رکھنے کے لئے کوشش  
چاہیے اور وہی اس کے مستحق ہیں کہ راضی کیے جائیں اُن کے مقابلہ میں کسی کی کیا ہستی ہے جو قہر توئی  
موسوم بہ حرام الحرمین ہے۔ دلائل شرعیہ ہے اُس کو جابل یے علم گمراہ بد مذہب نما تو نہ  
مانے، سنی مسلمان تو مجبور ہے ماننے کے لئے۔ واللہ اعلم وعلما تم  
نثار احمد عفا اللہ عنہ مفتی جامع مسجد اکبرہ۔



## فتوایہ پی سی ضلع پشاور

۲۰۶۱ / الجواب من وجه الكتاب . قال صاحب الهدایہ فی باب التواویع  
عادة اهل الحرمین الشرفین وتوارثهم دلیل شرعی فاجماعہم دلیل شرعی  
بالطریق الاولی فالعمل بحسام الحرمین المکرمین واجب قطعاً وایضاً اذا طبع  
فارسل لی امام اهل السنة والجماعة المرحوم البزیلی فطالعتہ فوجدتہ صحیحاً  
مطابقاً لاصول الشرعیة فیعمل به من له العقائد الاسلامیة اگر نام مبارک  
حسام الحرمین نبودے من از کتب از معتبرہ کفر شخاصیکہ عقیدہ مانے مزبور و اشتہ باشند و نیز عدم  
قبول توبہ ایشان با قتل تحریر کر دے۔ لکن بخمال ادب حسام الحرمین چیزے نہ نوشتہ عقیدہ  
ہمہ اہل السنۃ والجماعۃ بلکہ عقیدہ ہمہ مومنان مسلمانان ہمیں است کہ در حسام الحرمین مذکور است  
العبد خدام الشرعیۃ المحمیدیۃ والطریقۃ القادرۃ المحمیدیۃ الی اللہ عز و شانه شیخ الاسلام ابو النصر کمال الدین

الحاج الخلیفہ المولوی حمد اللہ قادری المحمودی۔

خلیفہ خاص بغداد و اشرف البلاد و ہتھم مدرسہ قادریہ محمودیہ عالیہ ساکن پٹی شمع پشاور

ابوالنصر  
کمال الدین حمد اللہ  
القادری المحمودی

## فتاویٰ شمس العلوم بدایوں

(۲۰۶) بے شک اللہ پاک کی کسی صفت میں نقص کا اعتقاد موجب کفر ہے اور یقیناً امانت انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام اور نیز ختم نبوت سے انکار اور حجاب سرور کائنات فخر موجودات صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم الانبیاء نہ ماننا اور ان کے بعد دعویٰ نبوت یا رسالت موجب کفر ہے جس شخص کے عقائد اس قسم کے ہوں اس کے کفر کا فتویٰ واجب الاشاعت ہے۔

عبد السلام عفی عنہ۔ مدرس اول مدرسہ شمس العلوم واقع بدایوں

## فتاویٰ مفتی فرنگی محل لکھنؤ

(۲۰۸) صورت مسئلہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی توہین کرنا اور سرکار رسالت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں بے ادبی کرنا حد کفر کو پہنچاتا ہے۔ واللہ اعلم  
محمد عبد القادر عفا اللہ عنہ مدرسہ عالیہ نظامیہ فرنگی محل لکھنؤ محمد عبد القادر

## فتاویٰ سراج گنج بنکال



(۲۰۹) فتاویٰ علمائے کرام و مفتیان عظام حرمین شریفین زاوہما اللہ شرفاً و تعظیماً جو مدت سے بنام حسم الحرمین مطبوع ہو کر ملک میں شائع ہو رہے ہیں وہ بے شک سخی ہیں اور تمام مسلمانوں پر ان کے حکموں کو سخی جاننا اور ان فتوؤں کے مطابق عمل درآمد کرنا نہایت ضروری بلکہ واجب ہے مذکورہ بالا فتاویٰ میں جن لوگوں پر کفر کا فتوے صادر فرمایا ہے۔ فی الواقع وہ لوگ ان اقوال کفریہ اور عقائد باطلہ و فاسدہ کی وجہ سے ضرور بالضرور کافر ہو گئے اور جو لوگ ان کے ان اقوال پر مطلع ہونے کے بعد ان کے کافر ہونے میں شک کریں وہ بھی کافر ہیں کیوں کہ ان لوگوں نے اللہ و رسول سے بے ادبی اور گستاخی کی ہے۔ اور ان کی شان گھٹائی ہے اور اللہ و رسول سے بے ادبی کرنے و گستاخی والا البتہ کافر ہو جاتا ہے اور اس کی نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ سب اعمال نیک ضائع اور بیکار ہو جاتے ہیں۔ اس کی تفصیل قرآن پاک کی سورہ حجرات کی ابتدائی آیات میں مذکور ہے۔ حضرت امام ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کتاب الخراج میں فرماتے ہیں:-  
اَيُّمَّا رَجُلٍ مُّسْلِمٍ سَبَّ رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اَوْ كَذَّبَهُ اَوْ عَابَهُ اَوْ تَنَقَّضَهُ فَقَدْ كَفَرَ بِاللّٰهِ تَعَالٰی وَبَانَتْ مِنْهُ اَمْرَاتُهُ یعنی جو شخص مسلمان ہو کر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو برا کہے یا حضور کی طرف جھوٹ کی نسبت کرے یا کسی طرح کا عیب لگائے یا کسی وجہ سے حضور کی شان گھٹائے وہ بیشک کافر ہو گیا اور اس کی جہر و اس کے نکاح سے نکل گئی، ورنہ مختار میں ہے: اَلْكَافِرُ يَسَبُّ نَبِيَّ مِنَ الْاَنْبِيَاءِ لَا تَقْبَلُ تَوْبَتُهُ مُطْلَقًا وَ مَنْ شَكَ فِي عَدَايَةِ وَ كُفْرِهِ فَقَدْ كَفَرَ یعنی جو شخص کسی نبی کی شان میں بے ادبی کرنے کے سبب کافر ہو اس کی توبہ بھی کسی طرح قبول نہیں اور جو شخص اس کے مستحق عذاب اور کافر ہونے میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ پس تمام مسلمانوں پر لازم بلکہ الزم ہے کہ ایسے بد عقیدے والوں سے اپنے کو کوسوں دور رکھیں اور ان گندم نما جو فروش لوگوں کے دھوکے اور فریب سے اپنے عقائد اور دین و ایمان کی حفاظت کر نگہبانی کریں۔ واللہ  
هدی من یشاء الی صراط مستقیم والسلام علی من اتبع الهدی۔

راقم بندہ اثم الوظم محمد کلم حتی چستی سراج گنج بنگال۔

## فتوے پیرہ ضلع اعظم گرٹھ

۲۱۰۹، بیشک فداوی حمام الحرمین شریف قطعاً یقیناً صحیح و درست و صواب ہے اور بلاشبہ جن لوگوں پر اس میں کفر کا فتوہ ہے اُن میں سے ہر ایک کافر مرتد مستحق عذاب ہے ایسا کہ جو اُس کے کفری قول بدتر از بول مطلع ہو کر اس کو کافر نہ کہے وہ بھی خارج از اسلام اور دو جہاں میں رو سیاہ و خانہ خراب ہے جس قدر احکام حمام الحرمین شریف میں اُن مرتدوں پر فرمائے اُن سب پر عمل کرنا ہر مسلمان پر فرض بلاشبہ و اریباب ہے۔ جو ان پر عمل کرے گا، اس کے لئے نور و نجات و ثواب ہے اور جو ان پر عمل نہ کرے اس کے واسطے ظلمت و ہلاک و عقاب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

فقیر نور محمد اعظمی فادری رضوی غفرلہ ساکن موضع پیرہ و اکینہ سورہن ضلع اعظم گرٹھ

## فتوے کر میر ضلع بلیا

۲۱۱۰، لا شک ان ما افقی بہ علماء الحرمین المحترمین فی الکتاب المستطاب المسمی بحمام الحرمین علی منکر الکفر والہین فہو حق و صواب و صحیح و کل واحد من الذین افقی العلماء بکفرهم من القادیانی و المنافقوی و الکنگروہی و الابیہی و التھانوی کافر مرتد فضیح و من شک فی کفر احد من هؤلاء الخمسة بعد اطلاع علی اقاویلہم الکفریۃ فہو خارج من الاسلام و داخل فی الکفر القبیح و من عمل بالاحکام المصرح بها فی حمام الحرمین فہو ناجز متاب نجیح لان کلہا حق صراح۔



واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ صل و سلم و آتم و احکم۔ فقیر الی المسعودی قرآن الحق محمد عبد العظیم قادری رشیدی  
علیمی شاہدی عفی عنہ ساکن موضع کرمیر ڈاکخانہ نجیگر سندھ ضلع بلیا۔

## فتاویٰ فتیور مسوہ

(۲۱۲) بیشک حمام الحرمین شریف میں علمائے کرام و مفتیان عظام مکہ مکرمہ و مدینہ محترمہ  
نے جو کچھ فرمایا تحریر سب حق و درست اور سر اسر نور ہے قادیانی کنگوئی نا تو تو می انہی  
تھانوی جن پر کتاب مذکور میں کفر کا فتویٰ دیا ان میں سے ہر ایک ضروریات و نیۃ اسلامیہ  
کا منکر اور کافر متجاوز اسلام سے نفور ہے۔ حمام الحرمین کے مطابق عمل کرنا ہر مسلمان پر  
و ضرور ہے، حتیٰ سے اندھی بل ہیں آنکھیں اگر اس کی حقانیت کا انکار کریں تو اس میں کتاب موصو  
کا کیا تصور ہے۔ ختم اللہ علی قلوبکم و علی سمعکم و علی ابصارکم غشاۃ فرمان رب جبار  
و غفور ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

فقیر محمد عبد العزیز خاں قادری چشتی اشرفی عفی عنہ ساکن محلہ زیدوں فتیور مسوہ۔

(۲۱۳) الجواب صحیح و صواب و من خالفہ یستحق سوء العقاب واللہ اعلم و رسولہ  
جل جلالہ و صل اللہ تعالیٰ علیہ و سلم

فقیر محمد لویس قادری چشتی اشرفی سنہ علی عفا اللہ عنہ ونبہ الخفی و ابلی

(۲۱۴) الجواب هو الحق الحقیق بالقبول ولا ینکرہ الا المرتد الجھول۔

فقیر احمد یار خاں قادری بدایونی عفی عنہ

(۲۱۵) الجواب صحیح و المیجیح و خلافہ باطل۔

و انا العبد الفقیر الی الاسرار

محمد عبد اللہ المراد آبادی غفرلہ اللہ و الایادی

# فتوئے ریاست رام پور

## استفتاء

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
 مُحَمَّدًا وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ  
 کیا فرماتے ہیں حضرات علمائے کرام اہلسنت ومطہیان دین ولبت کثرسم اللہ تعالیٰ ولصبرسم ان مسائل  
 میں کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے حضرت سیدنا عیسیٰ علیہ الصلاۃ والسلام کی شان میں سخت سخت گستاخیاں  
 کیں اور دعویٰ نبوت کیا ایک مولوی نے اپنی کتاب کے صفحہ ۳۶ پر لکھا عوام کے خیال میں تو رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیائے سابق کے زمانہ کے بعد اور آپ سب  
 میں آخر نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشن ہو گا کہ تقدیم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں پھر مقام  
 مدح میں دلکن رسول اللہ و خاتم النبیین فرمانا اس صورت میں کیوں کر صحیح ہو سکتا ہے ہاں  
 اگر اس وصف کو اوصاف مدح میں سے نہ کہئے اور اس مقام کو مقام مدح قرار نہ دیجئے تو البتہ  
 خاتمیت باعتبار تاخر زمانی صحیح ہو سکتی ہے مگر میں جانتا ہوں کہ اہل اسلام میں سے کسی کو یہ بات  
 گوارا نہ ہوگی۔ اسی صفحہ پر آگے چل کر لکھا ہے بنائے خاتمیت اور بات پر ہے جس سے تاخر زمانی  
 اور باب مذکور خود بخود لازم آجاتا ہے اور فضیلت نبوی دوبالا ہو جاتی ہے تفصیل اس اجمال کی  
 یہ ہے کہ موصوف بالعرض کا قصہ موصوف بالذات پر ختم ہو جاتا ہے۔ جیسے موصوف بالعرض کا  
 وصف موصوف بالذات سے محکوب ہوتا ہے موصوف بالذات کا وصف کسی غیر سے محکوب اور  
 مستعار نہیں ہوتا۔ صفحہ ۳۷ پر لکھا ہے سو اسی طور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت کو تصور فرمائیے  
 یعنی آپ موصوف بوصف نبوت بالذات ہیں اور سو آپ کے ادنیٰ موصوف بوصف نبوت  
 بالعرض اور وہ کی نبوت آپ کا فیض ہے پر آپ کی نبوت کسی اور کا فیض نہیں آپ پر سلسلہ نبوت



مختتم ہو جاتا ہے۔ صفحہ ۴ پر لکھا احتتام اگر بایں معنی تجویز کیا جائے جو میں نے عرض کیا تو آپ کا خاتم ہونا  
انبیائے گذشتہ ہی کی نسبت خاص نہ ہوگا بلکہ اگر بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کہیں اور کوئی  
نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے۔ صفحہ ۲۸ پر لکھا بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی  
بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدیہ میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ ایک دوسرے مولوی سے استفتاء  
کیا گیا کہ دو شخص کذب باری میں گفتگو کرتے تھے ایک کی طرف داری کے واسطے تیسرے شخص نے  
کہا کہ میں نے کب کہا ہے کہ میں وقوع کذب باری کا قائل نہیں ہوں یہ قائل مسلمان ہے یا کافر  
یعنی ضال ہے یا اہلسنت باوجود قبول کرنے کے وقوع کذب باری کو اس دوسرے مولوی نے  
فتوے دیا اگرچہ شخص ثالث نے تاویل آیات میں خطا کی مگر تاہم اُس کو کافر کہنا یا بدعتی ضال کہنا نہیں  
چاہیے کیوں کہ وقوع غلط وعید کو جماعت کثیرہ علمائے سلف کی قبول کرتی ہے خلف وعید خاص ہے  
اور کذب عام ہے کیونکہ کذب بولتے ہیں قول خلاف واقع کو سو وہ گاہ وعید ہوتا ہے گاہ وعدہ  
گاہ خبر اور سب کذب کے انواع ہیں اور وجود نوع کا وجود منس کو مستلزم ہے لہذا وقوع کذب کے معنی  
درست ہو گئے اگرچہ بعض کسی فرد کے ہوں بنا علیہ اس ثالث کو کوئی کلمہ سخت نہ کہنا چاہیے کہ اس  
میں تکفیر علمائے سلف کی لازم آتی ہے۔ حنفی شافعی پیر اور بعض بوجہ قوت دلیل اپنی کے طعن و  
تضلیل نہیں کر سکتا اس ثالث کو تضلیل و تفتیق سے مامون کرنا چاہیے۔ اسی دوسرے مولوی نے  
ایک تیسرے مولوی اپنے شاگرد کے نام سے ایک کتاب لکھی اور خود اپنے دستخط سے اس کے  
حرف بحرف کی تصدیق آخر کتاب میں چھاپی اس کے صفحہ ۵۱ پر لکھا الحاصل غور کرنا چاہیے کہ شیطان و  
ملک الموت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کا فخر عالم کو خلاف نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاس و فلسفہ  
سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کونسا ایمان کا حصہ ہے شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت  
ہوئی فخر عالم کی وسعت علم کی کونسی نص قطعی ہے جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت  
کر دیا ہے۔ ایک چوتھے مولوی نے اپنے ایک رسالہ کے صفحہ ۸ پر لکھا آپ ذات مقدسہ پر علم  
غیب کا کلمہ کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض

غیب ہے یا کل غیب اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمر  
 و بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے کیوں کہ ہر شخص کو کسی ایسی بات  
 کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے تو چاہیے کہ سب کو عالم الغیب کہا جائے پھر اگر زید  
 اس کا کرے کہ میں سب کو عالم الغیب کہوں گا تو پھر علم غیب کو منجملہ کمالات نبویہ شمار کیوں کیا جاتا  
 ہے جس امر میں مؤمن بلکہ انسان کی بھی خصوصیت نہ ہو وہ کمالات نبوت سے کیا ہو سکتا ہے اور  
 اگر التزام نہ کیا جاوے تو نبی غیر نبی میں وجہ فرق بیان کرنا ضرور ہے اور اگر تمام علوم غیب مراد ہیں۔  
 اس طرح کہ اس کی ایک فرد بھی خارج نہ رہے تو اس کا بطلان دلیل نقلی و عقل سے ثابت ہے ان  
 پانچوں اشخاص کے ان اقوال کے متعلق علمائے کرام مکہ معظمہ و مفتیان مدینہ طیبہ سے استفادہ کیا گیا ان  
 حضرات کرام نے ان پانچوں آدمیوں پر نام بنام بالاتفاق فتوے دیا کہ یہ لوگ اپنے ان اقوال کی وجہ  
 سے کافر ہیں اور جو شخص ان اقوال پر مطلع ہو کر انہیں مسلمان جانے یا ان کے کافر ہونے میں شک و بھی  
 کافر ہے اور ان لوگوں پر مرتدین کے تمام احکام ہیں۔ ان فتوای کا مجموعہ مدت ہوئی حسام الحرمین شریف  
 کے نام سے چھپکے شائع ہو گیا ہے۔ یہ فتاویٰ حق میں یا نہیں اور مسلمانوں پر ان کا ماننا اور ان کے مطابق  
 عمل کرنا لازم ہے یا نہیں۔ امید ہے کہ حق ظاہر فرمائیں گے اور اللہ عز و جل سے اجر پائیں گے۔

بینوا تو جسروا۔ راق

سلیمان جب قادی برکاتی نوری غفرلہ محلہ بوہڑ واڑ۔ پادہ ضلع بڑوہ ملک گجرات۔

۱۲۱۶) الجواب واللہ سبحنہ وتعالیٰ هو الموفق للصواب

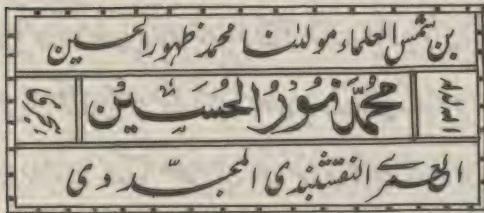
حسام الحرمین میں جن علمائے حرمین شریفین اہل السنۃ والجماعۃ کے فتوے ہیں وہ حق اور صواب  
 ہیں۔ فانھا مشیدۃ بدلائل جلیلة جلیلة من الایات الظاہرة الظاہرة القطعیة۔  
 والاحادیث الصحیحة الصریحة الباہرة البھیة۔ لہذا اہل اسلام پر عموماً علمائے حقانین اور  
 بالخصوص علمائے حرمین شریفین اہلسنت وجماعت کا اتباع ان کے ادا و نواہی کو ماننا ان کے فتوے  
 پر عمل کرنا ضروری ناہم اہل الحق والامر والادین وقد قال اللہ سبحنہ وتعالیٰ فی الکتاب



المبین اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول واولی الامر منکم الآیۃ والمراد بأولی الامر فی الایۃ  
العلماء فی اصح الاقول اه روایات عن شرح الکشف للعلامة البدر العینی وهم السواد الاعظم  
وحزب اللہ المکرم وهم اهل السنة والجماعة وهم ورثة الانبیاء فمن اقتفى اثرهم واتبع  
امرهم فقد نجا واهتدی ومن حاد عنهم فقد تاه وغوی واللہ سبحانہ وتعالی من کل علم  
علمہ اعلم الراعی رحمۃ رب النشأتین

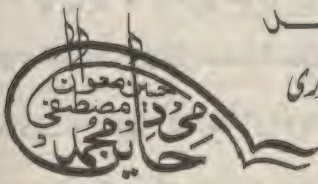
کتبہ العبد

محمد نور الحسن الرامقوری کان اللہ



۲۱۷۹، المجیب مصیب ان اقوال منقولہ کی نسبت علمائے اہلسنت کی طرف سے قابل تصانیف  
بحمد اللہ تعالیٰ اکثر ہو چکی ہیں جو مؤید سیرائیں شریعہ میں مزید سوالات انہیں امور سے کرنا بیکار ہے  
حسام الحرمین نے جن لوگوں کے عقائد پر حکم کفر کیا ہے وہ حکم نقل کیا ہوا کتب فقہیہ حقہ حنفیہ کا ہے  
جن کا ماننا ایک مقلد مذہب حنفی کے لئے لازم ولا بدی ہے پس حسام الحرمین کے احکام حسب  
نقول صحیحہ معتبرہ لازم الاتباع ہیں۔ واللہ ددہم واللہ اعلم وعلما تم واحکم۔

العبد



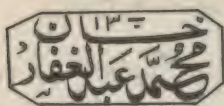
محمد معوان حسین المحب رومی الرامقوری

مدرسہ ارشاد العلوم

۲۱۸۹، الجواب صحیحہ محمد شجاع علی عفی عنہ مدرسہ ارشاد العلوم

(۲۱۹) الجواب صحیح محمد سراج الحسین عفی عنہ

(۲۲۰) الجواب حق و صواب . العبد عبد اللہ البہاری عفا عنہ الباری مدرس مدرسا و العلوم



(۲۲۱) یہ اقوال موجب کفر ہیں . العبد محمد عبد الغفار عفی عنہ

(۲۲۲) الجواب صحیح سید یار محمد دہلوی بقلم خود

(۲۲۳) الجواب صحیح و المجیب نجیح و من انکرہ فهو کافر مرتد فضیح

کتب الفقیر محمد القادری الرضوی الکضوی غفرلہ ابن حضرة اسد السنہ سیف اللہ المسلول

مولانا المولوی محمد ہدایتہ الرسول علیہ الرحمة الرب و رضوان الرسول

## فتوئے کان پور

(۲۲۴) هو الموفق للحق کسی ایک عالم حقانی ناقد بصیر فقیہ کے فتوے پر عمل کرنا لازم و واجب ہے

نہ کبرج غفر علمائے حرمین شریفین کے فتاویٰ پر جو حرام الحرمین میں نہ کرواؤ و مؤید بحج ظاہرہ و براین باہرہ

میں قال للعلامة ابن نجيم في الاشباة فتوى العالم الجليل بمنزلة احتواء المجتهد في وجوب

العمل والله سبحانه وتعالى اعلم وعليل مجده ام عبد العتي غفر له ربه الولي . مدرس مدرسه خفيه

غوثية واقع مسجد بکر منڈی قلی بازار کان پور

(۲۲۵) صہ الجواب والله اعلم بالصواب الحقیر الفقیر ابو القاسم محمد حبیب الرحمن

کان اللہ خادم خاتقاہ کشفی کان پور

(۲۲۶) الجواب صحیح و اللہ تعالیٰ اعلم محمد عبد الکریم عفی عنہ

(۲۲۷) ما قال المجیب فهو حق و احق ان یتبع محمد آصف عفی عنہ

(۲۲۸) الجواب صحیح و المجیب نجیح و جاحد فضیح نمقہ العبد الفقیر عبد العتی العباسی

نسباً و الحنفی مذہباً و القادری المعینی الاثر فی مشربا و البزاری مولد المدرس فی المدرستہ و العلوم فی کانپور



محمد عبدالرزاق

(۲۲۹) هذا الجواب صحيح نمته محمد عبدالرزاق عفاعنه

مهر سدا ممد العلوم  
كان پورا قعر بالسمند

المدرس بمدرسه امداد العلوم كان پور  
(۲۳۰) الجواب صحيح والمجيب صحيح نمته ابو المنظر  
شاکر حسین غفرلہ فی الدارین

## فتوئے جاوڑہ

(۲۳۱) مولوی قاسم نانوتوی و مولوی رشید احمد گنگوہی و مولوی خلیل احمد انہٹی و مولوی اشرف علی  
تھانوی کے جوا قول استقار میں نقل کئے گئے ہیں ان پر سابق ازین بحث و تمحیص ہو کر علمائے  
اہلسنت نے کفر کا فتوے دیا ہے جو ان کو کافر نہ کہے اس پر بھی کفر عائد ہوتا ہے رسالہ حمام الحرمین  
طلب کر کے عوام کو آگاہ کیا جائے تاکہ عام مسلمان ایسے گندے عقیدوں سے محفوظ رہیں۔  
المجیب محمد مصباح علی

## فتوئے علمائے حاضرین عریس شریف اجمیر مقدس رجب المرجب ۱۳۴۶ھ

(۲۳۲) بیشک ان عبارات مذکورہ میں ضرورت تکذیب خدائے قدوس جل جلالہ و توہین رسول  
علیہ الصلوٰۃ والسلام اور انکار ضروریات دین ہے۔ مسلمانوں پر فرض ہے کہ ایسے عقائد والوں سے  
اور ان کے معتقدوں سے اجتناب کریں۔ وبالله التوفیق واللہ تعالیٰ اعلم  
سید محمود زیدی حسینی الوری۔

(۲۳۳) هذا الجواب صحيح ومطابق المذهب اهل السنة والجماعة

کتبہ الفقیر الی اللہ السید محمد میرال شافعی کان اللہ فیہ - المدرس بمدرسہ نجم الاسلام الواقعہ فی بلدہ بجمیر  
من مضافات تھانہ -

(۲۳۴) الجواب صحیح فقیر ثار احمد ناگوری

(۲۳۵) هذا الجواب حق فقیر شمس الدین احمد خٹہ پوری

(۲۳۶) الجواب صحیح فقیر محمد حامد علی فاروقی عنہ مہتمم مدرسہ اصلاح المسلمین رائے پور

سی۔ پی۔

(۲۳۷) الجواب صحیح حبیب الرحمن غفرلہ

(۲۳۸) الجواب حق و صواب سید رشید الدین احمد غفرلہ الصمد بریلوی الحال وارد

دارالحنید اجمیہ شریف۔

## تصدیق اہل حق و سید حاصل کردہ از علمائے کرام

دارین نمبی بمبا و محمد الحرم ۱۳۴۸ھ ہجری

(۲۳۹) الجواب صحیح محمد عبد اللطیف اجمیری

(۲۴۰) الجواب صحیح عبد المجید القادری الانولوی

(۲۴۱) من اجاب فقد اصاب محمد زہد القادری (دیباچہ دہلی)

(۲۴۲) الجواب صحیح محمد احمد دہلوی

(۲۴۳) الجواب صحیح صوفی ظہور محمد سہا ز پوری

(۲۴۴) الجواب صحیح والیب نجف محمد عارف حسین قریشی علی گڑھی

(۲۴۵) حضرت والامرتبت عالی منزلت گل گلزار حبیلانی گلبن خیاباں سمنانی مولانا

سید شاہ ابوالاحمد علی حسین صاحب چشتی اشرفی مستنشین سرکار کچھوچھ کے دو مقدس ارشاد

واجب الانقیاد :-



فرزند عزیز ﷺ اللہ تعالیٰ۔  
 فقیر سید ابوالاحمد المدعو محمد علی حسین الاشرافی البجیلانی  
 بعد دُعائے درویشانہ سلام خوب کیشانہ مدعا نگار سے تمہارا کارڈ جوابی آیا خوشی حاصل ہوئی۔ میں ادھر  
 آنے کا ارادہ رکھتا تھا مگر چند وجوہ سے نہ آسکا۔ انشاء اللہ تعالیٰ بعد عرس شریف حضرت جدِ اعلیٰ  
 قدس سرہ بشروط زندگی ماہِ جمادی الثانی تک سورت میں آؤں گا۔ اب میرے آنے کو عنایت  
 سمجھنا میں بہت ضعیف ہوتا جاتا ہوں۔ اور فرقہ گاندھویہ کی رفاقت اور ان کا ساتھ دینا جائز نہیں  
 ہے۔ اور مولانا احمد رضا خاں صاحب علم اہلسنت کے فتووں پر عمل کرنا واجب ہے کا قول  
 کا ساتھ دینا ہرگز جائز نہیں ہے اور ہمارے جملہ مریدان و محبان اور جمیع پرسان حال کو سلام و دعا  
 کہنا۔ ۲۱ ماہ ذی الحجہ ۱۳۳۹ھ

## دوسرا مفاوضہ عالیہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
 غَمَّیْکُمْ وَنَصَّیْکُمْ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ  
 فقیر سید ابوالاحمد المدعو محمد علی حسین الاشرافی البجیلانی کی جانب سے جمیع مریدان اور محبان خاندانِ  
 اشرافیہ کو واضح ہو کہ حاجی غلام حسین جو ہمارے خلیفہ برہنچاری قطب الدین سہیل بھند کے مرید ہیں۔  
 اگر ان سے اور آپ لوگوں سے کسی مسئلہ میں اختلاف ظاہری پیدا ہو تو لازم ہے کہ اس کو فقیر کے پاس  
 لکھ کر باہمی تسکین کرلو۔ اس فقیر کو مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی رحمۃ اللہ علیہ سے ایک  
 خاص رابطہ خصوصیت ہے یعنی حضرت مولانا سید شاہ آل رسول احمدی رحمۃ اللہ علیہ مولانا  
 کے پیرتے مجھ کو اپنی طرف سے خلافت عطا فرمائی ہے۔ مولانا بریلوی اور اس فقیر کا مسلک ایک ہے  
 ان کے فتوے پر میں اور میرے مریدان عمل کرتے ہیں۔ بڑی نادانی کی بات ہے کہ ایک خاندان  
 اور ایک سلسلہ کے لوگوں میں صورتِ نفاق پیدا ہو، اور میں عنقریب بمبئی سے صورت آؤں گا جملہ  
 مریدان و محبان کو فقیر کی طرف سے سلام و دعا پہنچے۔

عبد الفقیر ابوالواحد محمد علی حسین الاثری فی الجیلانی

## فتوائی مشکل ضلع حصار

(۲۴۶) کتاب حمام الحرمین نہایت صحیح اور عمدہ کتاب ہے جو دہائیہ کے دام سے بچنے کے لئے ایک نایاب خزینہ ہے۔ فقیر ابوالفیض حشمتی سلیمانی عفا اللہ عنہ ساکن مشکل ضلع حصار ڈاکخانہ رتیا

## فتوائے گونڈل کاٹھیاوار

(۲۴۷) ٹیک فتوائے حمام الحرمین الکرمین نہایت حق و صحیح و قابل قبول مسلمان ہے۔ خادمہ الطلبار تقاسم میاں رضوی عفی عنہ ساکن گونڈل کاٹھیاوار

## فتوائی جوناگڑھ کاٹھیاوار

(۲۴۸) کتاب حمام الحرمین کو اس فقیر نے بغور دیکھا۔ یہ کتاب جمیع اہلسنت و جماعت کے لئے واجب العمل بلکہ تمام اسلامی مدارس میں زیر تعلیم رکھی جانے کے قابل ہے خدا اپنے حبیب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے صدقہ میں اس کے مصنف کو جزائے خیر مرحمت فرمائے۔

احقر العباد خادم قوم محمد قاسم ہاشمی قادری عفی عنہ خلیفہ جوناگڑھ اسٹیٹ کاٹھیاوار

(۲۴۹) کتاب حمام الحرمین الشریفین نہایت صحیح و معتبر ہے۔

احقر محمد عبد الشکور گیسو دراز سنی حنفی قادری اویسی ساکن دھوراجی عفا اللہ عنہ

نزیر جوناگڑھ کاٹھیاوار



## فی الجلال پوربٹال پنجاب

(۲۵۰) حقیقت امر یہ ہے کہ جماعت وہابیہ و یونیدیہ نے اسی کا بیڑا اٹھایا ہے کہ جہاں تک ممکن ہو معاذ اللہ حضور کی توہین میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہ کیا جائے۔ کسی نے چھوٹے بڑے پو پوٹے چار سب کو برابر کہا کسی نے حضور کا تصور کاؤنٹر سے بدتر سمجھا کسی نے شیطان کے علم سے کمتر آپ کا علم بتایا، کسی نے صبی و مجنوں و بہائم کا ہمسر ٹھہرایا لیکن یاد رکھنا چاہیے کہ کتنے دشمنانِ خدا و رسول غارت و تباہ خسار الدنیا و الاخرۃ ہو گئے اور جو ہیں ان کا خسر بھی وہی ہونا ان شانکِ خدا لا بتر۔ اے لوگو آخر تمہیں مرنا ہے اور خدا و رسول کو منہ دکھانا ہے خداوند عالم نے تم کو جو حکم فرمایا ہے کہ دفعزدہ دفعزدہ اُس حکم کی تعمیل یوں ہی کی جاتی ہے کیا اس آیت کے یہی معنی ہیں کہ حضور کی توہین کرو یا تم اس حکم سے مستثنیٰ ہو کہ ان تجلط اعمال لکھ ہز گز نہیں۔ جبکہ ادنیٰ رفع صوت وہ بھی بقصد اہانت نہیں موجب جبط اعمال ہو تو جو شخص بالقصد حضور کی شان میں بے ادبی و دریدہ دہنی کرے وہ کیوں کراس وعید سے بری ہو سکتا ہے جن اشیاء کو حضور کی ذات مقدسہ سے نسبت ہے اُن کی توہین کفر موجب ہے۔ لوقال محمد ورویشک بودا و قال جابرہ پیغمبر ربیناک بودا و قال قد کان طویل النظر اذ قال علی وجہ الامانۃ کفر (دہایہ، عالمگیری) جو شخص حضور سرور کائنات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر حملہ کرے اور کلمات گستاخانہ بلکہ لعنہ بکے اور اسی کو اپنا دین و ایمان سمجھے وہ کب مومن رہ سکتا ہے کیا ایمان اسی کا نام ہے کہ حضور کی شان و الائن زبان دراز کرے دیکھو عامل بن وائل جس کی ادنیٰ گستاخی پر حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ نے سورۃ کوثر نازل فرما کر اپنے محبوب پاک کی کس قدر ولداری فرمائی اور اُس کا فرزند نصیب کو کیا کچھ نہ کہا اسی حیثیت نے حضور کی شان اقدس میں لفظ ابتر استعمال کیا تھا اب کے ایمانداروں کی زبان سے جو کلمات سرزد ہو رہے ہیں کیا وہ عامل بن وائل کے قول سے کمتر ہیں نہیں اُس سے بدرجہا بڑھ کر پھر باوجود

ان کفریات کے یہ مؤمن ہی رہے استغفر اللہ یہ لوگ قہر الہی کے مستحق و سزاوار ہیں اگر جناب رحمۃ اللعالمین کا واسطہ نہ ہوتا تو دنیا ہی میں عذاب الہی ہوتا یہ حضور ہی کا طفیل ہے کہ یہاں یہ مصنون و معقوطن میں مگر آخرت میں ان شائبہ ہوا البتہ ترکہ زمرے میں ہونگے۔ در مختار میں ہوا کا فربسبب نبی من الانبیاء لا یقبل تو تبتہ مطلقاً من شک فی عذابہ و کفرہ کفر جو شخص کسی نبی علیہ السلام کی شان میں گستاخی کرے وہ کافر ہے اُس کی توبہ بھی قبول نہیں اور جو شخص اس کے عذاب و کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ جو صاحب دیوبندیوں کے کفر پر فتاویٰ مواہب و پیکھا چاہیں تو علمائے حرمین طہیین سے بڑھ کر کہاں کی ہوں گی جہاں سے دین کا آغاز ہوا، لہذا اپنے عام مجاہدوں کی زیادت اطمینان کے لئے اعلان ہے کہ کتاب حمام الحرمین علی منکر الکفر والمین منکار و یحیی جس کے ہر صفحہ پر اصل کتاب کی عربی عبارت اور اس کے مقابل سلیس اردو میں ترجمہ کیا گیا ہے کوئی شہر کوئی محلہ کوئی مکان اہلسنت و جماعت کا اس کتاب سے خالی نہ ہونا چاہیے۔ کیوں کہ ہر جگہ دیوبندیوں نے شور مچا رکھا ہے یہ مبارک کتاب بوقت ضرورت تیر حربہ کا کام دے گی۔ فقیر نے فقیر کا قصیر حافظ حاجی پیر سیٹھ پھور شاہ داغلا اسلام قادری جلال پوری عفی عنہ

## فستوا علی حب مولانا مولوی محمد صدیق بڑودئی

سند یافتہ مدرسہ دیوبند و سابق مفتی سورتی مسجد رنگون۔

(۲۵۱۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین مبین و مفتیان شرع متین ان مسائل میں کہ دے (۱) مولوی شرف علی صاحب تھانوی نے اپنی کتاب حفظ الایمان کے صفحہ ۸ پر لکھا آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمر و بلکہ ہر صبی و جنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔ ملاحظہ ہو علم غیب کی دو قسمیں ہیں۔ علم کل اور علم بعض، علم کل کا انکار کیا اور علم بعض کو جانوروں یا گھوں کے علم کی طرح بتایا۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ اس عبارت میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توحید و یے ادنیٰ ہے



یا نہیں اور شریعتِ مطہرہ کی رو سے مولوی صاحب موصوف کافر ہیں یا مسلمان؟ بینوا اتوجروا  
 (۱) سالہ الامداد و صفر ۱۳۳۶ھ میں ایک واقعہ چھپا گیا کہ ایک شخص نے میں لا الہ الا اللہ اشرف علی  
 رسول اللہ پڑھتا ہے جانتا ہے تو بیداری میں ہوش کے ساتھ اللہ صلی علی سیدنا و نبینا و مولانا  
 اشرف علی پڑھتا ہے اور بیکار غریب کرتا ہے اور زبان میرے اختیار میں نہ تھی۔ اور دن بھر اس کا یہی حال  
 رہتا ہے پھر مولوی اشرف علی صاحب تھانوی کو اس کی اطلاع دیتا ہے تو مولوی صاحب جواب  
 دیتے ہیں کہ اس واقعہ میں تسلی تھی کہ جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو وہ بعونہ تعالیٰ متبع سنت ہے  
 سوال یہ ہے کہ بیداری میں ہوش کے ساتھ دن بھر غیری کونبی جینے والا اور ان کے اس فعل کو تسلی  
 بخش بنانے والا شرعِ مطہرہ کے حکم سے کافر ہے یا نہیں؟ (۲) مولوی خلیل احمد انہی (مولوی  
 رشید احمد گنگوہی) نے براین قاطعہ صحیحہ پر لکھا شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر علم  
 محیط زمین کافر علم کو خلاف نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاس فاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں  
 تو کونسا ایمان کا حصہ ہے، شیطان و ملک و الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہونی فخر علم کی وسعت  
 علم کی کونسی نص قطعی ہے جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔ عرض یہ ہے کہ تمام  
 زمین کا علم محیط شیطان کے لئے نص سے ثابت ماننا اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے علم محیط  
 زمین ثابت ہونے پر کوئی دلیل نہ ماننا بلکہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے تمام روئے زمین کا  
 علم محیط ماننے کو شرک کہنا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین اور اس کا قائل کافر ہے یا نہیں؟ (۳)  
 مولوی قاسم نانوتوی اپنی کتاب تحفۃ الزیادۃ ص ۲۸ پر لکھتے ہیں اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی بھی  
 کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ ملاحظہ ہو مخم النبیین کا انکار کرنا ہوالا  
 کافر ہے یا نہیں؟ (۴) جو شخص ان اقوال کے قائلین کو ان کے ان اقوال پر مطلع ہو کر انہیں مسلمان  
 جانے وہ بھی کافر ہے یا نہیں۔ بینوا اتوجروا۔

المسنفۃ بوسرہ سلیمین رجب قادری برکاتی توری غفرلہ از مقام پادریہ ریاست بڑودہ  
 الجواب دھوالموفق للصواب۔ الحمد للہ والصلوٰۃ والسلام علی نبیہ و آلہ





ہاں طبعاً جائز ہے۔ چنانچہ تفسیر احمدی میں آیت کریمہ ان الله وملكه الآيات کے تحت میں مرقوم ہے  
 ثم انهم ذكروا ان الصلوة على غيره والى بطريق التبعية حائزاً بالاستقلال مكره تشبه  
 بالواض پس نبی کریم علیہ التبیۃ والتسلیم کے بعد میں قصد واعتیار کے ساتھ ہوش و حواس کے درست  
 ہوتے ہوئے عدا کسی غیر کا کلمہ پڑھنا اور اس پر رو پڑھنا جیسا کہ سائل تحریر کر رہا ہے اور پھر اس  
 کے اس فعل کو تسبیح و تحنن بنانا یقینی کفر و ارتداد ہے۔

۳) شیطان کے لئے تمام روئے زمین کا علم محیط نص سے ماننا اور حضور پر نور علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام  
 کا علم اس سے کم تر بتانا کما حرمہ السائل یقینی نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سخت ترین توہین  
 اور ایسا تحریر کرنے والا قطعاً مرتد ہے۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم شریف کی تو وہ  
 شان ہے کہ شیطان تو درکنار اولوالعزم انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام بھی اس کے قریب نہیں پہنچے۔  
 کما فی قصیدۃ البرۃ ولہ وہ جیث قال ے

فان النبیین فی خلقی و فی خلقی ولم یدانہ فی علمہ ولا کرم

و کلام من رسول اللہ ملقس غر فام البحر اور شفا من الیم

و واقفون لدیہ عند حدہم من نقطہ العلم او من شعلۃ الحكم

۴) حضور نبی کریم علیہ افضل الصلوٰۃ والتسلیم کو خاتم النبیین نہ ماننا اور آپ کے بعد میں دوسرے نبی کے

وجود کو ممکن اور جائز سمجھنا بلا شک نصوص قطعیہ صریحہ کا انکار ہے جو صراحتہ کفر ارتداد ہے۔ آیہ کریمہ

ما کان محمد اباً احد من رجالکم و لکن رسول اللہ وخاتم النبیین اس کے لئے دلیل قاطع برطان

سلط ہے تفسیر احمدی میں ہے ہذا الایۃ تدل علی ختم النبوة علی نبینا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

صریحاً دوسری جگہ ہے وخاتم النبیین ای لم یبعث بعد نبی قطوا اذا نزل عیسیٰ فقد یعمل

بشریعتہ و یكون خلیفۃ لہ ولم یحکم بشریۃ من شریۃ نفسه وان کان نبیاً قبلہ۔

۵) اسرار کائنات فخر موجودات علیہ افضل الصلوٰۃ و تم تسلیمات کی شان اقدس میں وزرہ برابر گستاخی

کرنیوالا اور شتم برابر توہین کرنے والا بلا ریب کافر و مرتد ہے۔ اور جو شخص ایسے گستاخ شخص

کو اُس کے اقوال کفریہ کا علم ہونے کے باوجود کافر نہ سمجھے وہ بھی کافر ہے کتب عقائد میں صاف  
 وصریح مفسور ہے، من شک فی کفره وعذابه فقد کفر۔ اللهم اذقنا خیر الدین واسألك  
 اللهم حبک وحب حبیبک صلی اللہ علیہ وسلم اللهم ادرقنا زیادہ حرمتک وحرمتہ  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من قبل ان تمینا وتوفنا مسلمین والحقنا بالصالحین غیر خزايا  
 ولا نادمین ولا مفتونین آمین یا رب العالمین۔

کتبہ العبد الفقیر الی ربہ الفی محمد صدیق البرودی غفر اللہ لہ وولوالہ  
 ولشائخہ اجمعین

(۲۵۲) الجواب صواب والمجیب مصیب۔ الراقم احمد سیّد خالد شامی عفو عنہ  
 (۲۵۳) ہذا هو الحق عندی احتراماً لزمان محمد عبد اللہ برودی غفر لہ الرحمن القوی

## فتوائی دیگر از بریلی شریف

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع معین اس مسئلہ میں کہ کتاب حمام الحرمین  
 شریف حق ہے یا نہیں اور مسلمان کو اُس کے احکام کا ماننا اور اُن پر عمل کرنا ضروری ہے یا نہیں؟  
 بینوا توجروا۔ المستفتی ابوہریرہؓ سلیمان رجب قادری برکاتی نوری غفر لہ۔ از پارہ ضلع بڑوہ

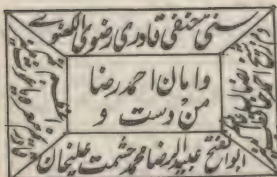
الجواب

(۲۵۴) الحمد للہ رب المشرقین والمغربین۔ الذی سلحسام الحرمین علی  
 منہوا لکفر والمین۔ وافضل الصلوٰۃ واکمل السلام فی الثناتین۔ علی حبیبہ المزین  
 بکل زین۔ والمنزہ من کل عیب وشین۔ سید الکونین۔ جد الحسنین۔ نبی  
 القبلتین۔ وسیلتنا اللہ تعالیٰ فی الدارین۔ سیدنا و مولانا محمد وآلہ وصحبہ و  
 ابنہ وحبزہ اجمعین فی الملون۔ آمین یا خالق الکونین۔ اما بعد بکتاب



برکت مآب کامل انصاف حسام الحرمین شریف ازاوّل تا آخر بالکل درست و صحیح بجا و حق واجب العمل  
واجب الاعتقاد واجب الاعتبار ہے۔ بلکہ حسام الحرمین شریف کھرے کھوٹے سچے جھوٹے کو پرکھنے کے  
لیے سچی کسوٹی اور صحیح معیار ہے۔ اگر اس کے تمام احکام کو بکٹا دو پیشانی حق مان کر اون کے حضور سر تسلیم  
خردے تو معلوم ہو جائے گا کہ سچا سنی مسلمان ایماندار ہے اور اگر جان بوجھ کر انکار کیا تو کھل جائیگا کہ  
گمراہ بد مذہب مکار ہے۔ حسام الحرمین ایمان و سنت کا ایک مہکتا گلشن لہکتا گلزار ہے۔ جس کے پھولوں  
میں باغ حرم کے پھولوں کی خوشبو جس کی بہار چمن طیبہ کی بہار ہے۔ حسام الحرمین جلوہ بآطنہ  
فیه الرحمۃ وظاہرہ من قبلہ العذاب کا آئینہ دار ہے کہ اہلسنت کے لئے نمونہ جنت ہے  
تجری من تحتہما الاعداء ہے۔ اور بد مذہبوں منافقوں کے لئے قہر پروردگار ہے وینداروں کے  
لیے نور سیدنیوں کے لئے ناز ہے، مسلمانوں کے لئے مہکتے ہوئے پھول اور بے ایمانوں کی آنکھوں  
میں کھٹکتا غار ہے۔ حسام الحرمین دین و سنت کی سپر اور دشمنان دین کے سروں پر شمشیر برقی ہار ہے  
پاک خدا کے پاک گھر کعبہ منعمہ کی برہنہ تلوار ہے، پیارے نبی کی پیاری سرکار مدینہ طیبہ کی تیغ ابدل  
ہے۔ محمدی فوج ظفر موج مقتیان مدینہ منورہ کا نیرہ کافر شکار ہے الہی شکر ظفر پیکر یعنی علمائے مکہ  
مغظمہ کا خنجر خونخوار ہے کہ خدا و رسول جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دشمنوں بدگوئیوں کی گردوں  
پر پڑے نادر پروار ہے۔ بیدنیوں کو چارہ جوئی کا کہاں دار ہے۔ حسام الحرمین کی وہ قاہر مار ہے کہ خدا  
و رسول جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے توہین و گستاخی کرنے والوں کے سینوں میں غار ہے،  
جس کا ہر دار و اسے پار ہے۔ اور کیوں نہ ہو کہ اُس کا مصنف محمدی کچھار کا شیر خونخوار ہے، حبیبی  
اکھارے کا شہ زور پہلوان میدان حمایت اسلام کا یکم نازہ شہسوار ہے، جو عملے کے کرام کی آنکھوں کا  
تار، مقتیان عظیم کے سروں کا تاج امت مصطفیٰ کا پاسبان، حامیان ہدایت کا سرور ہے جس کی  
بلندی جلال و رفعت و جاہلیت علمائے حرمین کے فرمان شہد کہ علماء البلد الحرام انہ  
السید الفرد الہام سے روشن و آشکار ہے جو دین پاک کا مجدد و ملت طاہرہ کا موبد علمائے  
اہلسنت کا امام اور پیشوائے ناز ہے۔ سنت مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا زندہ کرنیوالا

دشمنان مذہب اہلسنت کو خاک و خون میں لٹانے والا کفر و شرک کو مٹانے والا، حمایت شہریت و طریقت کا علمبردار ہے اس مبارک فناء پر تصدیق کرنے والوں میں ہر ایک ساکن بلد اللہ الحرم یا عجاور استانہ کفر کا رابد قرار ہے جو شخص جان بوجھ کر اُسے نہ مانے وہ کافر و مرتد عذاب نار کا مستزاوار ہے۔ مستحق غضب جبار ہے لائق لعنت کردگار ہے۔ مورد قہر قہار ہے اُس پر خدا کی سخت لعنت اور پھٹکار ہے کیوں کہ اُس نے اللہ و رسول جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عزت و عظمت و جلال و وجاہت کو اس قدر ہلکا جانا کہ اُن کی توہین اور گستاخی کو کفر نہ مانا اور پُر نظام ہر کس طرح اللہ و رسول جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین اور گستاخی کرنے والا کافر ہے اسی طرح جو شخص اللہ و رسول جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین اور گستاخی کو کفر نہ جانے وہ بھی اسلام سے خارج اور مرتد خاسر ہے۔ بالجملة بیشک فتاویٰ حمام الحرمین شریف حرف بحرف قطعاً صحیح ہیں اور ان کو ماننے والے اُن پر سچے دل سے عمل کرنے والے سچے پکے سنی مسلمان سعید و نسیج ہیں اور بیشک قادیانی نا تو تو می گویا ابھی تھا تو می اپنے اُن کفریات و اضحہ صریحہ خبیثہ ملعونہ کے سبب جو اہل فتاویٰ حمام الحرمین شریف میں لجارتہا منقول ہیں جن میں کوئی ایسی تاویل و توجیہ قطعاً ناممکن نہ ہو قائلین کو قطعی یقینی کفر و ارتداد سے بچا سکے قطعاً یقیناً کافر مرتد لائق تذلیل و توہین و واجب التفیض ہیں۔ اور بے شک جو لوگ اُن کے کفریات قطعیہ ملعونہ پر مطلع ہونے کے بعد بھی اُن کو مسلمان جانیں یا اُن کے کافر ہونے میں شک رکھیں یا ان کو کافر کہنے میں توقف کرے وہ بھی خارج از اسلام و اہل کفر قبیح ہیں اور بیشک ان فتاویٰ کا ماننا مسلمانوں پر فرض دینی اسلامی قطعی یقینی اور اُن پر عمل کرنا حکم شرعی لازم تہی۔ ہذا ما اقول و افوض امری الی اللہ ان اللہ بصیر بالعباد و باللہ التوفیق و علیہ الاعتماد و اللہ تعالیٰ اعلم و علہ جل مجدہ اتم و احکم۔



الفقیر ابراہیم الفتح عبید الرضا

کتبہ محمد المدعو حشمت علی القادیانی رضوی الکفری غفرلہ  
واللہ ویر و اخریہ وسیع الہل سنتہ و الجماعۃ ربہ المولی العزیز القوی امین



## فتوای علمائے ہند

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
تَحْقِيقًا وَنَصِيحَةً عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

### استفتاء

چہ می فرماید علمائے اہلسنت و مضیان دین و ملت کثر اللہ تعالیٰ امداد ہم کو اضلاع و میں مسائل کہ مرزا غلام احمد قادیانی دعویٰ نبوت گروہ حضرت سیدنا عیسیٰ علیہ الصلاۃ والسلام راستخت ناپاک و شائبہا داو۔

از مولوی رشید احمد گنگوہی استفتاء کردہ شد کہ دو شخص و کذب باری گفتگو میکردند برائے طرفداری یکے شخص ثالث گفت کہ من کے گفته ام کہ من قائل وقوع کذب باری باری میستم ایں قائل مسلمان ست یا کافر بدعتی ضال است یا مجملہ اہلسنت باوجودیکہ قبول کرد وقوع کذب باری رشید احمد گنگوہی فتویٰ داو کہ اگرچہ ثالث و تاویل آیات خطا کرد مگر وے را کافر یا بدعتی ضال نمی باید گفت زیرا کہ وقوع خلاف وعید را جماعت کثیرہ از علمائے سلف قبول میکنند خلاف وعید خاص است و کذب عام است زیرا کہ قول خلاف واقع را کذب میگویند پس آن قول خلاف واقع گاہے وعیدے باشد گاہے وعده کا خیر و ایں ہمہ انواع کذب است و وجود نوع وجود جنس را مستلزم ست لهذا معنی وقوع کذب (از باری تعالیٰ) درست شد اگرچہ بعضی فروے باشند پس بناء علیہ ایں ثالث را بیچ کلمہ سخت نباید گفت کہ درین تکفیر علمائے سلف لازم می آید - حنفی را بر شافعی و شافعی را بر حنفی بوجہ قوت دلیل خود طعن و تفصیل کردن نمی رسد - ایں ثالث را از تفصیل و تفسیق مامون نباید کرد۔

مولوی قاسم نانوتوی در کتاب خود موسمی بہ تحذیر الناس بر صغیر سوم نوشت و در خیال عوام خاتمیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم باین معنی هست کہ زمانہ آنحضرت بعد زمانہ انبیاء پیشین ست و آنحضرت آخر الانبیاء هست مگر بر ایں فہم روشن باشد کہ در تقدم یا تاخر زمانی بیچ نصیبت بالذات نیست پس

در مقام مدح و لكن رسول الله و تمام انبياء فرمودن درین صورت چگونه صحیح می تواند شد آری اگر  
 این وصف را از وصف مدح نشمارند و این مقام را مقام مدح نگویند پس البته خاتمیت  
 باعتبار تأخر زمانی درست می تواند بود و مگر من میدانم که کس را ازال اسلام این سخن گوارانوار  
 بود و بر همین صفحه نوشت بلکه بنائے خاتمیت بر امر دیگرست که ازان تأخر زمانی و سبب باب مذکور  
 خود بخود لازم می آید و فضیلت نبوی و بوالامیشود تفصیل این جمال آنست که قصه موصوف بالعرض  
 بر موصوف بالذات ختم میگردد و چنانکه وصف موصوف بالعرض مکتسب از موصوف بالذات  
 میشود و وصف موصوف بالذات از دیگرے مکتسب و مستعار می شود و بر صفحه چهارم نوشت  
 همیں طور خاتمیت رسول الله صلی الله علیه و سلم را تصور فرمایند معنی آنحضرت موصوف بود  
 نبوت هستند و سوائے ایشان دیگر انبیاء موصوف بودند و وصف نبوت بالعرض نبوت دیگر انبیا  
 فیض آنحضرت است مگر نبوت آنحضرت فیض دیگر نیست (همیں معنی) بر آن حضرت سلسله نبوت  
 ختم میشود و بر صفحه چهارم نوشت اگر اتمام نبوت باین معنی تجویز کرده شود که من گفتم پس تمام  
 شدن آنحضرت فقط بر نسبت انبیائے گذشته حاصل نه باشد بلکه اگر بالفرض در زمانه آنحضرت  
 هم نبی دیگر شود و در آن حال هم خاتمیت آنحضرت بحال خود باقی میماند بر صفحه هشت و هشتم نوشت بلکه اگر  
 بالفرض بعد از زمانه نبوی هم نبی دیگر پیدا شود و درین صورت هم در خاتمیت محمدیه هیچ فرقی و حلقه نخواهد  
 افتاد و مولوی خلیل احمد انہی کتاب بنام بر این قاطعه نوشت و استنازش مولوی رشید احمد گنگوہی حرف  
 حرف این کتاب را تصدیق نگاشت درین کتاب بر صفحه پنجاه و یکم مینویسد الحاصل غوری باید کرد که  
 حال شیطان و ملک الموت را دیده علم محیط زمین را برائے فخر عالم خلاف نصوص قطعیہ بلا دلیل محض  
 قیاس فاسد ثابت کردن اگر شرک نیست پس کدامی حصہ ایمان است برائے شیطان و ملک الموت  
 این وسعت علم نص ثابت شد بر دست علم فخر عالم کدام نص قطعی هست که باں همه نصوص را رد کرده  
 یک شرک ثابت میکند۔ مولوی اشرف علی تھانوی در کتاب خود مستحکم بر حفظ الایمان بر صفحه هشتم نوشت  
 برائے ذات مقدسه آنحضرت علم غیب ثابت کردن اگر بقول زید صحیح باشد پس امر دریافت طلب



ایست که مراد از این غیب آیا بعض غیب است یا کل غیب اگر بعض علوم غیبی مراد هستند پس درین علم غیب لمخصیص حضور صحت مثل این غیب برائے زید و عمر و بلکہ برائے ہر صبی و جنون بلکہ برائے جمیع حیوانات و بہائم نیز حاصل ست زیرا کہ ہر کے را امرے معلوم باشد کہ از دیگرے مخفی است پس باید ہمہ را عالم الغیب گفتہ شود پس اگر زید التزام بخند کہ آرسے من ہمہ را عالم الغیب خواہم گفت پس علم غیب را منجملہ کمالات بتویہ چرشمردہ میشود وصفے کہ درال خصوصیت مومن بلکہ خصوصیت انسان ہم نہ باشد اواز کمالات بتویہ چگونہ تواند شد۔ و اگر التزام کردہ نشود پس در میان نبی و غیر نبی و جبر فرق بیان کردن ضرور است و اگر تمام علوم غیب مراد هستند بایں طور کہ فردے از افراد علم غیب خارج از علم نبوی نہ ماند پس بطلان این امر بدلیل نقلی و عقلی ثابت است۔ اکنون علمائے ربانین و فسطا حقایقین براہ ہمدردی اسلام و مسلمین بلا خوف و لومۃ لائم اطہار حق فرمایند کہ آیا از مذکورین (۱) مرزا غلام احمد دیانی کافر و مرتد ست یا نہ۔ بلینوا توجہ روا۔

(۲) مولوی رشید گلگلوہی کہ وقوع کذب باری را درست گفت مرتکب تکذیب خداے قدوس و سبح جل جلالہ ہست یا نہ؟ بلینوا توجہ روا۔

(۳) مولوی قائم نانوتوی کہ معنی ختم نبوت را تحریف کرد و خاتم النبیین بمعنی آخر الانبیاء را غلط و خیال عوام گفت و معنی خاتم النبیین نبی بالذات ساخت و پیداشدن نبی جدید را بعد از مانہ نبوی ہم تجویز کرد و آیا منکر ضروریہ و دیدیہ ختم نبوت ہست یا نہ؟ بلینوا توجہ روا۔

(۴) مولوی خلیل حملہ ہشی کہ علم محیط زمین را برائے شیطان و ملک الموت ثابت تبصوصل گفت و ثبات ہمیں علم را برائے حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم شرک گردانید آیا علم شیطان را از علم نبوی گفت یا نہ؟ و انہی مذکور توہین و تنقیص کنندہ حضور سید عالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یا نہ؟ بلینوا توجہ روا۔

(۵) مولوی اشرف علی تھانوی کہ علم غیب نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم را مثل علم غیب جانوران و چارپایگان و چگونہ ان گفت آیا امانت و استحقاق کنندہ حضور سید المرسلین صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم بہت یانے؛ بنیو التوجروا۔

المستفتی: فقیر ابوالفتح عبید الرضا محمد شہمت علی قادری رضوی لکھنؤی غفرلہ ولویہ ربہ القوی مدرس  
مدرسہ اہلسنت وجماعت۔ پاورہ ضلع بڑودہ ملک گجرات۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ الْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ وَالصَّلٰوۃُ وَالسَّلَامُ عَلٰی سَیِّدِ الْمُرْسَلِیْنَ  
والہ واصحابہ اجمعین۔ جواب سوال اول: مرزا غلام احمد قادیانی کہ دعویٰ نبوت  
ورسالت خود کردہ است چنانکہ از کتب مصنفہ افطار ہست بیچس را ز اہل اسلام ورا لحاد و زندہ  
واختلاف نیست۔ مرزا غلام احمد قادیانی در صفحہ ۱۱ از کتاب خود واقع البلاء اعلان میکند کہ سچا خدا  
وہی ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا و در صفحہ ۱۲ ہم میگوید ہر حال جنبت کہ طاعون و دنیا میں ہر  
قادیان کو اس کی خوفناک تباہی سے محفوظ رکھے گا، کیوں کہ یہ اس کے رسول کا تختگاہ ہے۔ اور  
یہ تمام امتوں کے لئے نشان ہے۔ و در صفحہ ۲۱ گوید اگر تجربہ کی رو سے خدا کی تائید مسیح ابن مریم  
سے بڑھ کر میرے ساتھ نہ ہو تو میں جھوٹا ہوں، و در صفحہ ۲، ۳ کتاب تریاق القلوب میگوید کہ  
منم مسیح بیانگ بلندے گویم  
منم مسیح زماں و منم کلیم خدا  
منم خلیفہ شاہی کہ بر سما باشد  
منم محمد و احمد کہ محبتے باشد  
و در کتاب تتمہ تحقیقہ الوحی صفحہ ۴۹ میگوید

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو : اُس سے بہتر غلام احمد ہے

و در حاشیہ مطلب این شعر نے نوید کہ اکثر نادان اس مصرعہ کو پڑھ کر نفسانی جوش ظاہر کرتے ہیں  
مگر اس مصرعہ کا مطلب صرف اس قدر ہے کہ امت محمدیہ کا مسیح امت موسومہ کے مسیح سے افضل  
ہے۔ ازیں عبارت مرزا غلام احمد قادیانی صاف معلوم شد کہ مرزا غلام احمد خود را نہ فقط نبی و رسول  
میگوید بلکہ از انبیاء علیہم السلام خود را افضل و اعلیٰ می داند و توین انبیاء علیہم السلام بر ملا کردہ ضرورتاً  
دین را صریحاً تکذیب می نماید و صاحب فصول عمادی نوشتہ است کہ اگر کہے گفت کہ من رسول  
خدا ہستم یا این لفظ گفت کہ من پیغمبر کافر ہوں شود اگر کہے از و معجزہ طلب کرد آن ہم کافرست



چرا که دعوی او را تحمل صدق و انست و اگر غرض عابر کردن او میگوید پس کفر نیست و لفظه هکذا قال انا رسول الله اذ قال بالفارسیة من پیغمبرم یرید به من پیغام می برم بکفر و لو انه حین قال هذا المقالة طلب غیره من المعجزة قبل یکفر والمتأخرون من المشائخ قالوا ان کان غرض الطالب تعجیزه و افصاحه لا یکفر انتهى و این مضمون در فتاویٰ هندیہ و جامع الفصولین ہم مذکور است و در اشباه و نظائر و در آخر باب ردّ می نویسد کہ اذالم یعرف ان محمداً صلی الله تعالی علیه وسلم اخر الا نبياء فليس بمسلم لان من الضروريات انتهى یعنی کسے کہ آنحضرت صلی الله تعالی علیه وسلم را آخرین انبیائی و اندکافر است چرا کہ این عقیدہ از ضروریات دین است و در شفاے قاضی عیاض تصریح فرموده است و کذلک تقطع بتکفیر غلاة الرافضة فی قولهم ان الائمة افضل من الانبياء انتهى و علامہ قسطلانی و رجلا قول ارشادی الساری شرح صحیح بخاری در صفحہ ۱۷۱ می فرماید النبی افضل من الولی و هو امر مقطوع به و القائل بخلافه کافر لانه معلوم من الشرع بالضرورة انتهى هذا وظاهر فی هذا الباب والله اعلم بالصواب۔

جواب سوال دوم: مولوی رشید احمد گنگوہی سرگروه علمائے دیوبند در فتوے مذکور علی الاعلان گفت کہ معنی وقوع کذب باری تعالیٰ درست شد اگر چه در ضمن فرمودے باشد پس بنا بر این عقیدہ بر صدق قرآن شریف کہ اصل اصول اسلام و ایمان است چه طور اعتبار و اعتماد و تحواہد شد چرا کہ اگر دور کہ ام یک سخنے کا ذب یوں باری تعالیٰ ظاهر شد پس بر دیگر اقوالش چگونه اعتماد و یقین خواهد شد تعالیٰ الله عما یقولون علواً کبیراً مطلب این است کہ از روی این عقیدہ فاسدہ نہ اسلام باقی می ماند نہ اصول و فرمودے آن نفوذ با الله من هذه العقيدة الشیعة زیرا کہ بسبب وقوع کذب باری تعالیٰ از ہمہ ضروریات دین دست شسته شد نہ بر خداے تعالیٰ ایمان ماند بر قرآن نہ بر رسالت رسل نہ بر ملائکہ نہ بر قیامت و شتر و نشر و عذاب و ثواب بلکہ هیچ چیز درست نہ ماند قد رد الله تعالیٰ علی هذه العقيدة الفاسدة حيث قال جل شأنه وعز به انة وقد قدمت

اليك بالوعد ما يبدل القول الدي وايضا قال عز من قائل ولن يخلف الله وعده  
 كما ذكره الشامي في رد المحتار وايضا قال الله تعالى ومن اظلم ممن افترى على الله كذبا  
 اولئك يعرضون على ربهم ويقول الاشهاد هؤلاء الذين كذبوا على ربهم الا لعنة الله  
 على الظالمين يعني كيست ظالم ترازان شخصه كهتمت كذب پر خداي تعالى ي بندواين كسان ور  
 حضور رب خویش حاضر کرده خواهند شد وگواهان خواهند گفت كه اين آل كسان اند كه بر رب خویش  
 كذب بابت خبر وارشود بر ظالمان لعنت خداست قال الرازي في التفسير الكبير قال المحققون  
 اذا ثبت ان من افترى على الله وكذب في تحريم مباح استحق هذا الوعيد الشديد فمن  
 افترى على الله الكذب في مسائل التوحيد ومعرفة الذاب والصفات والنبوة والملئكة  
 ومباحات المعاد كان وعيده اشد واشق انتهى وظاهر است كه مولوي رشيد احمد صاحب گنجي  
 ورفستوي خود مذكوره بالا اصول قطعيه را غير صادق و بے اعتبار ساخته تكذيب آنها کرده باب ضلال  
 والحاد را برائے انوائے عوام خلق الله كساوه است چركه و بر جواب خود تصریح نموده كه قائل وقوع كذب  
 باري تعالى را كافرا يا فاسقا يا ضال نبايد گفت حالانكه از عقائد ضروريه اهل اسلام اينست كه حق تعالى  
 را از شائبه جمیع نقائص منزه و برترين كرده بايد كه ماصرح به في العقائد العضدية حيث قال  
 وهو تعالى منزّه عن جميع النقائص كما سبق من اجماع العقلاء على ذلك انتهى وكيه  
 چنين عقیده نداريم حق تعالى را از عيوب و نقائص منزه گوييم بلكه بلا اشتباه مبتدع وضال  
 و از اهل سنت و جماعت خارج است چنانچه در فتاوى عالمگيريه مطبوعه مصر جلد دوم صفحه ۲۵  
 تصریح کرده است حيث قال يكفرا اذا وصف الله تعالى بما لا يليق به او نسبه الى الجمل  
 والعجز والنقص انتهى و در جامع الفصولين مطبوع مصر جلد دوم صفحه ۲۹۸ و فتاوى بزازيه جلد ۳  
 صفحه ۲۲۳ مطبوعه مصري تولى كه لو وصف الله تعالى بما لا يليق به كفرا انتهى و درين شك  
 نيست كه از جمله عيوب و نقائص كذب هم يك شنيع و قبيح تر نقص است كما ماصرح به في تفسير  
 مدارك التنزيل تحت آية من اصدق الله حديثاى لا احد اصدق منه في اخباره



دو وعده و وعیدہ لاستحالة الکذب علیہ تعالیٰ لقمہ لکونه اخباراً عن الشئ بخلاف  
ما هو علیہ انتہی و محضین علامہ قاضی بیضاوی و تفسیر خودی را ایت مذکورہ سے فرماید انکار لان  
یکون احد اکثر صدقاً منہ فانہ لا یطرق الکذب الی خبرہ بوجہ لانہ نقص و هو  
علی اللہ تعالیٰ محال انتہی و ایضاً قال فی تفسیر خازن تحت الایۃ المذكورۃ یعنی لاحد  
اصدق من اللہ فانہ لا یخلف الی بعد و لا یجوز علیہ الکذب انتہی ازین عبارات تفاسیر  
معتبرہ اہل السنۃ و الجماعۃ مبرر گشت کہ حق تعالیٰ از شائبہ نقص و کذب منزہ و برترست و  
کذب از حق تعالیٰ ممتنع و محالست و کسیکہ نسبت کذب بہ او تعالیٰ اے و ہر طبع صریح و زہد یقیناً  
قیح است۔ قبل ازین و بعض رسائل علمائے دیوبند باین عقیدہ امکان کذب باری تعالیٰ بمطالعہ  
رسیدہ ہو مگر از تفتیان قول فاسد اعنی وقوع کذب باری تعالیٰ را انکار اے کروندا کنوں  
معلوم شد کہ امام طائف علمائے دیوبند مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی قائل وقوع کذب  
باری تعالیٰ را برزور در دائرہ اہلسنت داخل کردہ در تنقیض شان الوہیت سی بیجا نمودہ و از عقیدہ  
امکان کذب او تعالیٰ قدم افزادہ تا سید وقوع کذب باری تعالیٰ ہم می نماید کبریت کلمۃ  
تخروج من افواہم ان یقولون الا کذباً چونکہ اہل ہوا و رسلہ امکان کذب عوام را  
فریب دادہ برایمان خلق اللہ دست و راز میکنند لہذا ضروری شد کہ بطریق اختصار رد و دلائل  
واہبہ اہل تہذیب نمودہ فریب بازی این قوم ظاہر کردہ شود۔ باید دانست کہ وہابیاں ہمیشہ  
عقیدہ امکان کذب باری تعالیٰ پیش کردہ مروان را این فریب مے و ہند کہ در مسئلہ خلف  
الوعدہ علمائے اشاعرہ کہ اہلسنت نہ اختلاف می دارند و خلف و عید یک شاخ امکان کذب  
ست چرا کہ وعید ہم ایک خبر است پس خلاف آن کذب نخواہد شد حالانکہ این صریح فریب  
باری اہل مزہب باطلہ است کہ خلاف حق را با حق آمیختہ و ام تزویر مے نہند۔ اکابر اہلسنت  
در تصانیف خویش این حقیقت را مثل آفتاب روشن کردہ اند کہ کسیکہ خلف الوعدہ را  
قائل اند انہا میگویند کہ خلف و عید چیز دیگرست و کذب چیز دیگر کہ بیکدیگر هیچ تعلق ندارند

چرکہ وعید النشأۃ تخلیفت ست یعنی پیدا کردن خوف و ظاہر است کہ صدق و کذب بجز تخلیق  
 میدارند نہ برانشا و لهذا خلف وعید در کذب و اخل نخواہد شد باقی خلف وعید کذب سب کہ بر خدا  
 واقع خبر دادن را میگویند و ازین سبب گفته اند کہ خلف الوعید از خدا تعالیٰ فضل و کرم ست و  
 خلف الوعدہ از حق تعالیٰ محال و نقص ست کما صرح بہ فی مسلم الثبوت و شرحه فواتح  
 الرحمت لمولانا بحر العلوم الکنوی و نص العبادۃ ہکذا الخلف فی الوعید جائز  
 فان اهل العقول السلیمة یعدونہ فضلا لا نقصا دون الوعد فان الخلف فیہ  
 نقص مستحیل علیہ سبحنہ و تعالیٰ و رد بان ایضا و اللہ تعالیٰ خبر فہو صادق قطعاً  
 لا مستحالة الکذب هناك و اعتذر بان کونہ خبراً ممنوع بل هو انشاء للتخويف فلا  
 بأس فی الخلف انتہی ازین عبارت چون روز روشن ظاہر شد کہ کسیکیہ قائل خلف الوعید را و  
 شان ازین خلف الوعید معنی کذب و خلاف وعده ہرگز نمے گیرند بلکہ کذب را نقص و محال  
 گفتہ حتی تعالیٰ را منکر و مبرا از کذب یقین میکنند مثل و ابیان خذ لہم اللہ تعالیٰ کہ از خلف  
 وعید نخواہد خواہ امکان کذب باری تعالیٰ ثابت میکنند کہ صریح نقص و عیب ست صاحب  
 رد المحتار و فصل تالیف الصلاۃ از جلد اول در خلف وعید اختلاف اشاعره بیان کردہ  
 میفرماید ہل یجوز الخلف فی الوعید فظاہر ما فی المواقف و المقاصد ان الاشباعۃ  
 قائلون یجوزونہ لانہ لا یعد نقصا بل جوداً و کما وصرح التفتازانی بان المحققین  
 علی عدم جوازہ انتہی ازین عبارت معلوم شد کہ محققین اشاعره قائل خلف وعید نیستند و غیرہ  
 محققین نیز آبر کذاب و نقص نمے گویند بل جوہ و کرم میگویند پس حاصل تمامی این تحقیق آنست کہ کثر  
 از اہل اسلام خلف وعید را بمعنی کذب نکرند و با بیان قائلیم اللہ تعالیٰ برائے فریب  
 دادن عوام این افتراء ایجاد نمودند کہ خلف وعید از افراد امکان کذب ست ہذا ما تیسری  
 فی هذا الباب واللہ اعلم بالحق والصواب

جواب سوال سوم : از عبارت کتاب تذییر الناس مصنفہ مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی



و بانی مدرسه دیوبند تصریحاً لایح کشت کہ خاتمیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم باین معنی نیست کہ  
 آخر الانبیاء است و در زمانہ از ہمہ انبیاء و آخر است و از خاتمیت رسول اللہ معنی آخر الانبیاء فہمین  
 خیال عوام بے فہم ست الخ حالال کہ از تمام مفسرین و محدثین و متکلمین اہل السنۃ و الجماعۃ تو اتر  
 این معنی یعنی خاتم النبیین بودن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بمعنی آخر الانبیاء از صحابہ و تابعین و ائمہ  
 مسلمین رضوان اللہ علیہم اجمعین مروی و منقول ست و این معنی کمر تن از ضروریات دین شدہ است  
 چنانچہ در اشتباہ و نظائر و از خراب رّدۃ تصریح کردہ کہ اگر کہ سیدنا محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم  
 را آخر الانبیاء نمی و انداناسلام خارج ست چرا کہ حضور انور را آخر الانبیاء و استن از ضروریات  
 دین ست و عبارتۃ الاشباہ و کمذا اذالم یعرف ان محمداً صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم آخر الانبیاء  
 فلیس بمسلم لانہ من الضروریات انتھی مرید عجیب از مولوی صاحب نانوتوی اینست  
 کہ میگوید معنی خاتمیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم را بمعنی آخر الانبیاء و رفضیت و مدح آنحضرت  
 بیج و غلط نیست حالال کہ علامہ قاضی عیاض و کتاب شفا و علامہ قسطلانی شارح بخاری و مؤاب  
 لذیہ مے آرد کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ بایں چنین الفاظ فضائل و مناقب عالیہ فخر عالم صلی اللہ  
 علیہ وسلم بعد وفات و سے بصیغہ ندا بیان فرمودہ اند حیث قال بابی انت داعی یا رسول اللہ  
 لقد بلغ من فضیلتک عند اللہ ان بعثک آخر الانبیاء و ذکرک فی اولہم فقال و اذ اخذنا  
 من النبیین مثاقیم و منک و من نوح الایۃ . واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم و علمہ اتم و احکم  
 جواب سوال چہارم : از عبارت کتاب براہین قاطعہ مؤلف مولوی خلیل احمد انہیٹی و مصدقہ  
 مولوی رشید گنگوہی صاف صاف ہویدا میشود کہ علم شیطان و ملک الموت علیہ السلام از فخر  
 و دو عالم علیہ الصلاۃ و السلام و سمیع ترست و این وسعت از خصوص قطعہ ثابت است و براہین فخر و  
 علم صلی اللہ علیہ وسلم بقدر وسعت مذکورہ تسلیم کردن شرک و بے ایمانی ست الخ ازین عبارت  
 چند وجوہ خرابی و فساد عقیدہ اسلامیہ لازم مے آید یکے توہین و استخفاف حضرت سرور عالم  
 صلی اللہ علیہ وسلم کہ در مقابلہ علم بے پایان آنحضور علیہ السلام علم شیطان لعین را زائد گفتہ شد دیگر

دیگر آن وسعت علمی را که برائے سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم ثابت کردند شرک و بے ایمانی گفته است برائے ملک الموت علیه السلام و شیطان لعین نہ فقط تسلیم کرده است بکہ بموجب خیال باطل خود مثبت بنصوص قطعیہ گفته است حالانکہ این عقیدہ مسلمہ اہل اسلام است کہ چیزیکہ مستلزم شرک است آنرا برائے ہر کس از اسوی اللہ تعالیٰ تسلیم کردند شرک و کفر است افسوس کہ مصنف بر این قاطعہ و برین سلسلہ بدیہیہ چہ قدر از راہ حق دور افتادہ کہ اثبات وسعت علمی را در حق فرج دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم بے ایمانی و شرک می داند و برائے ملک الموت و شیطان لعین عین ایمان می پندارد و بالعجب مصنف صاحب در نماز و ہابیت از کجا تا کجا رسیدہ است و بر خود الزام شرک شدن و بے ایمانی ثابت کردہ است۔ واللہ در من قال ے

انجما ہے پاؤں یار کا زلف دراز میں : لو آپ اپنے دام میں صیاد آگیا  
اگرچہ مولوی غلیل احمد صاحب مصنف بر این قاطعہ یکہ تمام وہا بیان از وسعت علم سید الانبیاء  
صلی اللہ علیہ وسلم نہ فقط منکر بلکہ قائل از شرک بے ایمان میگویند مگر در حقیقت وسعت علمی ہر وار  
علم صلی اللہ علیہ وسلم از آیات قرآنہ و احادیث صحیحہ چوں روز روشن ظاہر و باہرست و لکن  
الوہابیین لا یعلمون۔ و این عقیدہ متفقہ اہلسنت است کہ علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم از علم  
ہمہ مخلوقات وسیع تر و بے پایان است و علم تمامی مخلوقات نسبت علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بزرست  
و علم حضور انور کل و معلومات حضرت سید البشر صلی اللہ علیہ وسلم نسبت معلومات خلاق عالم جل شہ  
یک قطرہ از بحر ناپیدار کنارست و درین جای بحث از علم مخلوق کہ بعلطائے الہی شدہ است کردہ می شود  
و تصریح این الفاظ ازین باعث ضروری افتاد کہ مفریایں را موقعہ افترا بدست نیاید قال فی تفسیر  
المدارک تحت ایتہ و علمک ما لم تکن تعلم من امور الدین و اشرائع و من خفیات  
الامور و ضمائر القلوب و کان فضل اللہ علیک عظیماً علمک و انعم علیک انتمی و ایضاً  
قال فی الجلالین و علمک ما لم تکن تعلم من الاحکام و الغیب و کان فضل اللہ علیک عظیماً  
بذلک و غیرہ انتہی و امام را ہدی در تفسیر خود زیر آیت فاصحی المعبدہ ما اوحی می نویسد



ای تکلم ما تکلم معنی بگفت پابنده خود و آنچه گفت از ابتدا تا انتها که همه انبیاء و رسل و همه مخلوق تا بجز  
آئینده از و استن تفسیر این مابجز خداوند عز و جل و رسول و صلی الله علیه و سلم انتہی و در تفسیر  
روح البیان جلد ساویم مطبوعہ مصر صفحہ ۳۲۷ میں فرماید و کذا اصابہ صلی الله تعالیٰ علیہ  
و سلم محیطا لجميع المعلومات الغیبیة المملوکیة كما جاء فی حدیث اختصام المملکة انه  
قال فوضع کفه علی کتف فوجدت بردها بین ثنای فعلت علم الاولین والاخرین وفي  
روایة علم ما کان وما یكون انتهى و در تفسیر نیشاپوری زیر آیت شریفہ و حننا بک علی هؤلاء  
شہیدانہ فرمود کہ روح آنحضرت صلی الله علیه و سلم جمیع ارواح و قلوب و نفوس را مے بیند و مشاہد  
میفراید لان روحہ صلی الله علیه و سلم شاهد علی جمیع الارواح و القلوب و النفوس  
و حضرت شاہ عبدالعزیز و ملوی علیہ الرحمہ و تفسیر عزیزی در جلد اول زیر آیت شریفہ و یدعون الرسول  
علیکہ شہیدانہ کمال تہنیت و تہنیت میفرماید کہ یعنی و باشد رسول شہداء و شہداء گواہ زیر کہ او  
مطلع است بہ نور نبوت بر رتبہ ہر متدین بدین خود کہ در کدام درجہ از ائین من رسیدہ و حقیقت ایمان  
او بعیت و حجابہ کہ بدان از ترقی محبوب مانده است کدام است پس او می شناسد گناہان شہا  
او درجات ایمان شمارا و اعمال نیک و بد شمارا و اخلاص و نفاق شمارا لہذا شہادت او در دنیا و آخرت  
در حق امت مقبول و واجب العمل است و آنچه از فضائل و مناقب حاضران زمان خود مثل صحابہ و  
ازواج و اہل بیت یا غائبان از زمان خود مثل اویس و مہدی و مقل و جال یا از معائب و نقائص  
حاضران و غائبان میفرماید اعتقاد بران واجب است انتہی و در تفسیر حسینی زیر آیت شریفہ خلق  
الانسان علمہ البیان فرمودہ کہ بوجد او و محمد را صلی الله علیه و سلم و بیاموزانید وی را بیان آنچه  
بود و ہست و باشد چنانچہ مضمون فعلت علم الاولین والاخرین ازین معنی خبر میدہد انتہی، لہذا  
علمائے اہلسنت تصریح فرمودہ اند کہ در بارہ رسول الله صلی الله علیه و سلم چنین گفتہ کہ فلان در علم از  
آنحضرت صلی الله علیه و سلم زیادہ است و علم حضور انور از ان کس است ناجائز و نامراد و کفرست  
کہ باین گفتن او تنقیص شان رسالت پناہ و معیوب گردانیدن آنحضرت معلوم می شود و اگر چہ

تصريحاً سبباً و ما مگر سبب و نهاده و تقيص کنند يك ست قال القاضي عياض في الشفاء و العلافة  
 شهاب الدين الخفاجي في شرحه المسمى بسيم الرياض ان جميع من سب النبي صلى الله  
 عليه وسلم او شتمه او عابد و هو اعلم من السب فان من قال فلان اعلم منه صلى الله  
 عليه وسلم فقد عابد و نقصه و ان لم يسه فهو سب و الحكم فيه حكم السب  
 من غير فرق بينهما الا نستثنى منه فضلاً اى صورة و لا تختص فيه تصريحاً كان او  
 تلويحاً و هذا كله باجماع من العلماء و ائمة الفتوى من لدن الصحابة رضي الله  
 عنهم الى زماننا هذا و هلم جرا انتهى مختصراً - و رين با شرح حضرت حسان بن ثابت رضي الله  
 عنهما يادى آيد كه و در حديثى صلى الله عليه وسلم گفته است حيث قال ۷

خُلِقْتُ مَبْرُؤًا مِنْ كُلِّ عَيْبٍ      كَانَتْكَ قَدْ خُلِقْتُ كَمَا تَشَاءُ

و احسن منك لم ترقط عيني      و اجل منك لم تقلد النساء

سوم ازين عبارات را اين هويدا شده كه سبكه علم آنحضرت صلى الله عليه وسلم را از علم شيطان لعين و ملك  
 الموت و سبع ترگويد و چنانچه عقيدۀ جميع اهل السنة ست اشرک و بے ايمان ست و اين نسبت  
 شرک و بے ايماني به امت مرحومه و اول مرتجع ضلالت و خروج از دائرۀ اسلام ست -  
 حضرت قاضى عياض عليه الرحمة و كتاب شفاء تصریح کرده است كه بايان قطعاً آنكه را كافر  
 تسليم ميكنيم كه در حق امت اين چنين لفظ گويد كه و را نسبت گرايى به امت يا شده حيث قال  
 نقطه بتكفير كل قائل قال قولاً يتوصل به الى تضليل الامة انتهى پس حاصل اين همه  
 تحقيق آنست كه مولوى خليل احمد انهمي كه علم محيط زمين را بر ائمه شيطان و ملك الموت ثابت  
 بنصوص گفت و اثبات همين برائے حضور صلى الله عليه وسلم شرک گر و انيد بلا شك علم شيطان  
 را از انداز علم نبوى گفته تو بين و تقيص شان رسالت نموده است و حكم تو بين و تقيص کنند حضور  
 سيد العالمين صلى الله تعالى عليه وسلم از عبارات شفايے قاضى عياض و شرح مسمى بسيم الرياض ظاهر  
 ست و قد علمت من عبارة المذكورة فيها سبق ان من قال فلان اعلم منه صلى الله



تعالیٰ علیہ وسلم فقد عابد ونقصه فما بال من قال ان الشیطان اعلم منه صلی الله تعالیٰ علیہ وسلم  
ونعوذ بالله تعالیٰ من امثال هذه الکلمات الکفریة ولقد کان فی ذوایا الکلام خیابا  
من تحقیق وسعة علم النبی صلی الله تعالیٰ علیہ وسلم ترکنا ذکر تفاسیلها مخافة الاطنا<sup>ب</sup>  
والله اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب

جواب سوال پنجم : از عبارت کتاب حفظ الایمان مصنفہ مولوی اشرف علی تھانوی چوں روز روشن  
این امر ہویدا گشت کہ علم غیب را دو قسم است یک محیط کلی کہ از وسیع فرو خارج نشود و این قسم را عقلا و نقلًا  
باطل تسلیم کر و لهذا این قسم علم الغیب برائے سید الانبیاء صلی الله علیہ وسلم حاصل نہ شد۔ دوم علم غیب  
جزوی و بعض این قسم با برائے فخر و دو علم علیہ الصلاۃ والسلام اگر چه مجبوراً تسلیم میکنند مگر میگویند کہ ویرین  
تخصیص حضور انور بحیثیت انجمن علم برائے زید و عمر و بیکہ ہر صبی و مجنون بلکہ برائے جمیع حیوانات و بہائم  
حاصل است پس ویران علم و در میان نبی و غیر نبی چه فرق است و ویرین الفاظ نا شایستہ آنقدر سخت  
استحقاق و گستاخی و توہین سید المرسلین صلی الله علیہ وسلم نموده است کہ مثل آن از اہل اسلام  
متصور نیست علامہ شامی رحمۃ الله تعالیٰ علیہ در جلد سوم از رد المحتار باب المرتد تصریح کرده کہ امام  
ابو یوسف رحمۃ الله تعالیٰ علیہ در کتاب الخراج میفرماید کہ اگر کہے آنحضرت صلی الله تعالیٰ علیہ وسلم  
را دشنام و او یا تکذیب کر و یا تعیب یا تنقیص شان حضور انور کا فر کر و دو نص العبارة هکذا  
ایما رجل مسلم سب رسول الله صلی الله علیہ وسلم او کذب به او عابه او نقصه فقد  
کفر بالله تعالیٰ دیانت منہ امراتہ انتہی

و در قرآن شریف صحابہ کرام را از لفظ داعنا گفتن کہ ایہام معنی توہین داشت سخت  
ممانعت شدہ اگر چه عرض صحابہ کرام ازین لفظ گفتن تنقیص شان آن سرور عالم صلی الله تعالیٰ علیہ وسلم  
ہرگز نہ بود پس از علمائے دہلیہ فوسوس صدافوسوس است کہ ویدہ و دانستہ الفاظ توہین آمیز  
بزرگان می آرد بلکہ چہاں کہودہ شہرے سازند اگر کہے فوٹوے ایں الفاظ گرفتہ در حق مولوی اشرف علی  
صاحب یا بزرگان و اساتذہ او کہ دین قول ہمنوائش می باشند بگوید کہ مولوی اشرف علی صاحب و

علمائے دیوبند علم محیط کی ندازند کہ عقلاً و نقلاً غیر مسلم ست باقی ماندہ علم جزوی پس دریں تخصیص مولوی اشرف  
و علمائے دیوبند نیست اینچنین علم برائے هر کفاس و چهار بیکه هر خرونگ و خنجر حاصل ست چو که هر  
یک گونه علم مثلاً این چیز از خوردنی اوست حاصل ست اگر چنین نیست پس در میان علمائے دیوبند  
و بهائم خرونگ و غیره و هر فرق بیان کردن ضروری ست پس ظاهر آنست که این الفاظ مؤثره را  
مولوی اشرف علی صاحب در حق خود و اساتذہ خود هرگز گوارا نهند و اگر گوارا فرماید پس او را مبارک  
ست ..... و بر این تقدیر او را می باید که چنان این الفاظ را در شان سید الانبیاء  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نوشته بدلیل رسالہ مطبوعه مشہر کرده است بهیچان برائے خویش  
و اساتذہ خویش و نیز این الفاظ را بصورت اشتہار چپ کنانیدہ خود را مشہر فرماید و قبل ازین  
در جواب سوال چهارم و وسعت علم حضرت سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم از جمیع مخلوقات  
بدلائل ساطعہ مبین و مبرہن کرده شد کہ اعادہ آن تحصیل حاصل و تطویل لا طائل ست علامہ ابن جریر  
در تفسیر خود مطبوع مصر جلد دوم صفحہ ۱۱۰ از حضرت مجاہد شاگرد حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم  
شان نزول آیت ولئن سألتہم ليقولن انما کننا غنوص و نلعب قل ابا لله وایتہ ورسولہ  
کنتم تستغفرون لا تعذبوا قد کفرتم بعد ایمانکم (توبہ) بیان میفرماید کہ ناتمہ شخصہ گم شدہ  
بود پس آن حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرمود کہ ناتمہ و زلالا وادی ست پس یکے از منافقین  
گفت کہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) از غیب چه واند و عبادۃ التفسیر هکذا ولئن سألتہم  
لیقولن انما کننا نخوض و نلعب قال رجل من المنافقین یحدثنا محمد ان ناقة  
فلاں بوادی کذا و کذا و ما یدریہ بالغیب انھی از عبارات این ظاهر شد کہ در حق  
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم گفتن کہ او از علم غیب چه واند صریح اشتہار و تحقیق شان  
رسالت ست و تحقیق آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کفر ست کما ذکرہ فی شفاء  
القاضی عیاض و شرحہ نسیم الریاض هذا ما ظهر لی فی هذا الباب و الله اعلم  
بالصواب و الیہ المرجع و المآب.



حرره الفقير صاحب دواخا السندى السلطان كوثى غفر له رب العباد

يوم الاثنين ۱۱ رضى القعدة الحرام ۱۳۹۲ هـ

احقر العباد صاحب دوا  
مدير سالك الهاديون

(۲۵۵۱)

مطابق ۲۲ اپریل ۱۹۲۹ء

(۲۵۵۱) این تمام اجوبہ حق صراح و صدق قراح مد فله در المصیب الفاضل والمحقق الكامل  
حيث سعى في اظهار مكاشد الوهابيين والرد على خيالات اهل الزيغ المبطلين  
جزاك الله عنى وعن سائر المسلمين خير الجزاء وحفظه عن السهو والزلل والخطا وانا  
المصدق الفقير محمد حسن المكتبى عفاعنه ربه البارى

زاوج تاج محمد حسن سرفرازست

(۲۵۵۱) الاجوبة كلها صحيحه خاوم حسين عفاعنه رب المشرفين

خادم حسين

بلهيه آبادى

(۲۵۵۱) اصاب الفاضل التعريفيا اجاب بالتحرير. انا المؤيد الراجى حمة ربه

محمد ابراهيم الياسينى عفاعنه الله العلى نلم جميعه الاحمان صوبه سندھ

(۲۵۵۱) المجيب مصيب وجوابه حق صريح وصدق صحيح. وانا المصحح الفقير

قسم الدين العطاى مدير رساله مهر

(۲۵۶۰) لله در المحر والمحقق والفاضل المدقق حيث اتى باجوبة كافية ودلائل

شافية سطر الحق بماحق السطوع ووضع الصدق بماحق الوضوح وماذا بعد الحق

الا الضلال والهاوى هو الله المتعال. وانا المصدق الفقير محمد تقى المتوطن فى

محمد تقى

گڑھی یاسین ضلع سکھر سندھ

(۲۵۶۱) الاجوبة كلها صحيحة. فقير عبد السار مدر مدرس مدرسه الآباز ویک صحبت پور

ضلع سیوی. بلوچستان

۲۴۲) هذا هو الحق والحق احق ان يتبعه - فحقه الفقير عبد الباقی الہمایونی عوفی

۲۴۳) بخمدت اقدس حضرت حامی شرع متین حامی آثار انہ زمان دین مولینا **عبد الباقی**

مولوی شمس علی صاحب کلمہ فقیر محمد حسن سلیمات عرض میر ساند واستدعائے دعائے خیر از حضور  
اجاب میکنند از مدتے سوالہائے پنجگانہ برائے تصحیح علمائے سندھ بتوسط این بگنام بے بضاعت  
رسیدہ اند الحال واپس رسیدہ اند - بحضور عرض داشته شدہ اند وایں فقیر بہ نسبت دشمنان حضور اقدس  
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہ بموجب دلغرفہ فی الحن القول بخار عداوت آنها از  
تحریرات و تقریرات خبیثہ آنها دانستہ توقف را در شان آنها جان نہ نمیداند و اقول انا لا اتقف  
فی شأنہم بل غضب اللہ علیہم و علی اعوانہم باید دانست کہ تا مدوم را غلام احمد قادیانی بدو طریق از  
اصول مذہب اہل السنۃ والجماعہ ثابت میکند شام و ادن مرنبی اولوالعزم حضرت عیسیٰ  
ابن مریم نبینا و علیہ الصلاۃ والسلام و والدہ طاہرہ و مطہرہ اورا - دوم صریح و مولے نبوت و رسالت  
اول بعد خاتم الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و برہمیں دعوائے رسالت حضرت صدیق اکبر رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ مسیلہ کذاب را مرتد و کافر دانستہ با او حکم جہاد جاری فرمود، مولوی رشید احمد  
گنگوہی ہمیں تحریر بیشک مرتکب تکذیب خداے قدوس و سبح ست مولوی قاسم کہ معاملے ختم  
نبوت را تحریر کر و خاتم النبیین را بعد از آخر الانبیاء غلط و خیال عوام گفت و پیدا شدن نبی جدید  
بعد از مانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم ہم تجوید کرد و بیشک منکر مسئلہ ضروریہ وینیہ ختم نبوت ست مولوی  
خلیل احمد کہ کم علم محیط زمین را برائے شیطان و ملک الموت ثابت بنصوص گفت و اثبات ہمیں را  
برائے سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم شرک گفت بیشک تو میں و تنقیص کنندہ حضور اکرم ست  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و ہمیں حال ست مولوی اشرف علی را - خذ لہم اللہ تعالیٰ ما اجر اہم  
علیٰ ہذا الکلمات الخبیثۃ الضالۃ المضللۃ کبرت کلمۃ تخرج من افواہہم ان یقولون  
الا کذبوا والسلام علی من اتبع الهدی جناب میں رائے فقیر اینست کہ تحریر نمودہ و انا  
استغفر اللہ العظیم لی ولکم ولسأل اللہ لنا ولکم الثبات والاستقامۃ فی الدین



والدینا والآخرۃ۔ رحمہ اللہ عبدالقال امینا۔ والسلام علیکم وعلیٰ من لدیکم  
۱۶۔ ماہ ذی الحجۃ الحرام ۱۳۲۸ھ العبد الفقیر محمد حسن الفاروقی المجدوی عفی عنہ ماکان منہ

## فتوٰۃ ڈیرہ غازی خان پنجاب

**الجواب :** بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ اللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلٰی نَبِیْکَ مُحَمَّدٍ  
والہ بعد و معلوماتک میں یقین سے کہتا ہوں اور حق جل شانہ سے الحاح و التماس کرتا ہوں کہ  
میرے اس یقین کو قیامت کے لئے محفوظ و مامون رکھ کر اسے میری نجات اور فلاح کا موجب  
بنادے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ و اصحابہ وسلم بلا ریب نبی آخر الزمان ہیں ، اور  
آپ کا تاخرہ تاخر زمانی کہتا ضروریات دین سے ہے۔ اگر آپ کی کمال مدح آپ کے بعد انبیاء  
علیہم السلام کے مستفیض ہو کر تشریف لائے ہیں ہوتی جیسا کہ نانوتوی صاحب بیان کرتا ہے۔ تو  
یا اللہ تعالیٰ کے سوال ان آلہ کا تعد و جائزہ کہنا پڑے گا جو صاحب اطاعت اور جناب باری  
عز اسمہ سے صاحب استفاضہ ہوں یا حق جل شانہ کے حق میں اس طرح کی غایت شنائ و کمال حدت  
تا جائزہ ہوگی۔ نانوتوی صاحب کا فقط نہیں بلکہ وہابیہ کے باپ اسماعیل دہلوی اور اس کے بعد  
کاسعوام کو دھوکا دینے کے لئے یہ ایک عجیب و دھوکہ سلسلہ ہے جو نانوتوی صاحب بیان کرتا ہے ،  
نہیں معلوم کہ وہ اسے کمال عظمت کیوں نہیں سمجھتا کہ آپ کے بعد صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ و اصحابہ وسلم  
اس ربہ عظمیٰ کا مستحق بھی کوئی نہ ہوا اور کسی کے لئے آپ کے بعد ایسے منصب کی نہ ضرورت نہ ہو ،  
اور نہ وجہ ضرورت اور گنگوہی خلف و عید کے مسئلہ پر بنا کرتے ہوئے بلا شک حق جل شانہ  
کے کذب اور وقوع کا مجوز ہوا اور بلا شک حق جل شانہ کی گستاخی و توہین ناقابل معافی و ناقابل تلافی  
ہے۔ واللہ العلم عند اللہ العل العظیم اُس نے اپنی رستگاری اور نجات کی کوئی امید باقی نہیں رکھی  
اور اسی طرح شیطان کے علم کو منصوص نبض ماننا اور آپ کے علم کو صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ و

اصحابہ و بارک وسلم مقابلے میں بیان کر کے یہ کہنا کہ افرع علم کی وسعت علم کی کوئی نفس قطعی ہے۔  
الہی قیامت کے دن کوئی خرمی اور کس خذلان کا موجب ہوگا۔ افسوس کہ ان اندھوں کو وعلاک  
مالم تکن تعلم وکان فضل اللہ علیک عظیما میں لفظ باری جل شانہ عظیم، پر اس قدر نظر بھی نہیں پڑی  
کہ عظمت کا اندازہ لافظ (باری جل شانہ) کے شان اعلیٰ کے مطابق مقصود ہے۔

اور تھانوی کی یسلیا کا فقرہ کہ (ایسا تم تو زید و عمر و بلکہ ہر مہر مہر و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و  
بہائم کے لئے بھی حاصل ہے، کیسی فاشہ جہالت ہے۔ حق جل شانہ تو علم غیب پر خبردار کرنے کے لئے  
رسولوں کو پسند فرمائے کہ الا من اذنی من رسول اور یہ مغرور کہے کہ زید و عمر و پاگل اور بہائم و فیہ  
کو حاصل ہے۔ جزا ہم اللہ تعالیٰ احسن ما جوڑی بہ امثالہم

ناظرین نجد کتاب حمام الحرمین علی مغر الکفر والمین کو ضروری طور پر ہمیشہ اپنا در و رکھو، جس میں  
یہ سب مسائل و شرعی احکام مع جواب مقتیان حرمین شریفین موجود ہیں۔ زاد ہم اللہ شرفاً و عظیماً  
واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔ وانا العبد العاصی المدعوب احمد بن محمد بن عفی عنہ ساکن ڈیرہ  
غازی خان بلاک ۳

(۲۶۵) بلاشبہ یہ معنی قائم النبیین کا جس کی لفظ مذکور سے ارادہ کرنے میں ضرورت نہیں ہے، بلکہ  
صحیح ارادہ میں کلام ہے ختم نبوت بمعنی لانی بعدی کے منافی ہے امام غزالی رحمہ اللہ تعالیٰ اس آیت  
کو معنی مذکور کی ادائیں نص بلا تاویل و تخصیص باجماع امت فرماتے ہیں اور شریعتاً وقوع کذب باری  
کا قائل بلا خلاف کافر ہے۔ اور وقوع کذب کو خلف فی الوعد میں داخل کرنا اور خلف فی الوعد  
کو نوع کذب قرار دینا کمال ابلہ فہمی اور مبہم کی ہے اور دلائل عقلیہ و نقلیہ زربارہ احاطہ علم نبی  
اکمل الصلوٰۃ والسلام جمیع اشیاء ما کان و ما یكون کے بکثرت موجود ہیں۔ خداوند تعالیٰ اگستائوں  
کو گستاخی کا نتیجہ دیگا۔ الفقیر فضل الحق عفا عنہ مدرس اول مدرسہ نعمانیہ ڈیرہ غازی خان۔

(۲۶۶) بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
بیشک بیشک کتاب مبارک حمام الحرمین شریفین قطعاً یقیناً حق و صحیح ہے۔ اور نا تو موی و نگو موی



وانہی و تھانوی و قادیانی میں سے ہر ایک اپنے کفریات واضحہ شنیعہ ملعونہ کے سبب کافر مرتد فصیح  
 ہے اور جو شخص ان میں سے کسی کے کفریات پر مطلع ہونے کے بعد اس کو مسلمان جانے یا اس کے کافر  
 ہونے میں شک لائے یا اس کو کافر کہنے میں توقف کرے وہ بھی اسلام سے خارج کافر واجب <sup>التبیین</sup>  
 ہے ہم اس عقیدہ کو حق جانتے ہیں اور اس پر اپنے رب جل جلالہ سے اس کے حبیب صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم کے طفیل اجر عظیم و نعم مقیم کی امید رکھتے ہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔  
 الفقیر ابو الضمانہ محمد مائتہ الرسول لقادری البرکاتی التورمی الکنوی غفرلہ ابن حضرت اسد السنۃ  
 سیف اللہ المسلول محمد ہدایتہ الرسول علیہ غفران الرب و رحمۃ الرسول (واعظ الاسلام منجانب  
 سلطنت عالیہ آصفیہ حیدرآباد وکن)

## فتوے ماز ضلع کھڑہ

(۲۶۷) بیشک کتاب حمام الحرمین شریف مسلمانوں کے لئے نور اور بیدنیوں کے لئے نار ہے  
 اہل ایمان کے لئے باغ سنت کا مہکتا پھول اور بدعتیوں کی آنکھوں میں کھٹکتا خار ہے اہلسنت  
 کے لئے برد اور سلام کا نمونہ اور بے ایمانوں کے لئے غصہ و غیظ و غضب و الم کا بجھتا انگار ہے  
 دین و سنت کی سیر اور کفر و بدعت پر تیر ہے اللہ تعالیٰ اس کے مؤلف حضور پر نور امام اہلسنت  
 مجتہد دین و ملت العظمیٰ حضرت مولانا مولوی حافظ قادی مفتی حاجی شاہ عبدالمصطفیٰ محمد احمد رضا خان  
 صاحب قبلہ قبلہ نائل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر اپنی اور اپنے حبیب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بیشمار  
 رحمتیں فرمائے جنہوں نے یہ مبارک فتاویٰ شائع فرما کر مسلمانان ہند پر وہ عظیم احسان فرمایا ہے  
 کہ ہندوستان کا کوئی سنی مسلمان آپ کے بارگاہ کرم سے سبکدوش نہیں ہو سکتا۔ جن علمائے کرام  
 حرمین محرمین کی اس پر تصدیقات میں ان پر اللہ و رسول جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی رحمت  
 و رضوان نازل ہو، انفس و اور ہزار انفس کہ وثوق سے معلوم ہوا ہے کہ حمام الحرمین شریف کے

مترنین و مصدقین میں سے جو باقی تھے یا اُن کی اولاد میں سے باقی بچے رہ گئے تھے اور ان کو اس بڑھوتی  
 عمر میں خلیل احمد انہی علیہ مایہ رحمہ نے جا کر اپنے آقا نے نعمت ابن سعود و مروہ سے کہہ کر شہید  
 کر دیا انا للہ وانا الیہ راجعون راشد مفت اللہ علی کل کافر ملعون فقیر خاوم العلماء و السوا  
 و الفقراء پیر سید شفیع میاں غفرلہ فرزند و سجادہ نشین حضرت پیر سید میاں صاحب قادری  
 علوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ . آثار ضلع کھڑہ ملک گجرات

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

۲۶۸۱ حضرت اخی المعظم پیر سید شفیع میاں صاحب قبلہ نے جو جواب تحریر فرمایا ہے  
 حق و صواب ہے میں سب سنی بھائیوں کو وصیت کرتا ہوں کہ ہر سنی بھائی اس مبارک کتاب  
 کو اپنے گھر میں رکھے جو خود پڑھ سکتا ہو خود پڑھا کرے ورنہ دوسرے سے پڑھا کر سنا کرے۔  
 فقیر سید زین الدین قادری غفرلہ ابن حضرت پیر سید میاں رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ



## ضروری وضاحت

رسالہ مبارکہ حسام الحرمین علی منکر الکفر والمین پہلی مرتبہ ۱۳۲۲ھ میں منصفہ شہود پر جلوہ گر ہوا۔ وہابیہ و یانہ نے دیکھا کہ عرب و عجم میں اُن کے کفر و ازداد کی دھوم مچ رہی ہے، ان حالات میں ضروری تو یہ تھا کہ اپنی گستاخانہ اور سراسر غیر اسلامی عبارتوں سے علی الاعلان توبہ کر کے دائرہ اسلام میں داخل ہو جاتے، لیکن یہ نجاتِ اخروی کا راستہ ان حضرات کو پسند نہ آیا۔ بلکہ اخروی راحت پر دنیاوی آرام و آسائش کو ترجیح دیتے رہے۔

یہ فیصلہ کر لینے کے بعد ان حضرات نے حسام الحرمین کی نورانیت کو گھٹانے اور جہلا میں اپنا بھرم بنانے کی غرض سے سر جوڑ کر ۱۳۲۶ھ میں ایک غیر متعلقہ کتابچہ المہند علی المفند کے نام سے گھڑا اور عوام کی آنکھوں میں دھول جھونکنے کی غرض سے اسے حسام الحرمین شریف کا جواب ٹھہرانے لگے، حالانکہ یہ حضرات اگر خوفِ خدا اور خطرہ روزِ جزا سے عاری نہ ہو گئے ہوتے تو ایسے جلد بازی کے پسندے اور مجموعہ تبلیغات کا نام بھی زباں پر نہ لاتے۔ لیکن علمائے دیوبند چونکہ آنکھوں پر ٹھیکری رکھ کر مقام استناد و استشہاد میں اس کا نام لیتے رہتے ہیں۔ لہذا المہند کی حقیقت انصاف پسند حضرات پر واضح کرنے کی خاطر حضرت صدر الافاضل مولانا نعیم الدین مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ کے رسالہ مبارکہ المسعیٰ المتحقیقات لدفع التلبیسات کو احقر کے مشورے سے الصوامم الہندیہ کے ساتھ شامل کر کے پیش کیا جا رہا ہے۔ ہم قارئین کرام سے انصاف کے اور مولیٰ تبارک و تعالیٰ سے قبولیت کے امیدوار ہیں۔

احقر العباد

اقتدار شاہجہان پوری مظہری عفی عنہ

لاہور

# التحقیقات

لدفع

# التلبیسات

از مولانا نعیم الدین صاحب مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ



در کتاب

تالقیصا

وفا

تالقیصا

شیخ الاسلام و آقا محمد باقر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العلمين والصلوة والسلام على سيد المرسلين  
رحمة للعالمين خاتم النبيين محمد رسول الله الامين وعلى  
آله واصحابه اجمعين

## استفتاء

نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّيْ عَلَى رَسُوْلِكَ اَنْكَرَيْتُمْ

بخدمتِ بابرکت حضرت حامی سنت ماحی بدعت جناب فخر الامثل صدر الافاضل اُستاذ  
العلماء رئیس الفقہاء اکرم المفسرین، امام المناظرین سیدنا و مولانا مولوی حافظ قاری مفتی حکیم حاجی  
محمد نسیم الدین صاحب قبلہ مد اللہ ظلہ و افضالہ و دام برکاتہ و فیوضاتہ۔  
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

کیا فرماتے ہیں حضرات علمائے ملتِ اہلسنت و جماعت ان امور ذیل میں کہ:-

۱۔ مخالفین اور دوابیہ و یونیدیہ نے جو یہ شور و شائش اُٹھائی ہے کہ اعلیٰ حضرت حکیم امت  
مجدد مائے حاضرہ و مؤید ملتِ طاہرہ شیخ الاسلام و السہیل سیدنا مولانا شاہ مفتی محمد احمد رضا خاں  
صاحب محدث بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کثرت سے علمائے امت کو کافر کہتے ہیں۔ اس لیے اعلیٰ حضرت  
کو ”کفر السہیل“ کے لقب سے یاد کرتے ہیں۔ تو آیا یہ کہنا اُن کا حق ہے یا باطل۔ ہدایت ہے یا  
ضلالت؟

۲۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ جن علماء کو اعلیٰ حضرت قدس سرہ العزیز نے کافر کہا



یا کفر کا فتوے دیا گیا۔ تو کن وجوہ سے۔ آیا از روئے دلائل شرع شریف۔ یا یوں ہی بلا دلائل کافر کہنا استعمال کیا ہے؟ ہر شخص جانتا ہے کہ بلا ثبوت شرعی کسی مسلمان کو کافر کہنا گناہ عظیم بلکہ حقیقتاً حکم حدیث شریف خود کافر بنانا ہے۔ تو مخالفین کا یہ کہنا کہ علحضرت کا جو شخص ہم خیال ہم عقائد نہ ہو، اسکو وہ مسلمان ہی نہیں جانتے۔ تو آیا یہ صحیح ہے یا غلط؟

۲ دیوبندی علماء تو کہتے ہیں کہ علحضرت نے ”حسام الحرمین“ میں بہت سی عبارتیں کانٹ چھانٹ کر نقل کر کے علمائے حرمین شریفین سے کفر کا فتوے لکھوایا ہے۔

چنانچہ ایک کتاب ”النبیسات لدفع التصدیقات“ معروف ”المہند“ جس کو مولوی خلیل احمد صاحب انیٹھوی نے مرتب کر کے شائع کی ہے۔ جس پر علمائے حرمین شریفین اور ہند کے علماء کی مہریں اور تصدیقیں موجود ہیں۔ جس سے سند لاتے ہیں کہ علمائے دیوبند کے عقائد پر علمائے حرمین شریفین تصدیق فرما رہے ہیں۔ لہذا اب استفسار ہے۔ کہ کتاب ”حسام الحرمین“ حق ہے یا کتاب ”التصدیقات“ ہمارے سنی علمائے کرام کا عمل کس پر ہے؟ دیوبندی عقائد والوں کو تو بڑا ناز ہے کہ ہم لوگ حق پر ہیں۔ اور بریلوی عقائد والے مفتری اور کاذب۔ کہ ان کے یہاں کفر کا کارخانہ ہے جس کو چاہتے ہیں۔ مسلمان کہتے ہیں۔ اور جس کو چاہتے ہیں کفر کا فتوے دیکر دوزخ میں ڈال دیتے ہیں۔ تو آیا یہ صحیح ہے۔ یا غلط؟

۳ مسلمان کہہ گا اگرچہ نماز روزہ حج وغیرہ بجالاتا ہو، مگر خدا اور رسول (جل جلالہ) وصلی اللہ علیہ وسلم کی جناب میں گستاخی یا ادنیٰ سی توہین کرنے والا ہو، تو آیا ایسا شخص مسلمان باقی رہتا ہے یا نہیں؟ مفصل جواب نمبر وار بحوالہ کتب عام فہم صورت میں عنایت فرمائیے اور عربی عبارات آیت و حدیث جہاں پڑا دے مع ترجمہ بزبان اردو تحریر فرمایا جاوے تاکہ بخوبی سمجھ میں آجاوے۔  
بتنوا بالکتاب تو جروا یوم الحساب۔

المستفتی: محمد عبدالمجید تثنیٰ حنفی خادم مدرسہ اسلامیہ رحمانیہ رنگپور شریف ڈاک خانہ جلال پور  
ضلع فیض آباد

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الجواب بعون اللہ العالی : نحمدہ و نصلی علیٰ رسولہ الکریم

۱۔ وہابیہ کا یہ اتہام کہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے علمائے اسلام کو کافر کہا، کذب محض و افتراء  
خالص ہے۔ اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے اُن مفیدین کو کافر فرمایا جو ضروریات دین کے منکر ہوئے۔ ایسوں  
کو قرآن و حدیث اور تمام امت کافر کہتی ہے۔ اعلیٰ حضرت نے کفر کا حکم اپنی طرف سے نہیں دیا۔ نصوص  
نقل فرمائی ہیں۔ جن کا آج تک کسی وہابی نے جواب نہیں دیا۔ اور نہ کبھی کوئی جواب دے سکتا ہے۔  
اُن امور کا کفر ہونا اور اُن کے قائل کا کفر ہونا خود وہابیہ کو بھی تسلیم ہے۔ مولوی اشرف علی صاحب  
لبط البنان میں لکھتے ہیں :-

جو شخص ایسا اعتقاد رکھے۔ یا بلا اعتقاد صراحتاً یا اشارۃً یہ بات کہے میں اُس شخص  
کو خارج از اسلام سمجھتا ہوں۔ کہ وہ تکذیب کرتا ہے۔ نصوص قطعیہ کی اور  
تتقیص کرتا ہے حضور سرور عالم فخر بنی آدم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی۔

رہی یہ بات کہ جو اعلیٰ حضرت کا ہم عقیدہ نہ ہو۔ اس کو وہ کافر جانتے ہیں۔ یہ درست ہے۔ اور ہر  
مسلمان کا یہی عقیدہ ہے کہ ایمانیات اور ضروریات دین میں جو اُس کا ہم عقیدہ نہ ہو۔ وہ کافر ہے۔  
مثلاً جو شخص توحید میں ہمارا ہم عقیدہ نہ ہو وہ کافر ہے۔ توحید مانے، رسالت میں ہم عقیدہ نہ ہو۔  
وہ کافر۔ توحید و رسالت دونوں کو تسلیم کرے، قرآن کا منکر ہو، تو کافر۔ غرض کسی ایک امر  
ضروری دینی کا انکار کرے، کافر ہے۔ مسلمان وہی ہے جو تمام ضروریات دین میں ہمارا ہم عقیدہ  
ہو۔ حدیث جبرائیل میں ہے :-



قَالَ اَنْ تَوُفَّنَ بِاللّٰهِ دَمْلًا مَّكْتَةً وَكُتْبَةً وَرِسْلَةً وَالاِخْرَ وَتَوُفَّنَ  
 بِالْقَدْرِ خَيْرٌ وَشَرٌّ . ترجمہ یعنی ایمان یہ ہے کہ تو اللہ اور اُس کے ملائکہ اور  
 اُس کی کتابوں اور اس کے رسولوں اور روزِ آخرت کو مانے اور اُس کی تقدیر  
 خیر و شر پر ایمان لائے ۔

تو جوان امور میں ہمارا ہم عقیدہ ہے ۔ مومن ہے اور جوان میں سے ایک میں بھی ہم عقیدہ نہیں ۔  
 اس کو حقیقتِ ایمان ہی حاصل نہیں ۔ مومن نہیں ۔ کافر ہے ۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم  
 ۲۔ یہ قطعاً غلط ہے کہ ”حمام المحرمین“ میں وہابی کی عبارات میں قطع و برید کر کے کفری معنی پیدا  
 کیے گئے ہوں ۔ عبارتیں بقطعاً نقل کی گئیں ہیں ۔ انہیں پر فتوے لیا گیا ہے ۔ اُن ہی کو علمائے حرمین  
 طہیین نے کفر فرمایا ہے ۔ البتہ ایک مضمون کی چند عبارتیں ایک کتاب میں تھیں تو اُن کو اختصار کے لیے  
 یکجا لکھ دیا ہے ۔ ان میں سے ہر ایک عبارت ۔ کفری معنی رکھتی ہے ۔ مجموعہ کے ملانے سے کوئی  
 جدید معنی نہیں پیدا کیے گئے ۔ یہ محض افتراء ہے اور ہر شخص ”حمام المحرمین“ کے نقول کو اصل کتابوں سے  
 ملا کر اطمینان کر سکتا ہے ۔

البتہ وہابیہ کی کتاب ”التبلیغات لدفع التصديقات“ یقیناً اسمِ بائسمیٰ ہے ۔ اس میں  
 تبلیس کی گئی ہے اور چالاکیوں سے کام لیا گیا ہے ۔ علمائے مکہ مکرمہ کو طرح طرح کے دھوکے دیئے ہیں  
 اپنا مذہب کچھ کچھ بتایا ہے ۔ عقیدے برضالات اپنی تصانیف کے ظاہر کیے ہیں ۔ نمونہ کے طور  
 پر چند ایک فریب کاریاں اُس کی نقل کی جاتی ہیں :-

۱۔ وہابی ہندوستان میں کس کو کہا جاتا ہے ؟ اس کی تفصیل میں لکھا ہے :- ”بلکہ جو سود

کی حرمت ظاہر کرے ۔ وہ بھی وہابی ہے ۔ گو کہتا ہی بڑا مسلمان کیوں نہ ہو“

(التبلیغات ص ۳)

دیکھئے کتنا بڑا دھوکا ہے۔ ہندوستان میں سو کے حرام کہنے والے کو کون دہائی کہتا ہے۔ سو کو تمام علمائے اہلسنت حرام فرماتے ہیں۔ وہابی کے یہ معنی بتانا کتنا بڑا خدعہ و مکر ہے۔

۱۔ روضہ طاہرہ کی زیارت کے متعلق لکھا ہے کہ ”اعلیٰ درجہ کی قربت اور نہایت ثواب اور سبب حصول درجات ہے۔ بلکہ واجب کے قریب ہے۔ گوشتہ رجال اور بذل جان و مال سے نصیب ہو۔“ (التبلیات ص ۶)

صفر میں زیارت شریف کی نیت سے سفر کرنا وہابیہ کا قول بتایا۔ دیکھئے کیسے خالص سنی بن رہے ہیں۔ گویا وہابی اُن کے سوا اور کوئی ہے۔ اب ذرا تقویۃ الایمان دیکھئے کہ وہاں سلسلہ شریکیت میں لکھا ہے:-

دو اُس کے گھر کی طرف۔ اور دُور دُور سے قصد کر کے سفر کرنا۔ (تقویۃ الایمان ص ۱۱)

مطبوعہ مکنٹائل پریس دہلی ص ۴۴)

دوسری جگہ لکھا ہے: ”اور کسی کی قبر یا چنڈ پر کسی کی تھان پر جانا، دُور سے قصد کرنا“

(تقویۃ الایمان مطبوعہ مکنٹائل پریس دہلی ص ۴۵)

اس میں صاف بتایا کہ کسی کے گھر یا کسی کی قبر کی طرف سفر کرنا شرک ہے۔ اور تقویۃ الایمان کے

مُصنّف اسماعیل کی تعریف اسی ”تبلیات“ کے ص ۱۱ میں مرقوم ہے۔ جب وہ ان کا پیشوا ہے۔ اُس کی

کتاب پر ساری جماعت کا ایمان۔ اور اسمیں بقصد زیارت سفر کو شرک کہا۔ اسی سفر کو اس ”انہیت“

میں قربت اور واجب کہنا اور اُس کے لیے جان و مال کا خرچ و وار کھنے کا اظہار کرنا کتنا بڑا اکید اور

کیسا کھلا ہوا فریب ہے۔ اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ وہابیہ کے دین میں تقیہ بھی درست ہے۔ کہ اپنے

مذہب کو چھپا کر کچھ کا کچھ ظاہر کر دیا۔

۲۔ تقویۃ الایمان میں حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نسبت کر کے لکھا:-



”کہ میں بھی ایک دن مر کر مٹی میں ملے والا ہوں۔“ (تقویۃ الایمان ص ۷۵)

اس سے صاف ظاہر ہے کہ ولایتی حضور علیہ السلام کو مردہ جانتے ہیں۔ معاذ اللہ۔ مگر ”التبلیات“ میں ظاہر ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر میں زندہ ہیں اور آپ کی حیات دنیا کی ہے۔ بلا تکلف ہونے کے۔ اور یہ حیات مخصوص ہے آنحضرت اور تمام انبیاء علیہم السلام اور شہداء کے ساتھ۔ بزدلی نہیں ہے۔ (التبلیات ص ۷) دیکھئے کیا کھراستی بن رہا ہے۔

وتم تقویۃ الایمان صفحہ ۷۴ میں ہے :

”جس کا نام محمد یا علی ہے۔ وہ کسی چیز کا مختار نہیں۔“

اسی کتاب کے صفحہ ۳۳ میں اولیاء و انبیاء کی نسبت لکھا ہے : ”کسی کام میں نہ بالفعل اُن کو دخل ہے۔ نہ اُس کی طاقت رکھتے ہیں۔“

اور التبلیات میں اولیاء کی نسبت اپنا یہ عقیدہ ظاہر کیا ہے :-

”و ان کے سینوں اور قبروں سے باطنی فیوض کا پہنچنا بے شک صحیح ہے۔“ (التبلیات ص ۷)

۵۔ التبلیات صفحہ ۱۲ میں عبد الوہاب نجدی اور اُس کے تابعین کو خارجی بتایا ہے اور اُن کا یہ عقیدہ بیان کیا ہے کہ وہ اپنے فرقہ کے سوا تمام عالم کے مسلمانوں کو مشرک جانتے ہیں اور اہلسنت و علمائے اہلسنت کا قتل ان کے نزدیک مباح ہے۔“

مگر قذافی رشیدیہ جلد اول صفحہ ۸ میں ہے :

”محمد بن عبد الوہاب کے متفدیوں کو وہابی کہتے ہیں۔ اُن کے عقائد عمدہ تھے اور مذہب اُن کا جنبل تھا۔“

جلد ۳ ص ۷۹ میں لکھا ہے :-

”محمد بن عبد الوہاب کو لوگ وہابی کہتے ہیں۔ وہ اچھا آدمی تھا۔ مگر مذہب جنبل لکھا

تھا۔ اور عامل بالحديث تھا۔ بدعت و شرک سے روکتا تھا۔“

عقیدہ توحید ہے اور التلبیسات میں مٹنی بننے کے لیے ظاہر کیا کہ ہم اسکو خارجی جانتے ہیں۔ کیا مکاری ہے۔

۶۔ ختم نبوت کے متعلق التلبیسات میں اپنا عقیدہ ظاہر کیا کہ :-  
 در آپ کے بعد کوئی نبی نہیں۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں فرمایا ہے۔  
 لیکن محمد اللہ کے رسول اور خاتم النبیین ہیں اور ثابت ہے بکثرت حدیثوں سے جو  
 معنی حدیثوں تک پہنچ گئی ہیں۔ اور نیز اجماع امت سے۔ سو جاننا کہ ہم میں سے  
 کوئی اس کے خلاف کہے۔ کیوں کہ جو اس کا منکر ہے۔ وہ ہمارے نزدیک کافر ہے۔  
 اس لئے کہ منکر ہے نص صریح قطعی کا۔“ (التلبیسات ص ۱۲، ۱۵)

یہاں توصات صاف اعلان ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم آخر الانبیاء ہیں۔ کہ آپ کے بعد  
 کوئی نبی نہیں۔ اور یہ آیت اور احادیث متواترہ المعنی اور اجماع سے ثابت بتایا اور نص قرآنی کو  
 اس معنی میں صریح و قطعی مانا اور اپنے آپ کو خالص سستی ظاہر کیا۔ اور تحذیر الکناس دیکھے تو اس میں ص ۲  
 پر یہ لکھا ہے :-

عوام کے خیال میں تو رسول کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق  
 کے زمانہ کے بعد اور آپ سب میں آخری نبی ہیں۔ مگر اہل فہم پر روشن ہوگا کہ  
 تقدیم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فصیلت نہیں، پھر مقامِ مدح میں و لکن رسول اللہ  
 و خاتم النبیین فرمانا اس صورت میں کیوں کر صحیح ہو سکتا ہے۔“

۷۔ التلبیسات میں تو اپنا عقیدہ یہ ظاہر کیا۔ ”البتہ جہت و مکان کا اللہ تعالیٰ کے لیے ثابت

کرنا ہم جائز نہیں سمجھتے۔ اور یوں کہتے ہیں۔ کہ وہ جہت و مکانیت اور جملہ علاماتِ حدوث سے



منزہ و عالی ہے۔ (التبلیات ص ۱۳)

مگر واقعہیں دہا یہ کا عقیدہ اس کے خلاف ہے۔ اور وہ اللہ تعالیٰ کو جہت و مکان سے منزہ جاننے کے عقیدہ کو بدعت سمجھتے ہیں۔ چنانچہ امام الوہاب یہ مولوی اسماعیل دہلوی نے ”ایضاح الحق“ ص ۳۶، ۳۵ میں لکھا ہے :-

وہ منزہ و اعلیٰ از زمان و مکان و جہت و ماہیت و ترکیب عقلی و مبحث عینیت و زیادت صفات و تاویل متشابہات و اثبات رویت بلا جہت و محاذات اثبات جوہر فرد و الباطل بیہول و صورت نفوس و عقول یا بالعکس و کلام و مسئلہ تقدیر و کلام و قول بصدور عالم و امثال آن از مباحث فن کلام و الہیات و فلاسفہ ہمہ از قبیل بدعات حقیقت است۔ اگر صاحب آں اعتقادات مذکورہ را از جنس اعتقادات دینیہ شمار و۔

یہ عیاری ہے۔ کہ عقیدہ کچھ ہے۔ اور ظاہر کرتے ہیں اس کے خلاف۔

۸۔ التبلیات ص ۱۱ میں لکھا ہے :-

جو اس کا قائل ہو کہ نبی کریم علیہ السلام کو ہم پر کس اتنی نصیحت ہے۔ جتنی بڑے بھائی کو چھوٹے بھائی پر ہوتی ہے۔ تو اس کے متعلق ہمارا عقیدہ ہے۔ کہ وہ دائرہ ایمان سے خارج ہے۔

یہاں تو یہ ظاہر کیا۔ اور پر وہ اٹھا کر دیکھے۔ کہ حقیقت یہ ہے کہ جس عقیدہ پر دائرہ ایمان سے خارج ہونے کا حکم دیا ہے۔ وہ عقیدہ خود ان کا اپنا ہے۔ چنانچہ ملاحظہ کیجئے۔ تقویتہ الایمان ص ۶۸ میں لکھا ہے :-

”انسان آپس میں سب بھائی ہیں۔ جو بڑا بزرگ ہے، وہ بڑا بھائی ہے، سو

اُس کی بڑے بھائی کی سی تعظیم کیجئے۔“

دوسری کتاب براہین قاطعہ جس کے مصنف بطاہر بیہی مولوی خلیل احمد ہیں جنہوں نے التلبیسات میں مذکورہ بالا عبارت لکھی ہے۔ وہ براہین قاطعہ صفحہ ۳۷ میں لکھتے ہیں :-

”اگر کسی نے بوجہ بنی آدم ہونے کے آپ کو بھائی کہا تو کیا خلاف نص کہہ دیا۔ وہ خود نص کے موافق ہی کہتا ہے۔“

اس مکاری کی کیا انتہا ہے جو عقیدہ بار بار چھاپ چکے۔ التلبیسات میں اسکا کیا صریح انکار کر دیا۔  
۹۔ ”التلبیسات“ صفحہ ۱۸ میں ہے۔

”ہم زبان سے قائل اور قلب سے معتقد اس امر کے ہیں کہ سیدنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تمامی مخلوقات سے یا وہ علوم عطا ہوئے ہیں۔ جنکو ذات و صفات اور تشریعات یعنی احکام علیہ و حکم نظریہ اور حقیقتہائے حقہ و اسرار مخفیہ وغیرہ سے تعلق ہے کہ مخلوق میں سے کوئی بھی اُن کے پاس تک نہیں پہنچ سکتا۔ نہ مقرب فرشتہ اور نہ نبی رسول۔ اور بیشک آپ کو اولین و آخرین کا علم عطا ہوا۔ اور آپ پر حق تعالیٰ کا فضل عظیم ہے۔“

اس عبارت کو ملاحظہ کیجئے، کیا مسلمان بنے ہوئے ہیں، حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم کی وسعت اور حضور کا تمام خلق سے اعلم ہونا بیان کر رہے ہیں۔ اور عقیدہ دیکھئے۔ تو نہایت ناپاک۔ کہ معاذ اللہ حضور کو اپنے خاتمہ اور انجام کا بھی علم نہیں، دیوار کے پیچھے کا علم بھی نہیں۔ چنانچہ تقویت الایمان مطبوعہ مرکنسٹن پریس دہلی صفحہ ۳۱ میں لکھا ہے :-

”جو کچھ اللہ اپنے بندوں سے معاملہ کرے گا۔ خواہ دنیا میں، خواہ قبر میں، خواہ

آخرت میں۔ سو اُس کی حقیقت کسی کو معلوم نہیں۔ نہ بنی کو، نہ ولی کو، نہ اپنا حال نہ

دوسرے کا۔“



اور براہین قاطعہ صفحہ ۴۴ میں لکھا :-

”اور شیخ عبدالحق روایت کرتے ہیں کہ مجھ کو دیوار کے پیچھے کا بھی علم نہیں“  
حقیقت عقیدہ تو یہ ہے اور دھوکا دینے کے لیے ”التلبیسات“ میں اور ظاہر کیا۔  
۱۱ التلبیسات صفحہ ۱۹ میں لکھا ہے :-

”اور ہمارے یقین ہے کہ جو شخص یہ کہے کہ فلاں شخص نبی کریم علیہ السلام سے اعلم ہے۔ وہ کافر ہے۔ اور ہمارے حضرات اُس شخص کے کافر ہونے کا فتوے دے چکے ہیں۔ جو یوں کہے کہ شیطان ملعون کا علم نبی علیہ السلام سے زیادہ ہے۔“  
یہاں تو یہ لکھا اور براہین قاطعہ میں خود ہی شیطان لعین کے لیے وسعتِ علم کو ثابت کیا۔ اور حضور کے حق میں اس کے ثبوت کا انکار یہاں جس چیز کو کفر بتایا۔ اُس کے قابلِ خود جناب ہی ہیں۔ براہین قاطعہ ص ۴۴ میں لکھتے ہیں :-

”شیطان ملک الموت کو یہ وسعتِ نفس سے ثابت ہوئی، فخرِ عالم کی وسعتِ علم کی کوئی نفس قطعی ہے۔ کہ جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کر رہا ہے۔“  
دیکھئے عقیدہ تو یہ ہے اور التلبیسات میں اس کا صاف انکار ہے۔ اور ایسے عقیدہ رکھنے والے کو کافر بتایا ہے کیا عیاری ہے۔

۱۱ التلبیسات صفحہ ۲۲ میں ہے :-

”جو شخص نبی علیہ السلام کے علم کو زید و بکر و بہائم و مجاہدین کے علم کے برابر سمجھے یا کہے۔ وہ قطعاً کافر ہے۔“

علمائے رحیم کے سامنے تو اپنا عقیدہ یہ ظاہر کیا۔ اب دیکھئے کہ ایسا سمجھنے اور کہنے والا کون ہے جس کو کفر کہہ رہے ہیں۔ وہ فعل کس کا ہے ملاحظہ کیجئے : حفظ الامیان مطبوعہ مجتہبائی مضاف

مولوی اشرف علی تھانوی صفحہ ۷۸ میں ہے :-

”پھر یہ کہ آپ کی ذاتِ مقدسہ پر علمِ غیب کا حکم کیا جانا۔ اگر بقول زید صحیح ہو۔ تو دریافتِ طلب یہ امر ہے۔ کہ مراد اس سے بعض غیب ہے۔ یا کل غیب۔ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں۔ تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے۔ ایسا علم تو زید و عمرو بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کیلئے بھی حاصل ہے۔“

دیکھئے۔ وہ کفری قول جس کے قائل کو التلبیسات میں کافر کہہ رہے ہیں خود ان کے پیشوا مولوی اشرف علی تھانوی کا ہے۔ اس کے علاوہ دوسری عیاری یہ ہے۔ کہ اس تلبیسات میں اشرف علی کی عبارت پیش کی تو اس میں قطع و برید کر لی۔ کہ حفظ الایمان میں تو علم غیب کا حکم کیا جانا لکھا۔ اور التلبیسات میں ”علم غیب کا اطلاق لکھا ہے۔ کہاں حکم کرنا۔ کہاں محض اطلاق۔ اپنی عبارت میں تحریف کر ڈالی۔ اگر ان کے نزدیک حفظ الایمان والی عبارت صریح کفر تھی۔ تو التلبیسات میں اس کو کیوں بدلا؟ دوسرے لفظوں سے بیان کیا۔ اصل لفظوں کو کیوں بچایا، قول کچھ تھا اور علمائے عرب کو کچھ دکھایا۔

۱۲ مجلس میلاد مبارک شریف کی نسبت اپنا یہ خیال ظاہر کیا ہے۔ التلبیسات ص ۲۴ ”حاشا رہم تو کیا۔ کوئی مسلمان بھی ایسا نہیں۔ کہ آنحضرت کی ولادت شریفہ کا ذکر بلکہ آپ کی جوتیوں کے غبار۔ اور آپ کی سواری کے گدھے کے پشاب کا تذکرہ بھی قبیح و بدعتِ سیئہ یا حرام کہے۔ وہ جملہ حالات جن کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ذرا سا بھی علاقہ ہے۔ ان کا ذکر ہمارے نزدیک نہایت پسندیدہ اور اعلیٰ درجہ کا مستحب ہے۔ خواہ ذکر ولادت شریفہ ہو۔ یا آپ کے بول و ہزار اور نشست و برخاست اور بیداری و خواب کا تذکرہ ہو۔“



دیکھئے۔ یہاں مولود شریف کو اعلیٰ درجہ کا مستحب بنایا جاتا ہے اور اس کو بدعت سیئہ کہنے سے حاشا کہہ کر انکار کیا جاتا ہے۔ بڑا فریب ہے۔ کیوں کہ اس میں وہ اس کے منکر ہیں۔ دیکھئے ذیل کے حوالے و فتاویٰ رشیدیہ جلد ۵۰ میں ہے :-

سوال :- مولود شریف اور عرس کہ جس میں کوئی بات خلاف نہ ہو۔ جیسے حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ کیا کرتے تھے آپ کے نزدیک جائز ہے یا نہیں؟ اور شاہ صاحب واقعی مولود یا عرس کرتے تھے یا نہیں؟  
الجواب : عقد مجلس مولود اگرچہ اس میں کوئی امر غیر مشروع نہ ہو۔ مگر اہتمام و تداعی اس میں بھی موجود ہے۔ لہذا اس زمانے میں درست نہیں۔  
اسی فتاویٰ رشیدیہ جلد دوم ص ۱۴۵ میں ہے :-

مسئلہ :- محفل میلاد جس میں روایات صحیح پڑھی جائیں اولاد و گزاف اور روایات موضوعہ اور کاذبہ نہ ہوں شریک ہونا کیسا ہے؟  
جواب : ناجائز ہے بسبب اور وجوہ کے۔

اسی جلد یعنی فتاویٰ رشیدیہ جلد دوم کے صفحہ ۱۰۰ میں لکھا ہے :-  
”اتفاق مجلس مولود ہر حال ناجائز ہے۔“

اسی فتاویٰ رشیدیہ کے جلد ۳ صفحہ ۱۴۲ میں ہے :-  
”کسی عرس اور مولود میں شریک ہونا درست نہیں۔ اور کوئی ساعس اور مولود درست نہیں۔“

انصاف کیجئے کہ حقیقت میں مذہب قویہ ہے کہ کوئی مولود شریف کسی طرح درست نہیں اور ”تلبیسات“ میں ظاہر اس کے خلاف کیا۔ یہ میں کیا دیاں۔ تمام کتاب ایسی ہی مکاریوں سے

لبریز ہے۔ چند بطور نمونہ یہاں لکھیں گئیں۔

اب دوسرا اندازِ فریب ملاحظہ فرمائیے۔ خود سوالات کئے اور غور اُن کے جوابات دیے۔ اپنے ہی گھر کے لوگوں سے تصدیقیں کرائیں۔ جوابوں میں وہ فریب کاریاں کیں۔ جواب پر بیان ہوئیں۔ اب اس مجموعہ فریب کو حرمین شریفین لے کر پہنچے۔ تاکہ وہاں کے علماء کو دھوکہ دیں اور اُن سے کسی طرح تصدیقیں کرا لیں۔ تو کہنے کو ہو جائے کہ حمام الحرمین میں علمائے حرمین شریفین نے جن بد لگاموں پر کفر کا فتوے دیا ہے۔ انہوں نے ہی اُن کا اسلام تسلیم کر لیا۔ مگر اللہ تعالیٰ ربانی علماء کا محافظ ہے۔ مکاروں کا کید نہ چلا۔ اور حرمین طیبین کے علماء اعلام کی تصدیقیں حاصل نہ ہوئیں۔ اگرچہ بعید نہ تھا کہ وہ حضرات اُن پر فریب جولو سے دھوکہ کھاتے۔ جن میں فریب کاروں نے اپنے آپ کو پکارتی ظاہر کیا تھا۔ مگر بعد ازاں کہ حرمین طیبین کے علمائے کرام اس دام فریب میں نہ آئے۔

## علمائے حرمین کی تصدیق کا حال

علمائے حرمین طیبین کی تصدیقیات تو حمام الحرمین میں دیکھئے۔ التلبیسات کی جعل کاروائی محض فریب کاری ہے۔ عنوان میں تو لکھا۔۔

هذه خلاصة تصديقات السادة العلماء بمكة المكرمة

اور اُس کے ذیل میں صرف مولانا محمد سعید البصیل کی ایک تحریر ہے۔ اس تحریر میں کہیں ذکر نہیں۔ کہ براہین قاطعہ و حفظ الایمان و تسخیر الناس و فتوائے گنگوہی پر جو حکم حمام الحرمین میں دیا گیا ہے۔ غلط ہے۔ نہ یہ تحریر ہے کہ ان کتابوں کی کوئی عبارت کفری نہیں۔ تصدیق کس بات کی ہے۔ اور اس تحریر سے دیوبندیوں کو کیا فائدہ پہنچتا ہے۔ التلبیسات میں جو انہوں نے اپنے آپ کو پکارتی ظاہر کیا۔



عبدالوہاب نجدی کو وہابی و خارجی بتایا۔ مولود شریف کو جائز کہا۔ اُس کی مولانا نے تصدیق فرمادی، تو یہ سنت کی تائید ہوئی۔ وہابیہ کی حیاداری ہے کہ وہ اس تحریر کو اپنی تائید میں پیش کریں۔

علامہ بریل جو تحریر انہوں نے لکھی تھی۔ بعینہ درج کرنا تھی۔ اُس کا خلاصہ کیوں کیا گیا۔ وہ کیا مضمون مخالف تھا جن کو چھپانے کے لیے ان تحریروں میں کانٹ چھانٹ کی۔ اور اس التلبیسات میں خود اقرار ہے۔ چنانچہ صفحہ ۵۰ کے اوّل میں لکھا ہے:-

”یہ علماء مکہ مکرمہ زوال اللہ شرفاً و تعظیماً کی تصدیقات کا خلاصہ ہے۔“

جن علماء کی تحریر اپنی بریت کے ثبوت کے لیے پیش کی جاتی ہے۔ اُس میں قطع و برید کیوں کی گئی۔ اس سے اہل فہم سمجھ سکتے ہیں کہ وہ تحریر اُن کے موافق نہ تھی۔ جو باتیں خلاف اور صریح خلاف تھیں۔ وہ نکال دیں۔ یہ حال ویانت کا ہے۔

اس کے بعد ایک تصدیق شیخ احمد رشید کے نام سے لکھی گئی ہے تاکہ لوگ سمجھ لیں کہ یہ بھی کوئی عرب اور علمائے مکہ میں سے ہوں گے۔ مگر آخر میں جہاں دستخط ہیں۔ وہاں بندہ احمد رشید خاں نواب لکھا ہے۔ (دیکھو التلبیسات صفحہ ۳۵)

یہ نواب اور خاں بتلا رہا ہے۔ کہ یہ عرب نہیں ہیں۔ اسی لیے اوّل میں اُن کے نام کے ساتھ نواب اور خاں نہیں لکھا گیا۔

تیسری تصدیق شیخ محب الدین کی ہے۔ جن کو مہاجر لکھا ہے۔ لفظ مہاجر سے ظاہر ہے کہ وہ عرب اور علمائے مکہ میں سے نہیں۔ ان کی تحریر کو علمائے مکہ کی تحریر قرار دینا دُنیا کو فریب دینا ہے۔ یہ جرات ہے کہ ہندوستانیوں کی تحریریں علماء مکہ کے نام سے پیش کر کے دُنیا کو دھوکہ دیا جاتا ہے۔ چوتھی تحریر شیخ محمد صدیق افغانی کی ہے۔ اس کو بھی علمائے مکہ کے سلسلے میں داخل کیا ہے۔

ہندی و افغانی علماء مکہ میں گئے۔ اس دھوکہ وہی کی کچھ انتہا ہے۔ ایسے تو جتنے حاجی ہندوستان

سے گئے تھے۔ سب کے نشان اگلوٹھے لے کر علمائے مکہ میں شمار کر دیتے۔ تو کوئی کیا کرتا۔

## ایک اور بڑا مکر

اسی سلسلہ میں پانچویں اور چھٹی تحریریں شیخ محمد عابد صاحب مفتی مالکیہ اور ان کے بھائی شیخ علی بن حسین مدس حرم شریف کی بھی درج ہیں۔ یہ حضرات بے شک علماء مکہ سے ہیں۔ مگر ان کے نام سے جو تحریریں اتبلیات میں درج ہیں۔ وہ جعلی ہیں۔ چنانچہ خود اتبلیات صفحہ ۵۵ میں لکھا ہے کہ :-

”جناب مفتی مالکیہ اور ان کے بھائی صاحب نے بعد اس کے کہ تصدیق کر دی تھی۔ مخالفین کی سعی کی وجہ سے اپنی تقریظ کو بحیلہ تقویت کلمات لے لیا اور پھر واپس نہ کیا۔ اتفاق سے اُس کی نقل کر لی گئی تھی۔ سو بدیہ ناظرین ہے“

اس سے معلوم ہوا کہ ان حضرات کی تحریر دہائیہ کے پاس موجود نہیں پھر ان کے نام سے تحریر چھاپنا کس قدر بیجا کی اور مذمت ہے۔ فرض کرو۔ یہ سچے ہی سہی۔ اگر ان صاحبوں نے اپنی تحریر واپس لے لی اور پھر نہ دی تو وہ تحریر ان کو مقبول نہ ہوئی۔ اس کو آپ کے سر تھوپنا کتنا بڑا مکر ہے۔ اور اگر مخالفین کی رعایت کی وجہ سے حق کو چھپایا۔ تو وہ اس قابل ہی کب رہے کہ ان کی تحریر قابل اعتبار ہو۔ عرض کسی سے ان کی تحریر چھاپنا اور ان کی طرف نسبت کرنا درست نہیں۔

”اتبلیات“ میں علمائے مکہ کے نام سے صرف اتنی ہی تحریریں درج ہیں۔ ان میں قطع ثبید بھی ہے۔ ہندیوں اور افغانیوں کو کئی بنا گیا ہے جعلی تحریریں بھی ہیں۔ ایک بھی تحریر قابل اعتماد نہیں۔ کل کائل کا ضامنہ وھو کے اور فریب کا ہے۔ اور اس سے ظاہر ہے کہ تمام علمائے حرام مکہ مکرمہ ان کے کفر پر متفق ہیں۔ اور کسی طرح ان کی فریب کاری نہ چل سکی۔ اس لیے انہوں نے جعلی تحریریں بنائیں اور ہندوستانیوں اور افغانیوں کو علمائے مکہ ظاہر کر کے ان سے کچھ لکھا لیا، ایسا نہ کرتے تو بائید باطل کے لیے اور کچھ کر ہی کیا سکتے تھے۔



## علمائے مدینہ کی تصدیقات کا حال

علمائے مدینہ کے نام سے "التبلیات" میں محب چال کھیل ہے۔ مولانا سید احمد صاحب برزنجی کے کسی رسالہ کے چند مقاموں کی تھوڑی تھوڑی عبارتیں نقل کر کے اس پر جن چوبیس پچیس صاحبوں کے دستخط تھے سب نقل کر دیئے، وہ دستخط التبلیات پر نہ تھے۔ برزنجی صاحب کے رسالہ پر تھے۔ مگر التبلیات میں سب نقل کر دیئے۔ تاکہ عوام دھوکہ کھائیں کہ مدینہ طیبہ کے اس قدر علماء اس سے متفق ہیں۔ چنانچہ التبلیات کے صفحہ ۶۰ میں اس کا اقرار بھی کیا ہے۔ برزنجی صاحب کا پورا رسالہ بھی نقل نہ کیا جس کو لوگ دیکھتے۔ اور وہ کیا فرماتے ہیں۔ تین مقاموں کی کچھ عبارتیں لکھ ڈالیں۔ یہ کہاں کی دیانت ہے۔ اہل عقل سمجھ سکتے ہیں کہ اس رسالہ کو بالکل نظر انداز کر دینا ضرور کسی مطلب سے ہے۔ اگر وہ موافق ہوتا۔ تو اس کا حرف حرف لکھا جاتا۔

## مولانا شیخ احمد بن محمد شیر شتقی کی تحریر

علمائے مدینہ کی تحریرات کے سلسلے میں سب سے آخر مولانا شیخ احمد بن محمد شیر شتقی کی تحریر ہے اس تحریر میں مولانا نے یہ تو نہیں فرمایا کہ تحذیر الکاس، بلہین قاطعہ، حفظ الایمان وغیرہ کی وہ عبارت جن پر حرام الحرمین میں کفر کا حکم دیا گیا ہے۔ درست ہیں، یا کفر نہیں ہیں۔ یا اُن کے مصنف مومن ہیں یا کافر نہ ہوئے۔ بلکہ وہابیہ کا رویہ کیا ہے۔ اور اُن کی ناک کاٹ دی ہے۔ کہ مولود شریف اور قیام وقت ذکر ولادت کو جائز و محبوب اور شرعاً محمود اور اکابر علماء کا قرنہ بعد قرن معمول اور مسلمانوں کا شعار بتایا ہے۔ (دیکھو التبلیات ص ۶۱، ۶۲) اور اس سے بڑھ کر حضور کی روح مبارک (صلی اللہ علیہ وسلم)

کی تشریف آوری کو امر ممکن اور اس کے معتقد کو غیر غلطی بتایا ہے۔ اور یہ تصریح کی ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ و السلام اپنی قبر شریف میں زندہ ہیں اور وہابی دین پر خاک ڈالنے کے لیے یہ بھی لکھ دیا ہے کہ حضور باذنہ تعالیٰ جہاں میں جیسا چاہتے ہیں تصرف فرماتے ہیں (دیکھو التلبیسات صفحہ ۶۲) یہ وہابیہ کا رد اور ان کے دین کا البطل ہے۔ اس نے تقویتِ ایمان کو جنم دیا۔ اس کے علاوہ التلبیسات کی نقل کی ہوئی اور تحریرات بھی وہابیہ کے کلم کھلا دیں۔ یہ ایک نہایت مختصر نقشہ ”التلبیسات“ کا پیش کیا گیا۔ جس سے ہر عاقل منصف اس وجہ کی کتاب کی فریب کاری پر نفرت کرے گا۔ اب بحمد اللہ تجلے روز روشن کی طرح ظاہر ہو گیا۔ کہ حمام الحرمین حق و صحیح اور التلبیسات کذب و زور و باطل و مروود ہے۔

والحمد لله رب العالمین والصلوٰۃ والسلام علی خیر خلقہ وندو  
عرشہ سید الانبیاء والمرسلین شفیع المذنبین خاتم النبیین  
رحمۃ للعالمین محمد والہ و احبابہ اجمعین ۞

بیت ۱۰۱ شریف  
بیت ۱۰۲ شریف  
بیت ۱۰۳ شریف  
بیت ۱۰۴ شریف  
بیت ۱۰۵ شریف  
بیت ۱۰۶ شریف  
بیت ۱۰۷ شریف  
بیت ۱۰۸ شریف  
بیت ۱۰۹ شریف  
بیت ۱۱۰ شریف

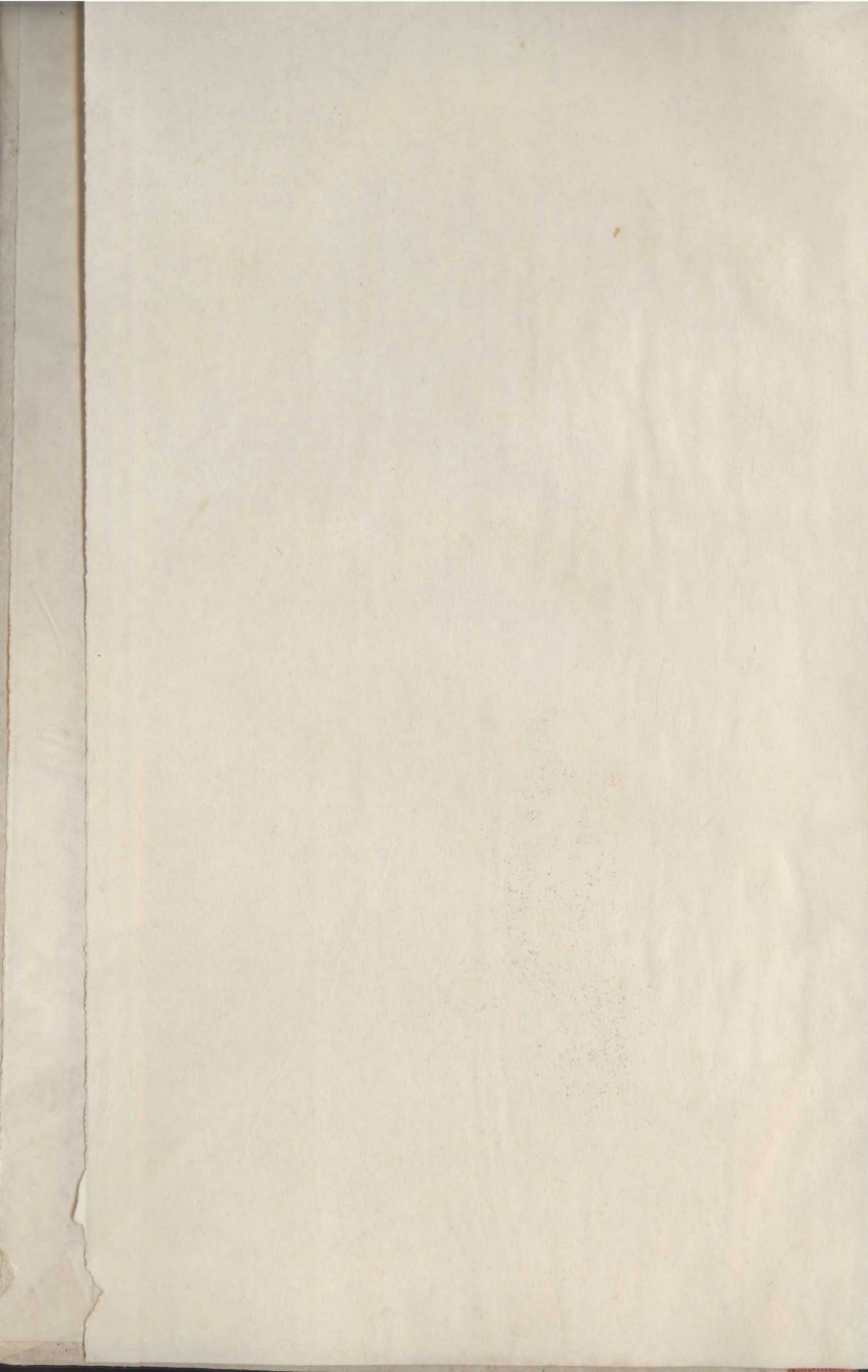


ادیب بے مثال علامہ ارشد القادری کے قلم کا نیا موڑ

# محمد رسول اللہ قرآن میں

اس کتاب میں فاضل مصنف نے عظمت و توقیر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا بیان قرآنی آیات کی روشنی میں اس حُجّہِ غوثی سے کیا ہے۔ کہ پڑھنے والا عشقِ عشق کراٹھتا ہے۔ اور قاری کے قلب و مگرے بے ساختہ مصنف کے حق میں تعین و آفرین کے کلمات بھٹکتے ہیں۔ اس موضوع پر تعلق رکھنے والی متعدد آیات قرآنی کا ترجمہ اور شانِ نزول بیان کر کے ایسی عمدہ اور بیشمال تشریح کی گئی ہے کہ ایمان تازہ ہو جاتا ہے۔ اور روح مسرت و شادمانی میں ڈوب جاتی ہے۔ بالخصوص فاضل مصنف نے آپ کی تنقیصِ شان کی ناکام مساعی کرنے والوں کا جس شدت سے تعاقب کیا ہے اور تنقید کے قلم سے جس طرح رز بلینغ فرمایا ہے۔ وہ خاص انہی کا حصہ ہے۔ اُس کی مثال نہیں ملتی۔ آپ کی یہ لاثانی تالیف عشق و جذب کی دولت سے مالا مال اور اُر و اَو ب کا ایک عظیم شاہکار ہے۔ علاوہ ازیں حضرت مفتی محمد غلام سرور صاحب قادری کے قابلِ قدر حواشی سے کتاب کا حق مزید دو بالا ہو گیا ہے۔ علامہ کرام و عامرہ المسلمین اس عظیم الشان کتاب سے یکساں طور پر مستفید ہو سکتے ہیں۔ کتاب حین کتابت آفسٹ کی بیشمال طباعت اور خوشنما رنگین ٹائٹل سے مزین و مرتع ہے۔

قیمت صرف ۲/۵۰ روپے  
 مکتبہ فریدیہ جناح روڈ ساہیوال  
 پٹنہ کاپتہ





# قابل مطالعہ کتب

۱۱ - ۵۰	ہمارا اسلام مکمل حصہ مجلد	۱۳ - ۵۰	بانی ہندوستان
۱۸ - ..	کشف المحجوب	۳ - ..	میلاد النبی
۱۸ - ..	ادراق غم	۲ - ۷۵	التبشیر و التذیر
۷ - ..	توضیح البیان	۷ - ۵۰	آئینہ حق
۲ - ۲۵	ذکر بالہجر	۴ - ..	الحق المبین
۷ - ۵۰	حدائق بخشش	۹ - ..	الصوارم الهندیہ
۲۰ - ..	انفاس العارفین	۲ - ..	محمد رسول اللہ قرآن میں
۶ - ..	تسکین الخواطر	۲ - ..	منکرین رسالت کے مختلف گروہ
۶ - ..	رکن دین		پاسبان امام احمد رضا نمبر (زیر طبع)
۱۰ - ۵۰	احکام شریعت	۷۵ - ..	مدارج النبوة مکمل دو جلد
۲ - ..	کریم یاد نام حق	۴ - ۵۰	سیف الجبار
۶ - ..	ختم نبوت	۲ - ..	یاد اعلیٰ حضرت
۰ - ۹۰	رادا لخط والوباء	۳ - ..	تاریخ تناویلیاں
۳ - ..	جماعت اسلامی	۲ - ..	النیرۃ الوضیۃ
۱۸ - ..	تذکرہ علمائے اہلسنت لاہور	۰ - ۶۰	الحجۃ الفاعحہ
۶۰ - ۵۰	آزادی کی ان کہی کہانی	۰ - ۷۵	ایذان الاجر

مکتبہ فریدیہ جناح روڈ ساہیوال